



کتاب فومیه



# لَارِقَ فِي الْبَرَّان

تأليف  
إبراهيم هاشم الفضلي





كتب قومية

# لأرق في القرآن

تأليف  
إبراهيم هاشم الفدالي



# بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد الله رب العالمين والحمد لله رب العالمين  
وأعلى وأسلم على من بعث نبيهم  
من الرسل الذين طأنت وما زالت ترسف فيه  
منقذ البشرية وهاديها محمد بن عبد الله  
وعلى آله وأصحابه وتابعيه .



أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك ، وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت ، وقد أمروا أن يكفروا به ، ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا » .

« وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله ، وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا » .

« فكيف إذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله أن أردنا إلا أحسانا وتوفيقا » .

« أولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم ، فأعرض عنهم وعظّم وقل لهم في أنفسهم قولا بليغا » . ( صلق الله العقيم ) .





## الكلمة الاولى

### اسجدوا لآدم

بهذه التحية وهذا التمجيد حيا الله آدم حينما فرغ من خلقه -  
اذ قال لملائكته « اسجدوا لآدم » .

ومن لم يسجد آدم لم يطع الله ، ومن لم يطع الله يطرد من  
ملكوت السماء ، وتحل عليه العنة الى الابد .

وذلك ما وقع للشيطان .

وما الشيطان ؟؟

انه « الكراهية للعلم » .

انه الحقد .

انه الحسد .

انه العجب .

انه التعالي .

انه الاستهتار بالقيم .

انه الجحود بالحقوق الممنوحة .

انه الجهل بالكائنات وأسرارها .

انه الكفر بالانسانية .

اله الانانية .

انه التمرد على الله .

وان من يكفر بالانسانية ، يكفر بخالقها ، ومن يتمرد على الله  
يتمرد على من استخلفه الله على أرضه .

ومن خليفة الله في الارض ؟

انه الانسان .. آدم .

الم يقل الله للملائكة قبل خلقه «انى جاعل فى الارض خليفة»  
ثم خلقه فى احسن تقويم ، وعلمه بالقلم ، علمه ما لم يعلم ،  
وعلمه الاسماء كلها ، وكرمه ، وفضله على كثير ممن خلق .

تلك هى نظرة القرآن للانسان ، وذلك وضع الانسان فيه .  
افيتفق - مع هذا الوضع الكريم ، وتلك النظرة العالية - أن  
يكون تشريع القرآن مناقضا لذلك ؟

ان القرآن الذى يرتفع بالانسان ارتفاعا يتعدى الملائكة ويدنيه  
من الخالق لا يمكن أن يشرع له تشريعا يهبط به الى حضيض  
الاسترقاق ، ويهدر هذه الامة الممجة .

وكيف يحقق الانسان استخلاف الله له على أرضه اذا أثقلت  
أفكاره القيود ، وأطرافه السلاسل والأغلال ، وأدمى أديمه لفح  
السياط وعصرت أمعاءه آف الجوع والحرمان ؟ .

ان القرآن الكريم وحدة متناظرة ، فليس فى تشريعاته تناكر  
مع مبادئه وأوليائه .

ولكن الرجال تتناقض أفكارهم ويضرب بعضها وجوه بعض  
لهوى أو لسوء فهم .

ليس فى القرآن الكريم نص يبيح استرقاق الناس بعضهم  
بعضا .

وليس فيه نص يحد من حرية الناس ، أو نشاطهم ، أو تعطيل  
ملكاتهم ، أو الحجر عليهم فيما يضطربون فيه ؛ وليس فيه غير  
التهذيب ، والتنظيم لما أودع الله فى الانسان من قوى وخصائص  
وملكات وما فح الارض من أرزاق وخيرات . لئلا تعبت القوضى  
بالنعم الكثيرة التى منحهم اياها .

\*\*\*

ان القرآن الثورة الكبرى ، والتنظيم الرشيد الخالد لتخليص

الانسانية من كل ما أذى بها ومن كل من طغى عليها . ولنزيد كل من تمرد على الله وشوه حياة الانسانية بأسفاهه ، وحقاقته ، واجرامه .

\*\*\*

ان القرآن الذى نزل من خالق الانسان متهم بما هو منه براء .

وعلى المسلمين ، أن يردوا هذا الاتهام . وينشروا صحائف القرآن المشرفة لا بالأقوال ولكن بالتطبيق العملي لتشريف السميع الحكيم . فان ذلك هو الدفاع الصادق عن القرآن .

\*\*\*

ان فى هذا الكتاب محاولة للتذكير ، بما فى القرآن من نظم سهلة التطبيق ، فيما يشغل أذهان الناس فيما يختص بمعاشهم ؛ ووجدانهم ، وأفكارهم . مما جرنى اليه البحث الذى من أجله كان تأليف هذا الكتاب ، وفيه دفع لبعض التهم التى يتشدد بها الجاهلون بالقرآن والحاقدون عليه ويلصقونها بالقرآن جاءت فى تضاعيف الدراسة والبحث . كما ان فيه تنزيها للقرآن عما يرتكبه من يحملون شعارات الكتاب والسنة وما هم منهما على شئ .

فلعل ذلك يكون مثبثا ، وحافزا على إعادة النظر الى ما تحفل به آيات القرآن من نظم لا تدانيها النظم الوضعية احكاما وتسديدا . ان ما نراه سائدا فى بعض بلاد الاسلام ليس من الاسلام فى شئ . فحاشا لنظم القرآن ، أن تكون متخلفة عن ركب الانسانية . فان القرآن ما كان خاتمة الاديان لولا أن موحيه يعلم أنه تشريع لا يضيق بزمان ولا بمكان ، ولا بانسان أينما كان . وهو لا يقر الجمود والرجعية ولا يرضى البغى والصدوان ، وينكر استرقاق الانسان لآخيه الانسان .

وان من يحاول الوقوف أمام الروح التى تفخها الله فى آدم تحطمه روح الله . وقد استطاع الانسان أن يرغم الكائنات على السجود بين يديه . كما سجدت الملائكة بين يدى أبيه من قبل .

وذلك ما يريد خالق الانسسان ومانع الحياة الله ، وجل جلال الله .



## تخصيص

من يزعم أن القرآن الكريم شرع الرق أو ضربه على فئة من الناس ، أو على جنس من الاجناس اما أن يكون جاهلا بالقرآن وتشريعاته ، واما أن يكون سييء الفهم مكابرا . لانه لا يستطيع - مهما جهد - أن يأتي بآية من القرآن تؤيد زعمه ، واما أن يكون مغرضا يهدف الى طمس الحق وتضليل الناس . غايات القرآن الخاصة بالرقين انما جاءت لتحريره ، ولقضاء على نظام الرق الذي كان سائدا في العالم قضاء مبرما . كما سنبين ذلك في حينه .

والتدبير لآياته وتشريعاته يرى - بوضوح - أن القرآن لم ينظر لمشكلة الرقيق على انها مشكلة قائمة بذاتها منفصلة عن غيرها من المشاكل . بل نظر اليها على انها مشكلة تضافرت عليها عوامل كثيرة حتى أوجدتها . فهي وليدة عديد من المشاكل التي لولا وجودها ما وجدت مشكلة الرقيق .

لذلك تتبع القرآن المشاكل التي تسببت في وجود نظام الاسترقاق . ووضع الحلول للحاسمة التي تقضى على هذا النظام القديم المتوارث من آلاف السنين . وتقتلع جذوره الضاربة في أعماق المجتمعات الانسانية من الاساس .

والقرآن لم يتنزل الا لتخليص الانسانية من شرورها وهدايتها الى ما فيه خيرها وصلاحها واستقامة امورها . لتميش مشرقة الوجه . سليمة من البثور والكدمات التي تشوهها .

واذا أبت الانسانية - منذ نزول القرآن الى الآن - الا أن تميش مشوهة موبوءة فليس ذلك من عمل القرآن ، وانما هو من عمل الكحرفين عن هدى القرآن .

فليس من حق أى انسان أن يقول في اجتراء وقع « ان القرآن قد استنفذ أغراضه ولم تعد تشريعاته صالحة للقرن العشرين » .

والقرآن يتحدى بآياته البينات ، وتشريعاته المحكمة كل  
النظم والتشريعات الحديثة ... ويثبت للباحثين - باخلاص عن  
الحقيقة - أنه اصلح منها مجتمعة لكل زمان ومكان ... وجميع  
ما نراه من محاسن النظم الحديثة لم تشرق محاسنها على الناس الا  
بعد نزول القرآن وانتشار أضوائه في المشرق والمغرب .

أما قبل القرآن فلم يكن في العالم الا ظلمات دامسة يغشى  
بعضها بعضا - الا ما كان من ومض النبوءات التي كانت تومض بين  
الحين والحين - ولم تمن فلسفة من الفلسفات المجتمعة بتربية  
الضيم ، لا في الفرد ، ولا في الجماعة ، ولم يعنها قط بعث الرحمة  
والتعاطف والايثار في القلوب . ولذلك كانت القوانين مجحفة جائرة  
بالضعفاء الذين لا حول لهم ولا طول . ولما كان سائدا من التمايز  
العنصري ، والطبقي ، والديني ، الذي تسير القوانين على هديه .  
فأعطت الأقوياء كل شيء ، ومنعت الضعفاء من كل شيء .

أما اذا كان بعض المجتمعات الاسلامية ما زال يرسف في  
الاغلال الثقيلة اغلال الجهل والفقر والمرض وغير ذلك . واذا كان  
بعض المجتمعات المسلمة - ما زال حتى الان - يفتح أسسواقه  
للقرصنة واللصوص والخفافين والنخاسسين وسماسرة الرقيق  
الابيض والاسود نزاولة تجارتهم تحت حماية السلطان فمن الخطأ  
الفاضح أن يكون ذلك حجة على القرآن . واذا كان في تلك المجتمعات  
المسلمة من يرى أن القرآن يبيح ذلك فانما هم يكذبون على القرآن ،  
ويقتنون على الرحمن ، ومن أظلم ممن افترى على الله الكذب وهو  
يدعى الى الاسلام والله لا يهدي القوم الظالمين . وهؤلاء هم الثمرة التي  
يتسلل منها اعداء القرآن لوصمة بالقسوة والهمجية واذلال  
الانسانية .

ان اعداء القرآن حينما يصمون القرآن يسوقون أعمال أولئك  
الذين يحملون شعارات القرآن وهم منحرفون عنه ، تأييدا لافترائهم  
عليه . والقرآن يرى منهم ومما يعملون . ولا بد لدحض حجج  
المفترين على القرآن . ولبيان ان القرآن لم يشرع الرق بل شرع  
تحرير الرقيق من سرد موجز لتاريخ الرق في العالم ، وسرد الاوضاع  
المختلفة التي كانت قائمة ، والفلسفات والنظريات التي كانت  
سائدة .

ثم سرد لآيات القرآن التي جابهت كل ذلك وتركته انقاضا  
وركاما . واقامت بدله نظريات جديدة ليقوم عليها بناء سليم منزه  
من كل ما اصاب الانسانية من بلاء وشقاء في عصورها الغابرة .

ولعل الذى أوقع المجتمعات الاسلامية فيما هي فيه من اختلال  
بنائها وتصدهه هو أنها لم تنظر الى القرآن كلا لا يتجزأ . بل  
نظرت اليه اجزاء متفرقة ، واتبعت في ذلك سنن بنى اسرائيل الذين  
آمنوا ببعض الكتاب وكفروا ببعض الآخر . فاقترعوا ذلك في  
اضطراب الفكر وسوء الفهم ، وانحرفت نتيجة لذلك في مسلكها  
حتى ابتعدت عن طريق الجادة . ان كل نظام يقوم في أى مجتمع  
لا عناصر من أن تحيط كلياته وجزئياته التشريعية بالمجتمع كما  
تحيط الحلقة بالاصبع .

وما دام من المسلم به - بداهة - أنه لا توجد مشكلة مجتمعية  
قائمة بذاتها مستقلة عما سواها ، وأن جميع المشاكل مترابطة  
بعض متوالدة عن بعض . فمن المحتم أيضا أن أى نظام يقوم  
لحلها لا بد أن تكون تشريعاته متضافرة يدعم بعضها بعضا في  
المعنى والروح . لتكون الحلول منتجة فعالة ذات أثر عميق في  
اقتلاع المشاكل من جذورها . فكذلك آيات القرآن متضافرة يسند  
بعضها بعضا ويدعم اولها اخرها . لانه نظام كامل للحياة  
الانسانية ، انتظمت تشريعاته جميع شئوننا ومشاكلنا . فعلى أن  
نستشف روحه ومقاصده ، من هذا الترابط المعنوي بين الآيات .

وهذا ما احاول بيانه في هذا البحث . فاعلم أوفق في ذلك .  
واني استمد العون من منزل القرآن وممن نزل عليه القرآن . صاحب  
القبر الأعظم محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ، كما أستمد  
العون من صحابته الأكرمين ، وأئمة المسلمين الذين فهموا القرآن  
كما أنزل .

## سأريخ الاسترقاق

عرفت البشرية منذ القدم الرق . وليس لدينا مرجع يخبرنا عن أول مجتمع ضرب الرق على فرد أو فئة من الناس .

ولكن وجد في آثار عصور ما قبل التاريخ ما يدل على وجود الرق بصورة ما في تلك المجتمعات البدائية .

ومن المؤكد أن الحرية هي الأصل في حياة الإنسان ، ومن البديهي أن الرق لم يوجد إلا من تسلط قوى على ضعيف ، وقادر على شأين . وحاكم على محكوم ، وكلما تطورت حياة البشر تطورت مستلزماتها . وتطورت تبعاً لذلك أسباب الضعف في جانب ، وأسباب القوة في جانب آخر . وتعدد زوائد الرق ومنابعه وهي لا تتفجر إلا في البيئات الضعيفة . ولا يستفيد من تفجرها إلا الأقوياء .

وقد عرفت الأمم القديمة في حضارتها أنواعاً من الرق . فكان لديها الرق الفردي ، والرق الجماعي ، والرق الإقطاعي . والرق الطبقي . والرق الكهنوتي .

أما أسباب تفجر منابع الرق في الحضارات القديمة فهي تنحصر في فساد النظم الاقتصادية التي كانت قائمة ، وانغماس الناس في الترف والموبقات . وفساد العقائد والفلسفات التي كانت سائدة . وشن الحروب العدوانية بين المجتمعات البشرية ، واعتبار السرقة والقرصنة والخطف من ضمن الحرف التي يحميها السلطان وتنظمها الشرائع والقوانين . كما يتبين لنا ذلك مما سنسرده الآن .

### الرق عند الإغريق :

فالاملة الإغريقية التي أنجبت سقراط ، وأفلاطون ، وأرسطو ، وصولون . وغيرهم ممن تركوا أثراً فكرياً ضخماً في حياة الأجيال



البشرية كانت لا تتصور الحياة بغير رقيق ولو كان ذلك التصور  
فكريا محضاً لا يتمدى الى واقع الحياة .

فهذا أرسطو يوجب وجود الرق ، ويزعم ان التكوين الخلقى  
لبعض البشر لا يرقى بهم الى مرتبة السادة لانهم فسدوا التمييز  
والفهم فيجب ان يكونوا رقيقاً . فهو يقول : « لا يزال في العالم  
أناس مخلوقون للسيادة وآخرون مخلوقون للطاعة ، وحكمهم في  
ذلك حكم الآلات الحية التي تساق للعمل ، ولا تدرى ما تساق  
إليه ، ثم تدركه الرحمة فيقول : « ان للسيد الحق في تشجيع هذه  
الآلات حتى تخرج من منزلة الآلة المسخرة الى منزلة الآلة المتصرفه  
كلما بدت فيها بوادر الفهم والتمييز » وأرسطو حينما يتحدث  
عن هؤلاء المخلوقين للطاعة والخضوع كأنما هو يتحدث عن منجم يمد  
الاغريق بهذه الآلات الحية لا عن أناس لهم ما له من الاحاسيس  
والمشاعر والأفكار .

ولا تدرى لو عاش أرسطو الى الزمن الذي اغار فيه الرومان على  
بلادهم واسترقوا بنى جنسه ، وفيهم كثيرون من أمثاله ، أكان يثبت  
على فلسفته أو كان ينقض آراءه ، ويعرف أن من كان يتحدث عنهم  
يسوا آلات وأنما هم بشر مثله ؟؟

اما أفلاطون ، فان جمهوريته لا يقوم بناؤها ان لم يكن فيها  
رقيق يقوم بالاعمال الشاقة ولذلك يعمد أولاً الى خرافة يروجها في  
شعب جمهوريته ، فيقول لهم : « كلكم اخوان في الوطنية ولكن الآله  
الذي جلبكم وضع في طينة بعضكم ذهباً ليتمكن من أن يكونوا  
حكاما فهؤلاء هم الأكثر احتراماً ، ووضع في جبلة المساعدين فضة ،  
وفي العبيد لان يكونوا زراعاً وعمالاً ، وضع نحاساً وحديداً ، »

وبعد أن يفرض بخرافته هذه نظام الطبقات على الناس ،  
لا يحيد النظام الديمقراطي في الحكم لانه يخشى أن يتناول العبيد  
على حرية أسيادهم فهو يقول : « وأقصى ما يبلغ أهالي هذه الجمهورية  
من الحرية هو تناول العبيد على أسيادهم » وعلى ضوء هذه الفاسفة  
من فلاسفة الاغريق في أثينا ترتكب جميع الموبقات لتوفير الارقاء في  
مجتمعهم ، كما ترتكب جميع أنواع التعسف في معاملة الارقاء  
فكان للسيد مطلق الحرية في انزال أى عقاب يريد به برقيقه دون  
حسيب أو رقيب .

أما اخوانهم فى اسبرطة فانهم وان لاحظوا ما فى الفوارق  
الطبقية من أخطار تهدد كيانهم ومن أضرار تلحق بهم ، حتى عمدوا  
الى نظام الموائد الجماعية التى توضع لاطعام الفقراء من الشعب ،  
الا أنهم كانوا فى نظرهم الى الرقيق أشد قسوة من الاثنيين .

فقد نظم صولون - وهو أحد حكام اسبرطة ومشروعها المتأزين  
- القرصنة لتوريد الرقيق بالسطو على الموانئ ، وسفن التجار ،  
وخطف الناس وسرقتهم ، والاتيان بهم الى اسبرطة لاسترقاقهم .

بل انهم كانوا يعتبرون القرصنة والخطف مهنة الاشرف  
والمعظما . وقد ألف صولون ، لتلك العصابات نقابات لتزويدها  
بما تحتاج اليه من سفن وسلاح ، وكانوا لا ينكرون سرقة النساء  
والاطفال من القرى والحدن وان كانت يونانية ، حتى كثر الرقيق  
لديهم كثرة فاحشة ، وكلما انتابتهم الحشية من هذه الكثرة عمدوا  
بين الفينة والفينة الى اباداة جناعات كبيرة من الرقيق بالقتل الجماعى  
أو الحرق الجماعى ، بحجة أن كثرتهم تهدد أمن الدولة وقد أقر  
مشروعهم استغلال الرقيق فى البقاء ، وانتفاع السادة بالارباح ،  
وقد أسموا هذا العمل مرفقا من مرافق الدولة النافعة ، لان للدولة  
جعلا من هذه الارباح . وقد بلغ بالاسبرطيين جنون البقاء عن طريق  
الرقيق أن جعلوه قربي يتقرب بها الى الآلهة فيدفعون الفتيسات  
الجميلات الى المعابد ليرتكب زوارها الفاحشة ممهن على أن يكون  
الدخل لصندوق المعبد .

وقد اطرى مؤرخوهم هذا العمل واعتبروه من المشروعات  
الوطنية الجليلة التى تجلب الى بلادهم السياح وتزيد فى الدخل  
القومى .

وكان دعوس الناس وأغنياؤهم ينفذون للآلهة حسناوات  
الجوارى اذا تحقق مارب من ما ربههم ، حتى غصت المعابد بالنساء  
لارتكاب الفجور فى تلك الأماكن ، وكانوا يسمونه البقاء الدينى .

وكان الى جانب الرقيق الفردى الرقيق الجماعى ، فكانوا  
يضررون الرق على مدينة بكاملها أو على شعب بأسره اذا غلبوه فى  
حربهم .

وكان للدائن استرقاق المدين إذا عجز عن سداد دينه ، واسترقاق أسرته معه . وكان القانون يحظر على أى سيد يريد الاحسان الى أحد عبيده أو امانه بتحريره الا بشروط معقدة منفردة ، وإذا أصر السيد على تخطي تلك العقبات القانونية فعليه أن يدفع للدولة غرامة مالية لأن تحرير العبد أو الأمة تضيق لحق من حقوق الدولة ، ومن ناحية أخرى تفرض على المعتوق واجبات وأعباء كثيرة يؤديها للمعتق وأعباء واجبات أخرى يؤديها للدولة .

هذه معاملة الرقيق عند الاغريق ، وتلك نظرهم اليهم وهم من بلغوا من الرقى الفكرى المنزلة القصوى فى العالم المتحضر قديما .

وقد ذاق الاغريق وفلاسفتهم ذل الرق ، فقد غزاهم الرومان واسترقوا منهم عددا من الفلاسفة من أمثال أرسطو ، وأفلاطون ؛ وطبقوا عليهم نظرياتهم ، وجعلوهم آلات مسخرة تملأ كما كانوا ينظرون الى الرقيق فى بلادهم ونعتقد ان أرسطو وأفلاطون لو كانا عاشرين لانكرا نظرتهم الى الرقيق وتبرأ منها .

#### الرق عند الرومانيين :

ونشئ بالرومان وهى امة اشتهرت بالتقنين وما زالت القوانين الحديثة متأثرة بتقنينهم تأثرا بالغا . فلننظر ما صنع هؤلاء بهذه المشكلة ؟ « كان المبدأ السائد عند الرومان أن الرقيق يعتبر شيئا لا شخصا ، وعلى ذلك فليس له - على عكس الحر - أسرة ، واتصاله اذن بالنساء لا يعتبر زواجا قانونيا ؛ ولكنه يعتبر صلة واقعية ، وليس له ذمة مالية ، وليس من حقه اذن الامتلاك أو الاستدانة أو التسليف أو الوراثة ولم يكن من حقه أن يظهر أمام القضاء لأن القضاء مفتوح للاحرار دون غيرهم ، فإذا جرح أو أصيب بأضرار فليس من حقه أن يطالب بتعويض بل كان من حق السيد . شأن الرقيق فى هذا شأن الحيوانات والجمادات التى يمتلكها السيد . ويصح أن يكون موضوعا للملكية فردية أو جماعية يتصرف فيها صاحبها بكل حرية بل يصح أن يكون ملكية جزئية مجزأة بين عدة سادة ، وللسيد أن يترك رقيقه كالاشياء تماما فيصبح شيئا لاصحاب له . هذه نظرة روما القديمة للرقيق » .

فلما دخلت المسيحية في الدولة الرومانية سمح للرقائق بالاشتراك في الطقوس الدينية . كما كان يحافظ على قبره كما يحافظ على قبور الاحرار ، وله أن يمثل سيده في بعض العقود القانونية باستعارته لشخصية سيده اذا كانت هناك فائدة للسيد ، ثم سمح له أن يحل محل سيده في بعض العقود التجارية ، ثم حصل تطور كبير في التقنين الروماني - مرده مسحة من مساحه الدين المسيحي - فصدر قانون يحرم على السيد قتل رقيقه بعد أن كان القتل مباحا للسيد يقتل من يشاء من رقيقه وكيف شاء . وكذلك صدر قانون يحرم القاء الرقيق للحيوانات المفترسة الا اذا كان يحكم قضائي . وأخذت الامور تتطور في القانون الروماني لصلحة الرقيق ، فصدر مرسوم يعاقب السيد الذي يقتل رقيقه بلا سبب للقتل ، وسمح للقضاء بالزام السيد الذي يعامل رقيقه معاملة فظة ببيعه .

ثم صدر مرسوم يسمح للرقائق أن يحرر نفسه من رق سيده نظير مبلغ من المال اذا كان في استطاعته تنمية ما بيده من مال ، ويستطيع أن يتحصل على المال بمجهوده . وقد كان أهم منبع للرقائق عند الرومانيين حروبهم العدوانية التي كانوا يشنونها على جيرانهم من الغاليين ، وغيرهم .

ويقال ان قيصر روما عند ما فتح بلاد الغال استولى على مليون اسير وضرب عليهم الرق . وبذلك نزل سعر الرقيق حتى صار لا يساوي الواحد منهم عشرة قروش بالعملة الحالية . ولقد تطور امتلاك الرقيق عند الرومانيين فكانوا يتركون الرقيق يعمل في الارض ثم اخذوا يهبونهم الارض ويورثونها لابنائهم ليشتد ثغاني الرقيق في خدمه الارض وتعلقهم بها ثم حرموا بيع الرقيق الا بالارض التي يملكها وأدى هذا النظام الى نظام الرقيق الأقطاعي ، فللسيد أن يبيع الارض بمن فيها من نساء ورجال وأطفال لان كل ذلك ملكه ، وانكسرت الرحمة فصارت قسوة شائنة وكان القانون الذي صدر لمصلحة الرقيق لم يكن الا تمهيدا لارتكاب جرائم افظع وأشد .

وكان من منابع الرقيق عند الرومان ان ابن الرقيقة رقيق بصرف النظر عن أبيه ولو كان حرا ، وللقاضي أن يصدر حكما باسترقاق من فروا من الجيش ، او فروا من دفع الضرائب الحكومية

وإذا لم تتمكن الحكومة من القبض على الفارين فلها أن تسترق أباهم ، وإن تسترق المدينين إذا فر دائنهم والمسروق منه بالنسبة للسارق ، ومن قوانينهم أن المرأة الحرة إذا اتصلت برقيق لشخص آخر رغم تحذير سيده لها تصبح مستقرة لهذا السيد . وإذا رغب السيد أن يستعيد رقيقه الذي حرره غله ذلك إذا أثبت أن رقيقه لم يعترف بجسيله أو يسيء إلى مولاه الذي حرره .

هاتان أمتان أوربيتان بلغتا القمة ، احدهما في الفلسفة ، والآخرى في التقنين ، ومع ذلك لم نرهما تنظران إلى الرقيق نظرة إنسانية رحيمة ، أو على الأقل تنظران إليه على أنه من الآدميين . بل نرى احدهما وهي الأمة اليونانية تعتبره آلة حية يجب أن تستخدم لمصلحة السادة ، والآخرى تنظر إليه على أنه لا شخص . وينتهي بها الأمر إلى أن تبيع الأرض ومن عليها من أطفال ونساء ورجال حتى لكأنهم قطعة من وحلها وطن تربيها . ولقد سمى بعض المؤرخين المدن الرومانية « خلايا العاطلين » أي الفارغين الذين تفرغوا للملاذ والشهوات وحملوا العبء معيشتهم .

#### الرق عند الأسبانيين والطلليان :

وكان الأسبانيون والطلليان مثلهم مثل غيرهم من شعوب أوروبا ينكرون أدهية الأرقاء ولا ينكرون مزايا الرق السائدة في العالم . وليس للرقيق أي حق مدني أو قانوني . وكان من قوانينهم أن المرأة إذا تزوجت برقيقها تحرق معه وهما على قيد الحياة . أما إذا تزوجت برقيق غيرها فإنه يفسخ النكاح ويجلد كل منهما بالسياط .

وإذا أُجرم العبد في حق سيده فلسيده الحق في أن يذهب به إلى القاضي أولا ، وحينئذ يصدر القاضي حكمه بحسب جريمته إما جادا بالسياط ، أو قتلا . ويسلمه لسيدة ليقوم بتنفيذ العقوبة على عبده بيده .

#### الرق عند الإنجليز :

وكان الرقيق عند الإنجليز ينقسم إلى قسمين : الرق الفردي والرق الاقطاعي . فالرقيق الاقطاعي لا يباع بمفرده مجسداً عن الأرض بل يباع بالأرض كأنه قطعة منها كما هو عند الرومان .

أما الرقيق الفردى ، فهو الذى يباع بمفرده . وكلا الصنفين  
عن الرقيق يعتبر شيئا لا شخصا .

وليس له أى حق من الحقوق الآدمية . فهو كالمتاع والأثاث  
يفعل به ما يشاء وكيف شاء دون مؤاخنة أو اعتراض من  
القضاء أو القانون .

وما زالت رواسب الماضى المظلم فى تاريخ الانجليز تتحكم فى  
أخلاقهم ونفوسهم وتصرفاتهم الى اليوم . ولم تسع بريطانيا لإلغاء  
الرقيق إلا بعد أن استعمرت جانبا كبيرا من البلاد الأفريقية واستولت  
على كثير من أراضيها الخصبة اغتصابا من أيدي ملاكها الأصليين .  
فلم تجد الأيدي العاملة الكافية لاستغلال الأرض ، فحرمت اصطيد  
أبناء أفريقيا السود لتوفر لنفسها الأيدي العاملة فى مزارعها  
المغتصبة . ولم يكن تحريرها للرقيق إلا مصلحة لها الاستغلالية  
لا كما يظن بعض الساذجين أنها حرمت الرقيق بدافع من الإنسانية  
أو التمدن . ودليلنا على ذلك معاملة البريطانيين للسود فى بلادها ،  
وفى مستعمراتها من البلاد الأصلية للسود . فانها تتبع الآن وفى  
القرن العشرين فى معاملتها لهم شريعة منو الطاغية البرهمنى التى  
وضعتها قبل ألف سنين .

#### الرق عند الجرمانين :

كان الرومان واليونان والبيزنطيون ، يعتبرون الجرمان  
برابرة ، ومع ذلك فإن المجون والترف بلغا بالجرمانيين حدا كبيرا  
فاُسرفوا فى اليسر وأُسرف أغنياؤهم فى الربا فاسترق أغنيائهم  
فقراءهم وبلغ بهم هوس القمار أن كانوا يقامرون بنسائهم وأولادهم .  
ثم بأنفسهم . فاسترقهم قامروهم ولكن كانت معاملة الجرمانيين  
لرقيقهم أخف بكثير من معاملة الرومان واليونان . فكان السيد  
الجرمانى لا يكلف رقيقه إلا بإدارة أعماله ، ويفرض عليه أن يقدم  
له قدرا بما ينتفع به مالا ، أو ماشية ، أو شيئا من الملابس ، ثم  
يتركه حرا فى تصرفه .

وإذا غضب السيد على رقيقه عاقبه بما يريد . ولكن لم تبلغ  
القسوة به مبلغها عند الرومان واليونان ، ولعل ذلك راجع الى أن  
السيد والمسترق كلاهما جرمانى الا فى النادر .

## الرق عند الغاليين (١)

وكان الغاليون الذين ابتلوا باستعمار الرومانيين لهم ضعفاء أمام جيروت روما ، فهم لا يستطيعون لها صدا ، وقد غزاهم قيصر روما وأسر منهم مليون شخص ضرب عليهم الرق حتى بيع الشخص منهم في أسواق روما بما يعادل عشرة قروش من العملة الحالية كما قدمنا .

وهؤلاء الغاليون على ضعفهم قد عرفوا نظام الرقيق ، وقد بلغ بهم الترفع أنهم كانوا ينظرون إلى أعمال الزراعة من حرث وزرع ، وحصاد ، بتقزز ويستنكفون من مراولة الزراعة ، ويحكمون على من يزاولها بأنذلة والاحتقار ، فأسندوا هذه الأعمال إلى الرقيق .

أما السادة فكانوا يزاولون الحكم أو البطالة ويعيشون على مجهودات الرقيق وعرقهم ، فرأينا ابتلاء الله لهم بالرومان يسترقونهم وينزلون بهم الهوان .

## الرق عند الهنود :

وإذا تركنا أوروبا وانتقلنا إلى الشرق نجد الشرقيين مثل الغربيين تماما لم ينظروا إلى هذه المشكلة نظرة الذين يريدون لها حلا أو نظرة الذين يريدون أن يتسموا بشيء من الرحمة حيال هذه الفئة المنكوبة . وإنما نظروا إليها على أنها نظام متبع يجب أن يبقى ونظروا إلى فئة الرقيق على أنها فئة لا تمت إلى الأدميين بسبب .

ولنبدا بالرق عند الهنود من أهم الشرق :

دخل العنصر الآري الهند فاتحا تغلب على السكان الأصليين وحكمهم ، وقطع الغزاة الفاتحون صلاتهم بجـنـسـهم الأول ، واستوطنوا الهند . ولكن اتساع الهند وغزارة سكانها أخافهم ، فإن هذه الغزارة في السكان تهددهم بالابادة ، أما عن طريق الثروة والعنف ، وأما عن طريق الذوبان التدريجي في العنصر الهندي .

---

(١) الغاليون : السكان الأصليون لفرنسا ، وسكان إيطاليا الشمالية وسكان اسبانيا القديمة .

الاصيل . فاذا ما مضى جيل أو جيلان لا يبقى لعنصرهم طابع مميز وينوب ذوبانها نهائيا وهم وان أرادوا البقاء في الهند الى الابد فانهم لا يريدون أن يحيوا حياة الامة الهندية ، ولكنهم يريدون أن يحيوا حياة السادة الذين يستأثرون بكل شيء وللاحتفاظ ببقاء دمهم ونماء عنصرهم ، وطابعهم المميز . . . يقول « منو » وهو صانع الفلسفة التي رآها كفيلة ببقائهم : « لم تلبث كل بلد يولد فيه أولاد من عرق متوالد مفسد لفساد الطبقات أن تتقوض دعائمه وينحط سكانه وأسرة الرجل مهما تكن شريفة ممتازة لابد لهذا الرجل اذا كان وليد طبقات مختلفة مختلطة من أن ينتقل اليه بالارث شيء من سسجية أبويه وسوء خلقهما ، وما في الرجل من فقدان المشاعر النبيلة . وغلبة الكلام والجلافة ، واعمال الواجبات فموروث عن أم جديرة بالاحتقار » .

هذه نظرية « منو » وعلى هذه النظرية وضع فلسفته وجعلها دينا يجب أن يؤمن به الهنود ومن بينهم العنصر الآري المستوطن في الهند . ولقد قسم « منو » الامة الى أربع طبقات :

١ - ( الكهنة ) وهم رجال الدين أى حراس هذه الفلسفة .

٢ - ( الكشترية ) رجال القتال ( الجيش ) .

٣ - ( الويشية ) وهم الزراع والمرايون والتجار .

٤ - ( الشودرا ) وهم العبيد الذين ليس لهم مهنة خاصة بل عملهم خدमे الطبقات الثلاث والطبقات الثلاث كلها من العنصر الآري . أما الشعب الهندي فهو من طبقة الشودرا أى أن ( منو ) ضرب الرق على الشعب الهندي بأسره .

واباحت فلسفته لرجال الطبقة الاولى أن يتزوجوا من نساء الطبقتين ، ولكنه حرم على رجال الطبقات الثلاث أن يتزوجوا من نساء طبقة الشودرا ، والذي يتزوج امرأة من طبقة الشودرا يصبح مهتوك الستر ويعينه الخزي في الدنيا والآخرة . ولذلك يطرد من طبقته ولا ينتسب اليها وليس امامه الا طبقة الشودرا .

واذا قرأنا أسلوب ( منو ) لتقسيم الناس الى طبقات وجدناه



يشبهه أسلوب أفلاطون في جمهوريته كلاهما يعمد إلى خرافة ويروجها بين الناس لتتسلل فلسفتها إلى القلوب والافكار .

وقد رأينا فيما سبق أن خرافة أفلاطون كانت قائمة على أن الله خلق بعض الناس من ذهب ومؤلاء طبقة الحكام الذين يجب طاعتهم واحترامهم ، وبعضهم من فضة وهى طبقة الجنود ، وبعضهم من نحاس وهم طبقة العبيد الذين لا يصلحون الا للاعمال الشاقة .

أما ( منو ) فيصبح خرافته بصيغة تتفق مع طريقة الهندوس في تفكيرهم فيقول : « أراد الرب المولى تكاثر الجنس البشرى فخلق من فمه ( البراهمة ) الذين هم الكهنة ، ومن ذراعه ( الكشتريه ) وهم الجنود وخلق من فخذه ( الويشيه ) وهم التجار والزرايع والمرابون ، وخلق من رجله ( الشودرا ) العبيد . وأراد دوام هذا الجنس فجعل لكل واحدة من هذه الطبقات أعمالا خاصة . فعهد الى البراهمة درس اسفار الديانة وتعليمها . وتقريب القرابين وإدارة ضحايا الآخرين والعطاء والاخذ . . وفرض على الكشتريه حماية الشعب وممارسة الاحسان وتلاوة ( الودا ) وغسل الانهماك في الشهوات . . وخص الويشيه بتربية المواشي وابتساء الزكاة والتضحية وتلاوة ( الودا ) والتجارة ، والربا والحرق . . وأوجب على الشودرا عملا واحدا فقط وهو خدمة تلك الطبقات من غير أن يحطوا من قدرها » .

ثم يقول مشرعا لهم امر الزواج : « يمكن المرء أن يولد من أب شريف وأم حقيرة ( يعنى أمة ) أن يكون شريفا بخصاله ، ولكن الذى يولد من أم شريفة ( يعنى حرة ) وأب حقير ( يعنى عبدا ) يعد حقيرا كما هو القدر » ويقول : « لا ينجل الشودرى الذى يتزوج بأمرأة من طبقة الكهان غير ولد أدنى منه ، وكل واحد من الانبياء يتزوج بواحدة من بنات الطبقات الثلاث لا ينجل الا ولدا أدنى منه . . ونار جهنم هى دار البرهمى الذى يتزوج بأمرأة شودرية فإذا ولد له ولد منها طرد من طبقة البراهمة » .

وهذا يبين لنا منافع الرق عند الهندوس ، فكل المواليد الذين آباؤهم من الشودريين وأمهاتهم من الطبقات الاخرى يضرب عليهم الرق . . وكل ولد يولد من أب برهمى وأم شودرية يضرب عليه

الرق ويلحق بطبقة الشودرا أوتوماتيكيا بحكم هذا التشريع  
الغفوى .

وبعد أن تضرب هذه الشريعة الرق على كل من يخالف تعاليمها  
لا تكفى بهذا الإجحاف الذى يجعل المخالف خالدا فى نار جهنم .  
بل تجعل من الحياة الدنيا جهنما أخرى يتلقى فيها الشودرا أنواعا  
من العذاب الذى لا يطاق . وترفع الكهنة الى مقام الألوهية ،  
وتترفق بطبقة الجنود وطبقة التجار والمرايين والزراع ، فتشرع هذه  
التشريعات :

« يؤجر الواهب مرة على هبة المسال لغير البرهمى ، ويؤجر  
مرتين على هبته لرجل يزعم أنه برهمى ، ويؤجر مئة ألف مرة على  
هبته لبرهمى متبعر فى كتب الديانة ( الويدا ) ويؤجر أجرا لا حد  
له لبرهمى متبعل الى علم اللاهوت » .

« وإذا ولد البرهمى وضع فى الصف الاول من صفوف الدنيا ،  
والبرهمى إذا كان السيد الحاكم لكل مخلوق وجب أن يحافظ على  
كنز الشرائع المدنية والدينية ، والبرهمى محل لاحترام الجميع  
بسبب نسبه للالهة وأحكامه حجة فى العالم والكتاب المقدس هو  
الذى يمنحه هذا الامتياز ، وكل ما فى هذا العالم ملك للبرهمى ،  
وللبرهمى حق فى كل موجود بسبب البكرية والنسب . والبرهمى  
إذا افتقر حق له أن يمتلك مال الشودرا الذى هو عبد له من غير  
أن يجازيه على ما فعل فالعبد وما ملك لسيده » .

ولن يدنس البرهمى بذنب ولو قتل أهل العوالم الثلاث . يعنى  
الطبقات الثلاث الذين هم دون طبقته ولا ينبغي للملك أن يجنى  
خراجا من برهمى عالم بالكتب المقننة ولو مات الملك محتاجا ، ولا  
يجوز للملك أن يصبر على جوع برهمى فى ولايته ، وليتجنب الملك  
قتل البرهمى ولو اقترف جميع الجرائم وليطرده إذا أراد من ولايته ،  
على أن يترك له جميع أمواله وألا يصيبه بأذى .

والبرهمى المحصن إذا زنى قص له شعره ، على حين يقتل  
الزناة المحصنون من الطبقات الأخرى وعلى الملك أن لا يقطع أمرا  
هاما قبل أن يستشير أكثر البراهمة دراية » .

وعلى الجنود أن يقوموا بأمر الحرب وحدها ، وإن لم يمارسوا حرفة أخرى ، وأوقات السلم أوقات البطالة وتقول شريعة (منو) : لا فلاح للجنود بغير البراهمة ، ولا ارتقاء للبراهمة بغير الجنود ، ولكن الجنود دون البراهمة بدرجات لأن البرهمى أب للكشتري ولو كان عمر الأول عشر سنوات وعمر الثانى مائة سنة ، فعلى الكشتري احترام البرهمى على هذا الأساس ..

وتأتى المواد الخاصة بالشودرا ( العبيد ) فتقول :

١ - خدمة الشودرى للبراهمة هى أفضل عمل يحمد عليه ، ولا أجر للشودرا على أى عمل آخر .

٢ - لا يجوز للشودرى أن يجمع ثروات زائدة ولو كان ذلك من القادرين ، فالشودرى إذا جمع مالا يؤذى البراهمة بقوته .

٣ - يجب أن ينهى الشودرى الذى تحدته نفسه بأن يساوى رجلا من طبقة أعلى ، بعد أن يوشم تحت الورك .

٤ - تقطع يد الشودرى إذا علا من هو أعلى منه بسننه أو عصاه ، وتقطع رجله إذا رغب من هو أعلى منه .

٥ - إذا دعا الشودرى من ليس من طبقة باسمه باسم طائفته بلهجة السخرية أدخل فى فمه خنجر محمى مثلوث النصل طوله عشرة غرايط ، ويأمر الملك بصب زيت حار فى فمه وأذنيه إذا بلغ من الوقاحة أن يبنى رأيا للبراهمة فى أمور وظائفهم ..

٦ - يجازى بجزاء صارم من أكل شودريا أو جالسه على فراش واحد أو ركب معه فى مركبة واحدة .



وطبقة الشودرا هى طبقة المنبوذين ، وما زالت هذه الطبقة ياقية حتى الآن ، وما زالت تعامل نفس المعاملة التى كانت تعامل بها منذ ( منو ) من آلاف السنين ، ولم تفلح صيحات المصلحين والمنصفين فى القضاء على هذا النظام البغيض المنحدر اليهم من عصر الهيمنة والظلام . بل إن غاندى قتل حينما أراد أن يحررهم ويعيد اليهم الاعتراف بآدميتهم والاستمتاع بحريتهم كنا يستمتع بها بقية مواطنيهم .

وبينما غاندى يفتال ويذهب صريح هدف انسانى نبيل ،  
نرى بريطانيا تعتنق شريعة ( منو ) وتطبقها على سكان البوير في  
جنوب شرق افريقيا .

ونرى أمريكا تطبق شريعة ( منو ) تطبيقا مخلصا على زواج  
أمريكا وهندوها الحمر . في هذا العصر الذى يسمونه عصر المدنية  
والنور . ويملاؤن الفضاء بدعوى حماية الحرية والانسانية .

### الرق عند الفرس :

كان الرقيق عند الفرس ينقسم الى قسمين : الاول للقياس  
بالاعمال الشاقة وينتقون هؤلاء من ذوى البناء المتين والعضلات  
القوية ، والثانى للزينة ومظاهر الفخفة عند الحكام وذوى اليسار  
وكانت معاملة الفرس لرقيقهم صارمة قاسية شأنهم فى ذلك شأن  
الرومان والاغريق ثم صدر قانون يخفف عنهم وطأة القسوة عليهم  
من ساداتهم .

من ذلك أنه : لا يجوز لآى فارس معاقبة عبده على ذنب واحد  
بعقاب بالثب الشدة والصرامة . ولكن اذا عاود العبد الجرم فعن  
حق سيده ان يعاقبه بأية عقوبة شاء ولو كانت العقوبة قتلا .

ثم اصطلح المجتمع الفارسى على ايجاد أوقات فراغ للرقيق  
يستمتع فيها بالراحة والترفيه عن نفسه . وكانهم فطنوا  
الى ما فطن اليه العصر الحديث الى أن أوقات الفراغ ضرورية للرقيق  
لتجديد نشاطهم وزيادة انتاجهم ، اما الارهاق فانه يقلل من انتاج  
الرقيق ويقل تبعاً لذلك انتفاع السادة بهم . وكانت منابع الرقيق  
من حروبهم مع أخصامهم ومن توالد الرقيق .

### الرق عند الصينيين :

وكان الصينيون يسترقون أسرى الحرب ، كما يسترقون  
الذين ألجأتهم الفاقة الى بيع أنفسهم وبيع نسائهم وأولادهم وكانوا  
يستكثرون من الرقيق عن طريق التسوالت ويتصرفون فيهم كما  
يتصرفون فى الاثاث والمتاع ، ولكن العقوبات التى كانوا ينزلونها  
برقيقهم لم تبلغ من القسوة مبلغها عند غيرهم . ثم اصدر الامبراطور  
كوانجىون - وكان رجلاً رحيماً - قانوناً بالشفقة على الرقيق . ومن

أقواله التي تسم عن إنسانيه عاليه : ( ان الانسان أفضل وأشرف المخلوقات التي في السماء ، والتي على وجه الارض . فمن قتل رقيقه فليس له من ميبيل في اخفاء جرمه ، ومن أخذت به الجمرأة فكوى رقيقه بالنار حوكم على ذلك بمقتضى الشريعة ، ومن كواه مسيده بالنار دخل الجنة في عداد الوطنيين الاحرار ) . وانها لنفحة من نفحات النبوة لامست قلب هذا الامبراطور العظيم .

### الرق عند المصريين :

وكان الرق عند المصريين على أنواع : الرقيق الاقطاعي وهو الذي يعمل في الحرث والزراعة والحصاد . والرقيق الفسردى . والرقيق المحكومى الذى ينوم بالاعمال والمشروعات الحكومية كاقامة الجسور وشق القنوات وجميع الاعمال الضاقة .

ويشبهه الرقيق الفردى عند قدماء المصريين الرقيق عند الفرس فكانوا يتخذون من ذوى الرشاقة والجمال نساء كانوا أو رجالا رقيقا للزينة ومظاهر الابهة والصفخة والتفخر . وكانوا يعاملون الرقيق بقسوة الا أنها لا تبلغ حد الصرامة التي كان الرومان واليونان يعاملون بها رقيقهم . ومنايع الرقيق التي كانت تمد المصريين به هي الحروب والتواذوفرض النظام الطبقي الذى لا يسمح للطبقة الدنيا ان ترتقى الى طبقة اعلى منها .

ولذلك فقد كانوا يحظرون تعلم القراءة والكتابة الا على أبناء الكهنة وأبناء الملوك . ومن يتعلمها من غير أولئك يعاقب عقابا صارما لا يقل عن القتل .

### الرق عند اليهود :

والذا تركنا المجتمعات التي لا تدين لنبوة ولا تؤمن بكتابات وتعامل الرقيق على ضوء من مصالحها وروحى من فلسفتها ونظرياتها المشرقة . وانتقلنا الى اليهود وهم - كما نعام - شعب كثرت فيه النبوات . وتترددت في جنباته الوصايا الدينية وتراويل الكتب المقدسة ، نجدهم منحرفين كثيرهم في معاملة الرقيق انحرافا شديدا . بل ان انحرافهم يعتبر أشد وأفظع لانهم أهل كتاب . فلقد كان اليهود اذا انتصروا في حرب ، واستولوا على مدينة ضربوا الرق

على أهلها جميعا رجالا ونساء وأطفالا ٥٥ وكانوا يبيحون الخطف وانقرصنة واللصوصية لتزويدهم بالرقيق ، وكانوا يستبيحون استرقاق الاسرة التي تلجنها الفاقة والعوز للاسترقاق ٥ وبأنوا يسترفون المدين الذي يعجز عن الوفاء بدينه بل يستبيحون بيعه وبيع ابنائه وبناته وزوجاته لتسديد ديونه ، وكانوا يستغلون رقيعهم استغلالا دنيئا فيدفعون فتياتهم الى البغاء للاستحواذ على أجورهن ٥ ولا شك أن شرائع بنى اسرائيل السماوية تنزهت عن الأمر بهذه المنكرات ٥ وانما هم انحرفوا عنها وتعدوا حدودها وحرفوا نصوصها بما يتلاءم مع أهوائهم وشهواتهم ٥ ثم هم بعد ذلك كله مايزوا بين الرقيق فأختصوا من كان من اليهود بميزات لا ينالها الرقيق من غير اليهود وتواصوا بذلك ٥ وقد جاءت فى أسفار علمائهم واحبارهم نصوص توجب هذا التمايز وتفرضه ، من ذلك ما جاء فى سفر الخروج الاصحاح الحادى والعشرين : ( اذا اشتريت عبدا عبرانيا فست تسنين يخدم ، وفى السابعة يخرج حرا مجانا ، ان دخل وحده فوحده يخرج ، وان كان بصل امرأة فتخرج امراته معه وان اعطاه سيده امرأة وولدت له بنين وبنات فالمرأة وأولادها يكونون لسيده ويخرج هو وحده ، ولكن اذا قال العبد احب سيدى وامراتى وأولادى ، ولا أخرج حرا يقدمه سيده الى باب المدينة ويثقب أذنه بالثقب فيخدمه الى الابد ) ٥

هذا شأنهم مع الرقيق من اليهود ٥ أما الرقيق من غير اليهود فلهم شأن غير هذا ، وقد جاء فى سفر التثنية فى الاصحاح العشرين : « أمر الرب أن كل محاربة اذا انتصر عليها اليهود يكون جميع أهلها من رجال ونساء وأطفال عبيدا لهم يسخرونهم الى الابد ٥ بنون شرط ولا قيد » وجاء فى الاصحاح التاسع : « ان الله حتم العبودية على أولاد كنعان بن حام » ٥ هذه نظرتهم الى الرقيق من غير اليهود وتلك آراؤهم فيهم (١) ٥

(١) انبى أنزه دين اليهودية من أن يأمر بهذا واعتقد أن هذه الاقاييل موضوعة وملصقة باليهودية الصحيحة وأنا كمسلم لا يتم ايمانى الا اذا أمنت بالكتب المنزل ولا أعتقد أن الله يأمر بذلك فان الله رحيم وهو مصدر جميع الاديان السماوية

أما معاملتهم للرقائق فلا شيء فيها من قسوة الهنود والرومان واليونان . ولعل قوانين المعاملة التي تقتبس كثيرا مما جاء في التوراة لطلعت من غلواتهم فمن ذلك أنهم كانوا يمنحون الرقيق زمنا يستريحون فيه من عناء الأعمال يتراوح بين ستة وسبعة أسابيع ، وليس للسيد أن يضرب عبده ضربا مبرحا فإن هو فعل توجب وإذا بتر السيد لعضده عضوا أو كسر له عظما أو سنا عوقب على فعله عقابا شديدا وليس للسيد أن يقتص من عنده إذا فعل ما يوجب القصاص إلا بعد حكم قضائي . وكانوا يزجون العبد ببنت سيده إن لم يكن له ذكر يخلفه . ذلك شأن الرق عند اليهود .

### الرق عند النصارى :

فإذا تركنا اليهود وذهبنا إلى النصارى وجدنا اتباع المسيح أبعد ما يكونون عن الرحمة والتسامح للذين أوصى بهم المسيح عليه السلام . والدين المسيحي لم يشرع شيئا فيما يختص بالرقائق ولا فيما يختص بغيرهم لأنه لم يكن دين تشريع وإنما هو دين تهذيب وحب وتسامح . ولنا نرى مواظب القسيس والرهبان والباباوات ، ليس فيها غير حض العبد على طاعة أسيادهم وترغيبهم في ذلك باصرار واستمرار . فهذا القديس بولس يوصي الرقيق بأن يطيعوا مواليتهم مع الخوف والرعب منهم كما يطيعون المسيح عليه السلام ، وعليهم أن يعتبروا ساداتهم أهلا لكل تشريف وتبجيل ، وأن يبذلوا في خدمتهم إذا كانوا من اتباع المسيح » ولكن لا نجد وصية واحدة تحض السادة على تحرير رقيقهم .

وأما مفكرو النصارى ومشروعهم فإنهم قد أقرروا الرق . جاء في كتاب « الاسترقاق عند الأمم النصرانية » مؤلفه باتريس لاروك « أن الديانة المسيحية لم تحرم الاسترقاق نصا ، ولم تلغه عملا » وهذا صحيح لأنه كما قلنا أن الدين المسيحي لم يكن دين تشريع وإنما هو دين تهذيب ورحمة وتسامح . فاتخذ باتريس لاروك من ذلك حجة لإقرار الرق مع أن روح المحبة والتسامح يقضي بغير ذلك - وجاء في كتاب ( في تعاليم الديانة المسيحية ) لغوردنييه « أن الاسترقاق من النظم المسيحية المشروعة » وهذا القول يناقض ما قاله باتريس لاروك الذي تقدم قوله ( أن الديانة

المسيحية لم تحرم الاسترقاق نصا ولم تلغها عملا ( ولم يذكر لنا دينه نصا من الانجيل يؤيد قوله بمشروعية الرق في الدين المسيحي . الا اذا اراد بسكوت الدين المسيحي عن الرقيق اقرارا بمشروعيتها . مع أن روح المسيحية وسماحتها تقتضيان غير ذلك .

وقد اقرت الكنائس الثلاث الكاثوليكية واليونانية والبروتستانتية الرق ونصحت الرقيق بأن يرضى بما هو فيه وتواطأ رجال الكنائس مع رجال الحكم والقانون على اقرار الرق . ومن الغريب أن تقر المجتمعات المتدينة الرق مع أن جميع الديانات السماوية تحرم السرقة والعدوان وتفرض العقوبات الرادعة على المعتدين وهي تعلم في الوقت نفسه أن من أهم منافع الرق اللصوصية والقرصنة والعدوان والخطف (١) . وان تعجب فاعجب للمتدينين الذين يشددون عقوبة سارق المتاع والأثاث والمال والماشية . ولا يعاقبون سارق الانسان . . ابلغ الهوان ان يكون الانسان أقل قيمة من المتاع والأثاث ؟؟؟

ومن المؤسف المضي لدوى القلوب والضماير ان يكون في المجتمعات الاسلامية اناس يصنعون ما كان يصنع اليهود والنصارى منذ القدم . فيشددون العقوبة على سارق الأثاث والمتاع ولا يعاقبون سارق الانسان . . بل هم يشتركون في هذه السرقة ، ويشجعون عليها . ويتهافون على شراء المسروقين من الادميين .

### الرق عند العرب :

اما الرق عند عرب الجزيرة فكان شأنه شأن الرقيق في سائر الأمم . . اقرار له وعدم انكار لمناخه . فكانت الفارات التي يشتونها على بعضهم تزودهم بالأسرى والسبائا ، وكان الخطف والقرصنة واللصوصية والاعتداء على قوافل التجار من الموارد التي تزودهم بالرقيق . . وكان الرقيق لديهم من جميع الألوان والأجناس . وكانت النعرة الجاهلية تجعلهم يحتقرون الأجناس غير العربية . ولعل ذلك من الأسباب التي تجعلهم يشتدون ويقسسون في معاملة الرقيق من غير العرب .

(١) اني أنزه الدين المسيحي من أن يسمح باسترقاق الادميين .



وكانوا يتركون الارقاء للاعمال الشاقة ، من زراعة وحرق  
وحصاد ورعى ماشية . وكان العربي يأنف من مزاولة الحرف  
الصناعية لذلك فهم يتركون مزاولتها لمواليهم ، وكانوا يستقلونهم  
شر استغلال ، فالى جانب استقلالهم للحرف التى يزاولها الارقاء  
كان بعضهم يدفع بفتياته للبغاء للاستحواذ على الارباح . واذا  
غضب السادة على عبيدهم عاقبوهم بأشد انواع العقوبات دون  
اى رادع من ضمير او قانون . ويتحكمون فيهم كما يتحكم الانسان  
فى ماشيته وائلاته . وكان السيد يستنكف بنوة ابنه من امته  
فيلحقه برفيقه . ولكنهم كانوا لا يبيعون ابناؤهم اذا اصابهم  
مخمصة او نزل بهم املاق انفة . بل كانوا يفضلون قتلهم على أن  
يدخلوهم فى نطاق الرقيق .



هذا شان الرق والرقيق فى العالم بأسره . فمن ابتلى بالرق  
اصبح مسلوب الحرية مهدور الانسانية غير معترف بأدميته بله  
حقوه ، ولم تصنع البشرية شيئا لهذا النظام الجائر . . واذا  
كانت المجتمعات المختلفة فى معاملتها للرقيق تصيبنا بفجعة فى  
ضمير الانسانية فان الافجع من ذلك ما نراه من الفلاسفة والمفكرين  
ورجال القانون الذين هم منارات الامم والشعوب من مواطنهم  
لمجتمعاتهم والانحراف بفلسفاتهم الى تبرير هذا النظام البغيض  
والسكوت على القسوة والوحشية والصرامة التى يمارس بها  
الرقيق وعدم استنكارهم لموارده او التعرض لبحث الاسباب  
التي تقذف بفئات كثيرة الى محرقة الرق . واذا كان التفسير  
المادى للتاريخ يؤكد ان نظام الاقتصاد يعين المذهب الفكرى . او  
ان النظام الاقتصادى يسخر الافكار والشرائع لخدمته . فان ذلك  
يؤكد لنا ان الانسانية عاجزة عن التخلص من اوضاع طبيعتها المالم  
للمسا قيسة من روح الله تضىء لها الطريق . وان العالم فى حاجة  
ملحة الى نفحة من السماء يشرق بها وجه الحياة .

### قبسة من السماء :

وها هى قبسة من روح الله تشرق فى الارض متمثلة فى  
القرآن الكريم وآياته الخالدة التى تهدي لئلى هى اقوم . تنزل

تبعاً على من أرسله الله رحمة للعالمين محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم . لقد نزل القرآن الكريم وهو خاتمة الكتب السماوية لحل جميع المشاكل الإنسانية . ولهداية الناس إلى الصراط المستقيم الذي ان ساروا عليه حققوا لأنفسهم الحياة الجميلة الفاضلة . وقد وجه عنايته إلى أم المشاكل وهي الشرك بالله . ليتفرد البلاء بالمادة فلا يشرك الناس معه لها آخر حجراً كان أو بشراً . فليس في الأرض آلهة تعبد وليس في البشر أبناء للاله الواحد الأحد . فانه لم يلد أبناء ولا بنات والذين يسومون الناس الخسف والعسف ويستحوذون على الأرزاق ويستبدون بغيرهم من أمثالهم بدعوى أنهم أبناء الاله يفترون على الله وليس لله سدة ولا كهنة يحجبون رحمة الله عن خلقه إلا اذا كانت عن طريقهم ، فيسوغون لأنفسهم بذلك اكل أموال الناس بالباطل . ويقذفون من يمتنع عليهم إلى جهنم التي صنعوها بالبغى والعدوان في هذه الحياة الدنيا ويدعونه فريسة فيها للفقر والحرمان والمبودية والشقاء .

وبعد أن ذكر القرآن هذه الأسوار العاتية التي كانت تحجب أنوار السماء عن أهل الأرض ، ودمر الحواجز المصطنعة التي كانت تقف عائقاً عن اتصال المخلوق بخالقه بدون وسيط ولا حاجب ولا سادن ولا كاهن حيث يقول الله تعالى : « وإذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداعي اذا دعاني فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي » واستجابتنا لله هي التحرر الاول الذي يحرر عقولنا وأرواحنا وأفكارنا من الأغلال التي كانت ترسف فيها ، فلا خوف من أحد إلا من الله . وليس للناس على الناس سلطان إلا فيما يرضى الله . وقد ورد عن النبي أنه قال : « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » وتلك هي الاستجابة لله لأنه ما لم تتحرر عقولنا وأرواحنا من التراث السخيف الذي ورثناه عن عصور الظلمة لا نستطيع رؤية النور الذي يجعلنا دعاة للحرية وأنصاراً لها .

بعد هذا أخذ القرآن يصعد بنا إلى معارج الكمال . وللقرآن أسلوب حكيم في التدرج بالإنسانية من مرحلة فاضلة إلى مرحلة أفضل . فهو لا يسير بها سيراً مرهقاً في مراقى الكمال ولكنه

يسير بها الهوينى حتى تصل الى المراتب العليا في الكمال الانساني دون أن يدركها وصب أو ونى ، ودون أن بصدما فيما الفت بما لم تألف دون تمهيد أو اعداد رحمة بها وحفظا لها من الانتكاس .

لذلك فان القرآن الكريم لم يحرم الاسترقاق ولم يحرم الرقيق الا بعد أن مهد الطريق لتحريره وأعد نفوس السادة والأرقاء لمرحلة التحريم ، والتحرير . ونظر الى المشكلة من جذورها فتعقبها بحلوله الحكيمة وأسلوبه القويم ليكون قضاؤه على المشكلة قضاء مبرما لا رجعة لها من بعده .

\*\*\*

وقد تبين لنا في ثنايا ما سردناه من تاريخ الرق ان هنالك منابع للرقيق وأسبابا تتفجر منها تلك المنابع ، أما المنابع فتتلخص في :

أولا : الحروب العدوانية .

ثانيا : القرصنة واللصوصية والخطف .

ثالثا : الربا والميسر .

رابعا : توالد الرقيق .

وتتلخص اسباب تفجر هذه المنابع في :

أولا : التمايز بالوانه . العنصرى ، والقبلى . والطبقى ، والدينى .

ثانيا : فساد النظام الاقتصادى .

ثالثا : انعدام روح الرحمة والتعاطف بين الناس .

فكيف عالج القرآن ذلك ؟؟ هذا ما سنراه في الفصول الآتية :

**المساواة في خلق الإنسانية :**

ان المتدبر في آيات الله يرى أن الروح التى تنتظم القرآن من أوله الى آخره روح خيرة رشيدة تدمو الى العلم والعمل

والحرية والمساواة والعدل ، والرحمة ، والهدى ، والحق ،  
والإحسان ، والإيثار والإنفاق . الى غير ذلك من الفضائل  
الإنسانية . وتنتهي عن الظلم والقسوة والفساد والجهل والآثمة  
والشح والبقى والظفیان والتمایز والتعالی والتطاول وغير ذلك  
من المساویء ، وتقتضى الدعوة الى كل هذه الفضائل ، أن تكون  
التشريعات التى تصدر عنها متمشية مع هذه الروح العالية  
الجميلة . والا كانت مناقضة لنفسها مخالفة لمبادئها الأولية فيها .  
والمساواة فى خلق الإنسانىة ، واضحة فى القرآن . يقول الله  
تعالى : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة  
وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء . واتقوا الله  
الذى تساءلون به والأرحام ، ان الله كان عليكم رقيبا » والأرحام  
هى وشائج القربى بين الناس ، والأقرباء يتراحمون ويتعاطفون  
وبشدون أزر بعض . وهذا ما يأمر الله به الناس لان كل الناس  
من رحم واحدة ومن أصل واحد . ولذلك يقول رسول الله صلى الله  
عليه وسلم : « كلكم لآدم وآدم من تراب » فليس هناك أناس  
مخلوقون للسيادة وأناس مخلوقون للطاعة والخضوع كما يقول  
أرسطو وليس هناك فريق من الناس خلق من الذهب والفضة  
وآخرون خلقوا من الحديد والنحاس . كما يقول أفلاطون . وليس  
هناك أناس خلقوا من قم الرب وآخرون من قدمه . كما يقول منو .  
وليس هناك أناس خلقوا للسيادة وآخرون حثمت عليهم العبودية  
كما يزعم اليهود ، والنصارى ، فكل الناس خلقوا من نفس واحدة  
وكلهم أقرباء بعض . ووشائج الرحم بينهم قوية أصيلة .

وقد قضت هذه الآية الكريمة على كل الخرافات والمزاعم  
التي كانت قائمة فى الأذهان وعلى كل الفلسفات المنحرفة التى  
كانت سائدة فى المجتمعات والتى كانت البؤرة التى تنبع منها  
التعصبات الطبقية والتمایز العنصرى ولا شك أن هذا هو أقوم  
منطق تخاطب به العقول والأفكار لانه منطق الحقيقة ، والقرآن  
دائما يهدى النفوس الى أقوم طريق كما يقول الله تعالى : « ان  
هذا القرآن يهدى للتى هى أقوم » .

## تكریم الانسان :

والله الذى خلق البشر من طينة واحدة لم يخلقهم لاهانتهم ، ولا متهان فريق وتكریم فريق آخر ، بل كرمهم وفضلهم جميعا ، فلم يختص بتكریمه وتفضيله أمة على أمة ، ولا عنصرا على عنصر ، ولا عربيا على أعجمي ، ولا أسود على أبيض بل شملهم جميعا بالتفضيل والتكریم فقال تعالى : « ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات ، وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » .

والى جانب التفضيل والتكریم اللذين منحهما الله للجميع ، منح الرزق الطيب للجميع أيضا ، فليس لای انسان ان يحتكر شيئا من ذلك لنفسه أو لأسرته أو لعنصره دون غيره من الناس ، والا عد ذلك بغيا منه على اخوانه واجتراء كبيرا على خالقه ، وكما أوضحنا لنا الآية السالفة الحقيقة فى خلق الادميين لننظر الى بعضنا بعين التساوى لاننا مخلوقون من نفس واحدة . فقد وضعت لنا هذه الآية مبدأ كريما يجب الا نغفله فى صلاتنا ببعض ، لأن تكریم الله لنا يشملنا جميعا على السواء . فكل ابن آدم كريم عند الله . وليس من حقنا ان نعتبر أى انسان شيئا لا شخصا عندما نجلس مجالس التشريع والتقنين - كما كان يفعل الرومان مثلا فى اعتبارهم الرقيق شيئا لا شخصا امام القانون . وكذلك ليس لنا ان نحظر على أى انسان طلب الرزق الطيب أو نقفل أبواب الرزق فى وجهه ، فان الرزق للجميع . وكل الناس فى طلبه سواء . لا كما يقول « منو » فى حظره طلب الرزق على طبقة السودرا - الرقيق حينما يقول : ( ان السودرى اذا جمع مالا فانه يؤذى البراهمة بقحته )

## المعايير الصحيحة للتمايز بين الناس :

لقد قرر القرآن الكريم ان الناس متساوون فى أصل الخلقة فكلمهم من نفس واحدة ، وعلى هذا فكل الناس لديهم ملكة الفهم والتمييز وليس هم كما يقول أرسطو : ان بعض الناس آلات حية لا فهم ولا تمييز لديها . ولكن اذا كانت المجتمعات تأبى إلا

أن يكون بينها الكريم والأكرم . فان القرآن يبقى للناس عرفهم الذى الفوه ولكنه يلقى المعابر الفاسدة التى كانوا يزنون بها بعضهم فيقول الله تعالى : « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم » . فليس الاكرم عند الله صاحب السلطان ولا المقرب عند السلطان وليس الاكرم الاغنى مالا ولا الاعز نفرا انما الاكرم عند الله الاتقى . فعلى من يريد أن يكون اكرم من غيره فليتق الله فان التقوى هى المعيار الصحيح الذى يتميز به الناس . فالتقى يرمى الله فى حقوق عباده فلا يظلمهم ولا يعدل عن الحق فى قوله وعمله ولا يؤثر نفسه على من سواه . ولذلك يقول الرسول الكريم : ( لا فضل لعربى على أعجمى ولا لأبيض على أسود الا بالتقوى ) فالأتقى أولى بان يكون اكرم من غيره لانه أنفع للناس من غيره ، فلا ميزة فى القرآن للون على لون ولا لجنس على جنس ، ولا لافنى على فقير ، ولا لحاكم على محكوم الا بالتقوى .

واذا كان للناس صفات أخرى لا حيلة لهم فيها تجعلهم يتميزون فيما بينهم بموجبها كالذكاء والغباء والكسل والنشاط والعلم واللسن ويمتازون نتيجة لذلك ضعة ورفعة وغنى وفقرا وعلمنا وجهلا . فان القرآن لا ينكر ذلك وموقفه واضح من هذه الاعتبارات . فيقول تعالى : ( قل هل يستوى الأعمى والبصير أم هل تستوى الظلمات والنور ) ويقول تعالى : ( أفمن يمشى مكبا على وجهه أهدى أمن يمشى سويا على صراط مستقيم ) لا يستوى عند الله الأعمى والبصير ولا يستوى عند الله المهتدى والضال . وكذلك لا يستوون عند الناس ولذلك يقول الله تعالى : ( الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا فى سبيل الله بأموالهم وأنفسهم أعظم درجة عند الله وأولئك هم الفائزون ) .

ويقول الله تعالى : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات ) ويقول : ( نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم ) ويقول ( والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق ) ففي هذه الآيات وأشباهاها اعتراف بالمواهب الإنسانية . لأن الله الذى وهبها لأصحابها لا يمكن أن يجحدوا . فهو وهبها لهم ، وجعل أصحابها محل اختباره ليرى أى طريق يسلكون بها ، ولذلك قال

الله تعالى : ( وهو الذى جعلكم خلائف الارض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فيما آتاكم ان ربك سريع العقاب . وانه لغفور رحيم ) .

فمن وهبها قادر على سلبها وهو سريع العقاب . فليس لمن وهبه الله شيئا من قوة نال بها حكما أو مالا ، أو علما ، أو جاهاً ، أو نفوذاً أن يحتقر الغير ، أو يظلمه ، أو يؤذيه ، أو يستبد به ، أو يمتدئ عليه ، أو ينحرف عن طريق الصلاح ، فليس معنى هذه الآيات أن تحتكر مصادر الثروات لفريق من الناس أو تحتكر الوظائف الكبرى في الدولة لأسرة أو لعشيرة أو لقبيلة أو لأبناء طائفة أو إقليم دون غيرهم أو تحتكر الفرص فيفتح للوصوليين والانتهازيين ويترك من عداهم فلا يجدون الفرصة متاحة لهم كما يحلو للبعض تفسيرها بذلك واتهام الناقمين على الأوضاع الفاسدة بالחסد وبشتى التهم الملققة . كلا فان ذلك ظلم . ولذلك يقول الله تعالى : ( الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون ) .

ولن يستوى عند الله الفنى الخير والفنى الشرير ولا الحاكم العادل والحاكم الظالم . ولا العالم الذى يعمل لخير الانسانية بالعالم الذى يعمل لإيقاع الناس في الشرور . ولا يتساوى المنافقون بالخلصين . يقول الله تعالى ( أحطمت سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله لا يستون عند الله والله لا يهدي القوم الظالمين ) .

فالمسجد الحرام الذى هو قبلة المسلمين كافة وهو أول بيت وضع للناس وعمارته وأجبة على المؤمنين جميعا ، وسقاية الحاج الذين هم ضيوف الله وزوار بيته من أعظم العبادات عند الله ومع ذلك فان هذه الأعمال اذا صدرت من كافر أو من ظالم ياكل أموال الناس بالباطل ويهدر دماء الأبرياء ، ويسوم الناس الخسف والعسف ، ويقسم الحدود على الضعفاء ويعفى الأقوياء منها ، ولا يصغى الى دعوة الحق ، ويحقد على المصلحين ولا يصغى الى ارشادهم ، ولا يفىء الى الله فى أمر من أموره ، ويؤله نفسه حتى لكانه شريك لله فى ذاته وصفاته فيقرض على الناس أن

يدعوه بما يدعون به الله . ان هذا وامثاله لا تغنيهم عمارتهم للمسجد الحرام وسقاية الحاج . لان الله لا يهدي الظالمين وهو يحبط عمل الطغاة الباغين ( ما كان للمشركين أن يعمروا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر اولئك حبطت اعمالهم وفي النار هم خالدون انما يعمروا مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر واقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش الا الله فعسى اولئك أن يكونوا من المهتدين ) فعمارة المساجد تكون حسنة اذا كانت ممن يؤمن بالله واليوم الآخر وقيم الصلاة لأن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر والبغى ، ويؤتى الزكاة ولا يمنعا عن اصحابها ولم يخش الا الله . وخشية الله لا تتحقق الا في رعاية حقوق الناس والحفاظ عليها . فالحاكم الذى لا يرمى العدل في الأحكام ولا يتحرى العدالة في الأموال لا يخشى الله وان صلى وصام والفنى الذى لا يؤدى الزكاة وما عليه من تبعات الثروة لا يخشى الله ولا تنفعه صلاته ولا صيامه . والعالم الذى لا يقول الحق ولا يقف علمه لمصلحة الناس لا يخشى الله وان تقوس ظهره من الركوع والسجود . . فالحشية من الله لا تتمثل بأجل ما تتمثل به الاغنياء يصدر من الانسان حيال معاملته لغيره من الناس . ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ( الدين المعاملة ) .

لقد كان من الضروري لمصلحة الإنسانية ونفعها اتجاه القرآن الى تصحيح المفاهيم واصلاح المعايير البشرية التى توزن بها اقدار الناس . ليكون تحرير الرقيق تابعا من قلوب المؤمنين وما قيمة تحرير الرقيق بفرض القوانين . وهل تصلح القوانين المفروضة المفاهيم المعوجة والاضاع الفاسدة التى كانت قائمة . وكيف تم الغاء الرق من أساسه وينابيعه ما زالت غزيرة متفجرة واسباب تفجرها ما زالت قائمة كزعوس الشياطين ، في كل ذلك مضافا اليه النظام الاقتصادى السائد في المجتمعات البشرية على اختلافها ، وما زال هذا النظام الفاسد يرتكز على الرقيق ارتكازا شديدا وعميقا فالغلو يحدث هزة عنيفة ثم لا تاتى بالنتائج المنشودة .

وهناك غير هذا اسباب سيكولوجية جديرة بالناية عند



اتخاذ هذه الخطوة .. خطوة تحرير الرقيق وابطال الرق . وقد علمنا الله التدرج في معالجة المشاكل بما ارانا من أسلوبه الحكيم في قرآنه عند معالجة مشاكلنا وعلينا أن نتدبر آياته ونستشف الروح الذي ينتظم القرآن في كل تشريعاته .

قآياته لا تتناكر ولا تتجزأ وانما هى موحدة فى اهدافها تعنى بالروح وبالجسد وبالتفكير وبالسلوك . ليقوم عليها نظام متكامل منسجم لا تتنافر فيه اوجه النشاط الانسانى . ولا تختلف اتجاهاتها فى السر وفى العلن وقد نهانا الله أن تكون كبنى اسرائيل تؤمن ببعض الكتاب وتكفر بالبعض الآخر ..

ومشكلة الرقيق مشكلة تتصل بمشاكل كثيرة . ولم تنشأ الا عن الفساد والانحراف اللذين شملا التفكير والسلوك . فلذلك كان اصلاح ما فسد من كل ذلك أمرا محتما . وكان من المحتم ايضا علينا فى هذا البحث أن نلم بكل ذلك ، لامطاء صورة واضحة كآتم ما يكون الوضع لازالة الفرية المفتراة على القرآن فى اتهامه بضرب الرق على افراد او جماعات او اجناس .

وبعد أن ابنا تصحيح القرآن للافهام واقامة المعايير الصحيحة لوزن اقدار الناس وممايزهم وتطهير البؤرة التى تنبع منها المفاسد الاجتماعية . بما سردناه من الآيات الخاصة بذلك علينا سرد الآيات التى أراد منها القرآن الكريم اشاعة روح الرحمة والتعاطف بين الناس ، لان هذا الروح الكريم كان منعما ، وانعدامه طبع المجتمعات بطابع القسوة التى تسبب فى كثير من المآسى والموبقات . وهل اقصى من أن تبيح المجتمعات للدائن اذا عجز المسدين عن الوفاء بدينه استرقاقه واسترقاق آله وذويه او بيعه وبيع ابنائه وبناته وزوجاته كما تباع الماشية ؟ لو أن روح الرحمة والتعاطف شائع بين الناس اكان يحدث هذا العمل الوحشى تحت حماية السلطان وقرار القانون ، ورضاء المجتمع؟

**احيه روح الرحمة والتعاطف بين الناس :**

حب الانسان للمال وتكالبه على جمعه ثم حرصه عليه وشغفه به أدى الى كثير من الفجائع ، وطبع المجتمعات بطابع

القسوة والغلظة . لان حب المال اذا تمكن من انسان سلبه معاني  
الانسانية والرجولة . فكثيرا ما رأينا عباد المال لا يعرفون للرجولة  
معنى . فيفرون حتى في اعراضهم لان القيم الانسانية حينذاك  
تذوب في نفوسهم ، ولا يبقى قائما أمام أعينهم الا قيمة المال .  
فهم لا يبالون ما يرتكبون في سبيل الحصول عليه . يطففون في  
الكيل ، وينقصون في الميزان . ويفشون ويخدعون ويخسبون  
الناس اشيائهم ، ويفلدون بالمهد ، ولا يعرفون للصدقة معنى ،  
الا اذا كانوا يتقاضون ثمنها ، ويفرون في الاعراض ولا يحفلون  
بمرورة ، او نجدة ، او اغاثة ملهوف ، ويسرقون ويختلسون  
ويقتلون ، ويرتشون ، ويرابون ، ويقامرون ، ويقسون على من  
يعملون فيبخلون على انفسهم واولادهم وابائهم وامهاتهم وزوجاتهم  
ويقفلون قلوبهم ، ويصمون آذانهم ، ويعمون عيونهم ، فلا يقهون  
الا لغة المال ولا يسمعون الا رنين المال ، ولا ينظرون الا الى وهج  
المال وبريقه . ويسخرون بكل شيء الا بالمال وصاحب المال . وقد  
توعد الله من كانت هذه حالهم بقوله تعالى : « ويل لكل همزة  
لمزة الذي جمع مالا وعنده يحسب ان ماله آخذه كالا لينبئن  
في الحطمة وما أدراك ما الحطمة نار الله الموقدة التي تطلع على  
الافئدة انها عليهم مؤصدة في عمد ممددة » وقوله : « فاما من بخل  
واستغنى وكذب بالسنن فسنيسه للمعسر وما يغنى عنه ماله  
اذا تردى » وقوله : « ويل للمطففين الذين اذا اکتالوا على الناس  
يستوفون واذا كالوهم او وزنوهم يخسرون الا يظن أولئك أنهم  
مبعوثون ليوم عظيم يوم يقوم الناس لرب العالمين كلا ان كتاب  
الفجار لفي سجين وما أدراك ما سجين كتاب مرقوم ويل يومئذ  
للمكذبين الذين يكدبون بيوم الدين وما يكدب به الا كل معتد أثيم  
اذا تنلى عليه آياتنا قال أساطير الأولين كلا بل رآن على قلوبهم  
ما كانوا يكسبون كلا أنهم عن ربهم يومئذ محجوبون ثم أنهم لصالوا  
الحجيم ثم يقال هذا الذي كنتم به تكذبون » .

وعيد شديد للذين رآن على قلوبهم حب المال حتى كفروا  
بالله ، وبالبعث وبرسالة الرسول . وقالوا ان هذا الا أساطير  
الاولين . لقد حجبه ظلام المال عن الحقيقة فضلوا الطريق ،  
وحادوا عن الجادة وهؤلاء أخط الناس وأقذرهم لانهم باعوا كل

شيء بالمال . وارتركبوا كل منكر لاكتسابه حتى الكفر بالله وبالبعث  
وبالنشور وبالحساب في اليوم الآخر .

وفريق آخر من الناس يجمعون المال ويشتدون في طلبه  
وجمعه ، ثم يشتدون في الشح والحرص عليه الا لنزوة من نزوات  
نفوسهم المظلمة ، فهم يبذلون المال لطلب الشهرة الزائفة والمجد  
الرخيص ويسخون به في هذا السبيل . ولكنهم يبخلون به اشد  
البخل اذا طلب منهم الانفاق في سبيل الخير ومساعدة المحتاجين .  
وقد سمي الله هذه النزعة عقبة وحضهم على اقتحامها فقال  
تعالى « لا أقسم بهذا البلد وانت حل بهذا البلد ، ووالد وما ولد ،  
لقد خلقنا الانسان في كبد احسب ان لن يقدر عليه احد . يقول  
أهلكت مالا ليدا . انحسب ان لم يره احد ألم نجعل له عينين  
ولسانا وشفتين وهديناها النجدين . فلا اقتحم العقبة وما ادراك  
ما العقبة فك رقبة أو اطعام في يوم ذي مسغبة ، يتيما ذا مقربة  
أو مسكينا ذا متربة ثم كان من الدين آمنوا وتواصوا بالصبر  
وتواصوا بالرحمة أولئك اصحاب الميمنة ، والذين كفروا بآياتنا  
هم اصحاب المشأمة عليهم نار مؤصدة » .

فالذين ينفقون المال المتلبد الكثير في سبيل الشهرة والمجد  
الرخيص لا يتفهم انفاقهم . لان هذا المال لا يصل الا الى ايدي  
الانتهازيين والوصوليين والنافقين والمتلقين ، وهؤلاء لا يتواصون  
بالرحمة ولا ينفقون المال في سبيل الله ولكنهم ينفقونه في سبيل  
الشيطان . أما الذين ينفقون الاموال لليتامي وللمساكين وللجوع  
ولفك الارقاء من ذل الرق أولئك هم اصحاب الميمنة ، لانهم  
يتواصون بأعمالهم وأقوالهم بالرحمة بين الناس . وذلك ما يريده  
الله ويرضاه . والآيات التي تهدف الى شيوع الرحمة والتعاطف  
والاحسان كثيرة في القرآن منها قوله تعالى : « وقضى ربك الا  
تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا اما يبلغن عندك الكبر أحدهما  
أو كلاهما فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما ،  
واخفض لهما جناح اللل من الرحمة وقل رب أرحمهما كما ربياني  
صغرا » .

فلا احسان بالوالدين يأتي في المرتبة الاولى لانهم أحق بعطف

الابن واحسانه من غيرهما بل ان ذلك فرض انساني محتم على كل ابن لآبويه .

واذا وسع مال الابن آبويه احسانا وفاض فلمن عداهما من الناس الأقرب فالأقرب يؤيد ذلك قوله تعالى « وأعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا ، وبالوالدين احسانا وبلدى القربى واليتامى والمساكين والجوار ذى القربى والجوار الجنب والمصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا » فالله تعالى يأمر بالاحسان الى كل الناس فهو يذكر الأقرب فالأقرب حتى اذا انتهى منهم امر بالاحسان الى ابن السبيل والارقاء . على أن يكون المحسن فى احسانه الى كل أولئك متواضعا مهذبا . لا مختالا ولا مفتخرا لان الله لا يحب من كان الاختيال والافتخار من خصاله . . يقول الله تعالى : « لا خير فى كثير من نجواهم الا من أمر بصدقة ، أو معروف أو اصلاح بين الناس . ومن يفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله فسوف نؤتيه أجرا عظيما » ويقول : « ومن أحسن ديننا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا » . فالخير كل الخير عند من يأمرون بالصدقة على الفقراء ، والمعروف للناس اغنياء كانوا أو فقراء والاصلاح بين الناس على أن يكون ذلك لا لشهرة ولا لجاه ولا لنسأل نزوة أو شهوة وانما هو لوجه الله يعمل الخير للخير ولا شيء الا الخير . وليس أحسن ديننا ممن يسلم وجهه لله ويحسن للناس . ويشتر الله بهذه البشرى الذين يؤمنون به وبرسوله وقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويقرضون الناس قرضا حسنا ويعدهم كأنما هم يقرضونه تعالى فيقول جل جلاله : « وقال الله انى معكم لئن أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة ، وآمنتم برسلي وعزرتموهم وأقرضتم الله قرضا حسنا لا كفرن عنكم سيناتكم ولا دخلتكم جنات تجري من تحتها الانهار فمن كفر بعد ذلك منكم فقد ضل سواء السبيل » .

وانها لبشرى تهش لها قلوب المؤمنين بالله واى مؤمن لا يظير فرحا اذا كان الله معه فى هذه الدنيا يحفظه ويرعاه ويكلؤه . ثم يدخله جنات تجري من تحتها الانهار ، وما ثمن كل ذلك ؟ ايمان بالله برسوله وتعزيز لهم واقامة الصلوات واداء الزكاة لأصحابها .

واقراض المحتاجين قرضا حسنا لا يتغنى بذلك ربها ولا مضمة  
الا ما وعده الله من الربح والمغتم اللذين هما عون الله له في الدنيا  
وادخاله الجنة في الآخرة .

ويحث الله على الاحسان بشتى أنواعه فان كان لديك ما تعطيه  
للسائل والمحروم والفقير فيها ، وان لم يكن لديك شيء فالكلمة  
الحسنة ، والمخالقة الحسنة يعدها الله احسانا ويثبت فاعلها .  
وينهى جل جلاله عن الاساءة لأحد فيقول جل وعلا : « فاما اليتيم  
فلا تقهر وأما السائل فلا تنهر وأما بنعمة ربك فحدث » وأما عن  
بلغوا المراتب العليا في توقي الشح والإيثار بالموجود ولو كان بهم  
خاصة فأولئك هم المفلحون يقول الله تعالى : « والذين تبوءوا  
الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في  
صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على انفسهم ولو كان بهم  
خصاصة ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون » .

ويؤلف الله البشري لمن يجاهد بماله ونفسه في سبيل الله  
بأسلوب مشوق فيقول : « يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة  
تنجيكم من عذاب اليم ، تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل  
الله بأموالكم وانفسكم ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون ، يغفر لكم  
ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الأنهار ومساكن طيبة في  
جنات عدن ذلك الفوز العظيم » ذلك أكبر فوز وأعظمه عند  
المؤمنين ولكن الله يقول لهم : « وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح  
قريب وبشر المؤمنين » .

فالجهد بالنفس والمال في سبيل الله ، وإطعام الطعام ، ودفع  
المجاعة عن الناس ، وفك الرقاب ، والاحسان الى الوالدين والأقرباء  
والأصحاب ، والقرض الحسن ، والتواصي بالرحمة كل ذلك يحبه  
الله ويحث عليه . أما البخل والشح والاختيال والافتخار ، وانفاق  
المال في سبيل الشهرة والمجد الكاذبين فذلك مما يكرهه الله .  
تلك هي دموع القرآن الى التعاطف وإشاعة روح الرحمة حتى  
تزول أشباح الخوف والذل التي تهدد المجتمعات وتهدد آدمية  
الآدميين . والقرآن الكريم مشحون بدموع الناس الى البربعضهم  
والشفقة على بعضهم . ومن روح الآيات الكريمة الداعية

الى الرحمة قول رسول الرحمة : « ارحم من في الأرض يرحمك  
من في السماء . والراحمون يرحمهم الرحمن » .

فاستشعار روح الرحمة يجعل الانسان لا يتكالب على جمع  
المال ، ولا يتدنى في سبيل الحصول عليه ، كما أنه لا يرضى به على  
المحتاجين . ليس كل ذلك اعدادا للنفوس حتى تفعل الخير ، وتنتجه  
الى طريقه وتنتهى عن فعل الشر ولا تسلك سبيله ؟

ان من يستشعر الايمان يستشعر هذه المعاني الجليلة والقيم  
العالية في نفسه فلا يقسو على عبد ، ولا يبخل على فقير ، ولا ينهر  
سائلا ، ولا يقهري يتيما . وبذلك تزول المباينة التي يحس بها  
الأرقاء وترفع معنوياتهم فيتنسمون نسيم الراحة من الكابوس  
الخائق الذي كان يكبس على أنفاسهم اجيالا طويلة . وتهيبا  
انفسهم للمرحلة التي تنتظرهم مرحلة التحرر من الرق ، والتخاقم  
بطبقة الاحرار . كما تطمئن نفوس الفقراء فيزول من اذهانهم شبح  
الخوف الذي كان يهددهم دائما بالرق والذل والهوان ، لانهم  
يحسون بأن الحياة التي يحيونها بعد نزول القرآن تختلف عن  
حياة الجاهلية ، فلقد كانوا يعيشون في مجتمع لا يعرف الرحمة  
ولا يعرف شيئا اسمه القيم الروحية . مجتمع قاس غليظ .  
لكنهم الآن يعيشون في مجتمع رحيم كريم لا يبخل ولا يقسو  
ولكنه ينق و يبذل ويتصدق ويحسن والناس فيه متعاطفون  
متعاونون يرحمون الفقير ويطعمون الجائع ولا ينهرون السائل  
ولا يتفخون على ما ينفقون أجرا ولا ربحا ولا عوضا وإنما هم  
يريدون الأجر من الله .

مجرد الإحساس بهذه المعاني هو انقاذ كثير للنفوس المعذبة  
باحساسها المخيف المزعج الذي كان مهيمنا عليها من قبل .

وانها لدعوة كريمة من القرآن الكريم . وهو يحث على الخير  
تارة بالترهيب وتارة أخرى بالترغيب . ولم نجد مثل هذه الدعوة  
في فلسفة من الفلسفات التي كانت سائدة قبل القرآن في شتى  
أقطار الأرض .

## اصلاح الفساد الاقتصادى :

ان القرآن الكريم لم يقتصر على الدعوة الى البر بالفقراء والأرقاء واليتامى والمحتاجين بالترغيب فى ثواب الله تارة ، وبالترهيب من عقاب الله تارة أخرى مكتفيا بذلك تاركا الشئون الاقتصادية على ما كانت عليه من فساد واجحاف . ! بل وجه القرآن عنايته الى اصلاح النظام الاقتصادى الفاسد الذى كان قائما . ووضع للناس نظاما اقتصاديا عادلا وألزم دولة المؤمنين بالقرآن بتنفيذه . والا اعتبرهم مارقين عن هدى القرآن تجب محاربتهم وانتزاع السلطان من أيديهم .

## نظام الحكم فى القرآن :

ولذلك فالقرآن لا يجذ النظام الملكى فلم يختار رسول الله حينما خيره الله بين أن يكون نبيا ملكا أو نبيا عبدا لله كسائر الناس فاختار صلى الله عليه وسلم أن يكون نبيا عبدا لله كسائر الخلق وسار بسيرته الخلفاء الراشدون فلم يخرج أحد منهم الى النظام الملكى . لان النظام الملكى - كما دلت التجارب الطويلة التى مرت بأجيال الأمم فى شتى الأقطار - نظام ورائى يدع السلطة بطبيعة الوراثة تتركز فى أسرة أو عشيرة . وتركز السلطة تتركز القوة وأسبابها فى يد قليلة . ويعود ذلك بالناس الى نظام الطبقات ، ونظام الطبقات يحجر الى الاستبداد والاستغلال ، فالترف ، فالاستخفاف بالحقوق والواجبات وينشأ عن ذلك النظام الكهنوتى فى الدين اذ تنشأ طبقة من العلماء تفتى بحل كل ما يضمن مصلحة السلطات ويفسد شئون الأمة . ويرتاح الحكام لهؤلاء المدلسين فيضحكون على الجماهير ويتلاعبون بحقوقها مستندين الى الفتاوى المنحرفة . ويخترعون لهم وظائف دينية يسندونها اليهم ثم لا يؤخذ الا بآراءهم ويمعن هؤلاء وهؤلاء فى التضييل والتقرير فيلقى الدين ويحل محله آراء هؤلاء المتفيهقين فكلامهم يستحيل الى دين يجب أن يتبع ، وأشخاصهم تستحيل الى آلهة يجب أن تقدس . ويضاف الى الاسترقاق المادى الذى يحارب به القرآن الاسترقاق الروحى الذى لا يقره القرآن بوجه من الوجوه . ويؤدى ذلك حتما الى حقد الطبقات الفقيرة وتشجيع روح العداوة

والبغضاء بين الحاكم والمحكوم . ويؤدي ذلك الى ضعف الدولة وتوئب أعدائها عليها . أو يجر الى الحروب الاهلية اذ تنجم المذاهب الغريبة التي يتلذع بها المغلوبون على أمرهم في ثوراتهم .

وقد اعتنقت أمتنا في القديم شتى المذاهب وقامت عدة ثورات بعضها نجح وبعضها فشل ولكن الكارثة هي وحدها التي نجحت على طول الخط . فحل بنا الضعف والتأخر في شتى الميادين وغزانا الصليبيون والتتار وهدموا مساجدنا ومعابدنا ، ودمروا حضارتنا وأحرقوا مؤلفاتنا التي كانت تحوى علومنا ومعارفنا ثم وثب علينا الاستعمار التركي ثم الاستعمار الغربى . وأعطيت فلسطين لليهود وغير ذلك من المآسى التي حلت بنا . وبذلك تبين لنا فساد النظام الملكى الذى لم يؤد بنا الا الى هذه النتائج . وتجلت لنا حكمة حبيبنا ورسولنا محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم في عدم اختيار الملك وتفضيل العبودية لله على صولجان الملك وتاجه . وكذلك تجل لنا عمق التفكير ومنتهى الاخلاص نلأمة اللذان امتاز بهما الخلفاء الراشدون فى عدم توريثهم الحكم من بعدهم لابنائهم .

لقد ارتضى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أمره الله به اذ قال له : « وشاورهم فى الامر » وأرتضى أصحابه ان تكون الشورى هى السلطان المهيمن كما قال الله تعالى : « وأمرهم شورى بينهم » اذ فى ظل الشورى لا تستطيع طبقة ولا حفنة من الرجال ولا حفنة من العائلات أن تستبد بالأمة . وأمورها وأموالها وما منحها الله من خيرات الى الأبد وإذا استبدت فما أسرع أزالتها . ونظام الخلافة قديما هو نظام الجمهورية حديثا . الا ما كان من تحديد مدة رئيس الجمهورية فى النظم الحديثة . اما الخليفة فان مدته لا تنتهى الا بموته ما استقام على تنفيذ ما أمر الله به ورضاء الجماعة عن سيرته وأحكامه ولكن تطور الزمن ادى الى تحديد المدة التى يحكم فيها رئيس الجمهورية وما دام ذلك للمصلحة العامة فان الاسلام لا يعارضه . لأن الرسول يقول : « ما يراه المؤمنون حسنا فهو عند الله حسن » .

وقد ذم الله النظام الملكى بقوله تعالى : « ان الملوك اذا دخلوا



قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون » على مدى  
الآزمان .

وقال تعالى : « وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا »  
فالفساد واذلال الأعزة من لزوميات النظام الملكي - وكل الناس  
أعزة مكرمون - لأن الله يقول : « ولقد كرمنا بنى آدم » والمكرم  
عند الله عزيز عليه . فالظلم والفصب وغير ذلك مما فى هذا المعنى  
أسنده الله الى الملوك . وفى هذا كفاية لأن تنتبه أذهاننا الى ما فى  
النظام . الملكى من أضرار تحيق بالناس ، ومفاسد تحيط بهم .

وكذلك ذم الله المترفين وجعلهم اشارة لحلول غضب الله  
ونقمته . قال تعالى : « وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها  
ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » وفى بعض  
القراءات أمرنا بتشديد الميم فإذا ولى الإمارة المترفون يفسدون  
فيحق على من أمروا عليهم القول فيدمرهم الله تدميرا . نعوذ  
بالله من سخطه وتدميره .

وهل رأى الناس من ملوكهم الا الترف ؟ وترف الملوك  
والامراء هو دامية السخط ومجلبة النقمة . لأن ترفهم لم يكن الا  
من اجترائهم على حقوق الناس واستنفادهم لخزائن الدولة  
ومواردها . وماكنا لنعرض لنظام الحكم فى بحثنا هذا لولا انه شديد  
الصلة عميق الاثر فى التأثير على النظام الاقتصادى . ولايترب  
الخلل الى الاقتصاد الا من قيام هذا النظام . فلذلك حذرنا  
القرآن الكريم منه . لأن خلل النظام الاقتصادى هو الذى يوقع  
الناس فى الرق عن طريق الفقر والحرمان الناتجين من استبداد الملوك  
وأعوانهم .



لقد كان يسود المجتمعات نظم اقتصادية فاسدة بجميعها  
نظم الحكم الملكية أو الشبيهة بالملكية حيث يتوارث السلطان  
الارستوقراطيون أو من كانوا يسمىونهم بالاشراف والنبلاء - وهم  
لم يكونوا شرفاء ولا نبلاء - بالمعنى الصحيح لهاتين الكلمتين وإنما  
هى مجرد أسماء كانوا ينحطونها انفسهم مثل لقب جلالة ، وباشا ،

وبك ، ومركيز ، وكونت ، ولورد ، وبرنس ، وأمر وغير ذلك من  
الاسماء التي منميات لها (١) .

وكان هؤلاء اقطاعيين يحتكرون الارزاق ومصادرها ويبسطون  
حمايتهم على اراض شاسعة ، ويستغلون حاجة الناس اليها والى  
ما فيها من خيرات ، ومن أهمها الماء والكلا والملح والوقود فلا ينال  
انسان منها شيئا الا بالثمن الذى يقرضونه .

وكانت اغارتهم على بعضهم البعض - ظلما وعدوانا -  
ديدينهم ، لانها من أهم مصادر الثروة لديهم . ولم يكن ذلك  
مقصورا على العرب وحدهم ، وانما كان يماثلهم فى ذلك كل  
الشعوب ، ويستولى الغالبون على اموال المفلولين ، ويسترقون  
الرجال والنساء والاطفال ، ويعهدون اليهم بالأعمال فى شتى المهز  
اما الغالبون ، فيعتبرون أنفسهم السادة المالكين . فينصرفون  
الى اللهو واللعب بالاموال والدماء والاعراض . وتلك هي مهنة  
الفارغين المترفين .

وكانوا يكتنزون الفائض من الذهب والفضة . وكان القمار  
من مصادر الرزق بالإضافة الى أنه لعبة محببة الى نفوسهم ،  
وكان الربا أساس التعامل بين الدائن والمدين ، وكانوا يحظرون  
طلب الرزق الحلال على طبقة مخصوصة من الناس - كما فعل  
البراهمة مع السودرا - واذا جمع السودرى مبالا ، استولى عليه  
البرهمى دون أن يكون للسودرى حق الاعتراض أو حق المقاضاة ،  
وكانت اللصوصية والقرصنة وخطف الناس الأمنين لاسترقاقهم  
يعتبر عمل الاشراف والعظماء كما كان يفعل الاسبرطيون . ومع  
كل ذلك فقد كانوا لا يعرفون الزكاة أو حقوق الفقراء فى اموال  
الاغنياء .

الى غير ذلك من النظم المجحفة التى كانت سائدة قبل  
القرآن وسواء فى ذلك الشرق والغرب والعرب والعجم . فلا بدع

---

(١) ان القضاء على هذه الاقباة مشروع واجب الاتباع .  
وقد فطنت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ لذلك فقطت عليها واقتلت  
بها بعض الشعوب العربية السائرة فى الطريق الصحيح .

إذا اجتاحت الاملاق والمسغبة الضعفاء ، فيقتلون أبناءهم أو يبيعونهم  
ليدخلوا في زمرة الارقاء . ولا بدع إذا عاشت المجتمعات في قلق  
مستمر لاتعرف للاستقرار معنى .

فاذا نهى الله عن قتل الاولاد خشية الاملاق حينما يقول  
تعالى : « ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق نحن نرزقكم وايامهم »  
فان الله لاينهى عن شيء ويترك اسبابه قائمة لاحلول لها .

وقد سن الله نظاما اقتصاديا عادلا لم تعرف البشرية نظاما  
مثله يستطيع البشر بواسطته الحصول على الرزق في أمن وطمأنينة  
وحرية وكرامة .

وقد رأينا فيما تقدم كيف عمل القرآن على اشاعة روح  
الرحمة والتعاطف في المجتمعات .

وتحدث الآن عن النظام الاقتصادي الذي فرضه القرآن  
للقضاء على كل ماكان قائما من النظم الاقتصادية الفاسدة ،  
ليأخذ كل ذي حق حقه من رزق الله الذي وسع الجميع ،  
فلا يسترق انسان انسانا مثله لانه جائع ، او لانه فقير ، او لانه  
عجز عن الوفاء بدينه ان كان مدينا .

### نظرة القرآن الى الارض :

ولما كانت الارض هي المصدر الاول لكل ارزاق الناس بل  
هي المصدر الاول لكل اسباب الحياة فقد احتفل القرآن بها فجاه  
ذكرها ( في ثلاثة وستين وثلاثمائة موضع ) .

والاستشهاد في هذا البحث لا يقتضي ذكر الآيات الخاصة  
بالارض جميعها . فنكتفي بما ينير لنا الطريق ويرشدنا الى مايجوز  
من امتلاك الارض وما لايجوز ، ولن يكون حق الامتلاك ، ومتى  
يمتلك وكيف يمتلك ؟؟

ان الارض في القرآن ليست ملكا لاحد ، وانما هي ملك الله  
والآيات الدالة على ذلك كثيرة منها هذه الآيات :

م ٤ ، ٥ - لا رق في القرآن

« ألم تعلم أن الله له ملك السموات والأرض »  
« والله ملك السموات والأرض وما بينهما واليه المصير »  
« لله ملك السموات والأرض يخلق ما يشاء »  
« يا عبادي الذين آمنوا ان أرضي واسعة فإياي فاعبدون »  
« والله خزائن السموات والأرض ولكن المنافقين لا يفقهون »  
« له مقاليد السموات والأرض »

الى غير ذلك من الآيات الدالة على ان الأرض ملك الله وفي الحديث الشريف « ان الخلق عيال الله » وقد وضع مالك الأرض أرضه لمياله . وجعل كل ما فيها لهم فقال تعالى : « والأرض وضعها للأنام » وقال : « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعا » وقال : « كلوا واشربوا من رزق الله ولا تعثوا في الأرض مفسدين » وهو اذ نهانا عن الفساد فيها طلب البنا عمارتها فقال : « هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها » وجعلنا سبحانه خلائف الأرض ليلبونا فيما آتانا فقال : « وهو الذي جعلكم خلائف الأرض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليلبوكم فيما آتاكم » .

وترك لنا امر الولاية عليها وتوعدنا ان نحن افسدنا ، ووصف المفسدين بالصم العمى المقفلة قلوبهم الملمونين فقال تعالى : « فهل عسيتم ان توليتم ان تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم ، أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم ، أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها » .

وواضح من هذه الآيات البينات ان الله هو مالك الأرض وقد وهبها للناس جميعا ، لم يختص بها ناسا دون آخرين . وأباح لهم الانتفاع بكل ما فيها وجعلهم خلائف عليها ، وأمرهم ألا يفسدوا فيها ويقطعوا أرحامهم والناس كلهم ذور قريبي فكلهم لآدم وآدم من تراب . فطلب منهم عمارتها . . . وولاهم أمرها وأمر تدبيرها بتدبير القرآن ووهب لهم الاسماع والابصار والقلوب لئلا تكون لهم حجة يحتجون بها على الله بل له الحجة البالغة عليهم . وقال لنا سبحانه : « ما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » وقد بين لنا الرسول ما نأخذ وما ندع فقال صلى الله عليه وسلم :

« الناس شركاء في ثلاث : الماء ، والكلا ، والنار ، وسأل أحد الصحابة الرسول عما لا يحل بيعه فأجابه عليه السلام « الماء والملح » .

فأصبح لدينا أربعة أشياء لا يجوز لأحد احتجازها لنفسه وصد غيره عنها .

أولا : — منابع الكلا وهي تشمل الجبال والاحراش وبطون الأودية ( والكلا ) ماتاكله الانعام من عشب وحشائش ، يقول الله تعالى : « والأرض بعد ذلك دحاها أخرج منها ماءها ومرعاها ، والجبال أرساها متاعا لكم ولانعامكم » . ويقول : « الذي جعل لكم الأرض مهدا وسلك لكم فيها سبلا وأنزل من السماء ماء فأخرجنا به أزواجا من نبات شتى كلوا وارعوا انعامكم ان في ذلك لآيات لأولي النهى » ويقول : « أو لم يروا أنا نسوق الماء الى الأرض الجرز فنخرج به زروا تأكل منه انعامهم وانفسهم أفلا يبصرون » والأرض الجرز التي لانبات فيها . فهو جل شأنه الذي يرسل اليها الماء من السماء وينبتها بقدرته نباتا فيه متاع لنا ولانعامنا ولم يبذل انسان جهدا في ذلك فالتناس فيها شركاء ومن احتجزها لنفسه واستغل حاجة الناس اليها ، يعد معتديا على حقوق الله التي وهبها لعباده .

ثانيا : — منابع المياه وهي تشمل البحار ، والانهار ، والآبار ، والعيون . يقول الله تعالى : « وسخر لكم الفلك لتجري في البحر بأمره وسخر لكم الانهار » ويقول جل وعلا : « وهو الذي سخر لكم البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون » وألقي في الأرض رواسي أن تعمد بكم وأنهارا وسبلا لعلكم تهتدون » ويقول : « الله الذي سخر لكم البحر لتجري الفلك فيه بأمره » ويقول : « وهو الذي هرج البحرين هذا عذب فرات وهذا ملح أجاج » ويقول : « وأرسلنا الرياح لواقح فأنزلنا من السماء ماء فأسقيناكموه وما أنتم له بخازنين » ويقول : « وجعلنا الانهار تجري من تحتهم » ، ويقول « وهو الذي مد الأرض وجعل فيها رواسي وأنهارا » يقول : « أمن جعل الأرض قرارا وجعل خلالها أنهارا » ويقول : « أفرايتم الماء الذي تشربون أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون ، لو نشاء جعلناه أجاجا فلولا تشكرون »

ويقول : « وفجرنا الارض عيونا فالتقى الماء على أمرٍ قد قدر »  
ويقول : « هو الذى أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه  
شجر فيه تسميون » ويقول : « ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء  
نسلكه ينابيع فى الارض ، الى غير ذلك من الآيات .

فينابيع المياه وما فيها من أسماك ولؤلؤ ومرجان وغير  
وأصداف وغير ذلك من خيرات البحار والأنهار وما فى الجبال  
من معادن كل ذلك للناس جميعا ليس لاحد على أحد فضل فيها  
ياخذ منه الناس كما شاءوا وليس لاحد أن يمنع أحدا منها .  
وليس لذلك قيمة الا قيمة الجهد المبذول من فرد أو جماعة لان  
من حصل على شيء من هذه الأشياء لم يتحصل عليه الا ببذل  
الجهد والعمل فان ملكه فانما يملكه لما بذل من جهد لا لأنها وقفه  
عليه ، وما ينطبق على ذلك يتطبق على الكلا والأخشاب وماشاكل  
ذلك . كما سيأتى :

ثالثا : - مصادر الوقود وتشمل : الشجر ، والفحم الحجرى  
والنفط ، والقوة الكهربائية ، يقول الله تعالى : « أفرأيتم النار التى  
تورون أنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون نحن جعلناها  
تذكرة ومتاعا للمقوين » .

و « المقوون » الحاضرون والمسافرون من غنى أو فقير .  
فان الجميع محتاجون اليها للطبخ والتدفئة والاضاءة وغير ذلك  
من المنافع . كذا قال المفسرون فيما يخص بالشجر عند تفسيرهم  
« للمقوين » . أفلا يحق لنا والحالة هذه أن نقول : وحكم الفحم ،  
والنفط ، والقوة الكهربائية كحكم الشجر ؟ وان كان فى استخراج  
الفحم والقوة الكهربائية والنفط جهد انساني مبذول ، ولا بد لهذا  
الجهد من ثمن . فعلى الدولة أن تشرف على استخراج هذه الأشياء  
وتقدمها للناس بثمن لا يبهظهم ولا يرهقهم ، ثمناً يستطيع دفعه  
الفقر قبل الغنى وان لم يكن للدولة حاجة الى الثمن فعليها أن  
تمنحهم ذلك مجانا ، لا أن يكون لفرد أو لشركة تستغل حاجة  
الناس الى هذه الأشياء استغلالاً فظيماً ، يرهق الناس ويكبدهم  
مالاً طاقه لهم به ، ثم تسرب الأثمان الباهظة الى حفنة قليلة من  
المستغلين والمحكرين لخيرات الله التى وهبها لعباده .

أما ما فاض عن حاجة الناس فترجع ائمانه للجماعة ، تصرف على مرافقها واحتياجاتها من تعليم وتصنيع وعلاج وتنمية لموارد رزقها ، كالزراعة وتمهيد الطرق وتنظيفها ، وإعانة المحتاجين ، ورفع المستوى المعيشي والثقافي والصحي للحاضرة البادية على السواء ، حتى لا يبقى في الجماعة محتاج أو محروم ، أو من تدفعه المسغبة والفاقة الى أن يدخل نفسه أو ابنه في حظيرة الرق من أى نوع كان . وذلك ما صنعه ويصنعه المنصفون من الناس . فما بالك بمن يدين بالقرآن ويحتكم اليه ويحميه . ان اتباع القرآن أولى من غيرهم باتباع كتاب الله الذى لا يأتيه الباطل . بل ان الواجب أن يكونوا هم قدوة الناس حتى لا يدعوا الجاهلين بالقرآن والمنتسبين اليه يستوردون المذاهب الاقتصادية والاجتماعية من الشرق أو الغرب . فان في قرآننا من النظم ما لو اتبعناه لكنا قبلة الناس ومحل اقتباسهم وتقليدهم والأخذ منا والتقى عنا لان ذلك حكم الله ، وحكم الله ليس فيه اجحاف على أحد « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون » والقرآن ونبي القرآن يحثاننا على النظر والتبصر وتحري العدل في الاحكام والعدالة في الارزاق ، ولم يأمرانا بتجميد افكارنا وتعطيل أذهاننا عن اعمالها وتوخي المصلحة العامة والقرآن مشحون بالآيات التي تحثنا على التبصر والتفكير والتدبر ونبي القرآن يعدد الاجتهاد في توخي المصلحة العامة توفيقا من الله . فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعاذ بن جبل حينما بعثه قاضيا على اليمن : « بم تقضى يا معاذ ؟ فقال : بما قضى به الله تعالى . قال الرسول فان لم يكن . فقال : بما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال الرسول : فان لم يكن . قال : أجتهد ولا آلو . فقال : الحمد لله الذى وفق رسول الله الى ما يرضى الله ، فالاجتهاد في تحري العدل والعدالة والمصلحة العامة توفيق من الله . أما ترجيح مصلحة فرد على مصلحة الجماعة فذلك زيغ وانحراف عن كتاب الله وسنة رسوله . وبخاصة فيما يمس أرزاقهم ومعاشهم . وحريتهم وكرامتهم . لأن الله كرم الجميع ، ولم يختص أحدا بميزة الا ميزة التقوى والتقى لا بالتعدي على الحقوق والواجبات .

رابعا : — مناجم الملح ويشمل ما في البحار وما في الجبال .

وقد ورد في الاثر ان النبي صلى الله عليه وسلم منع بيع الماء والملح .

فهذه الاشياء الاربعة ضروريات اولية للحياة ، الناس كلهم فيها سواء . اذ هي رزق الله من صنع يديه وهبها لخلقه . وقال الله تعالى في شأنها : « والارض مددناها وألقينا فيها رواسي وأنبتنا فيها من كل شيء موزون . وجعلنا لكم فيها معايش ومن لستم له برازقين » وقال المفسرون : « ان الحسن وعكرمة وابن زيد قالوا في تفسير « من كل شيء موزون » انه عني به الشيء الموزون كالذهب والفضة والرصاص والكحل والحديد ونحو ذلك . وأدخل بعضهم الزعفران . فالله تعالى هو الذي أنبت لنا هذه النعم ، وجعلها معايش لنا ولعيالنا ومن لم نرزقهم ممن لم يكلفنا برزقهم فان لهم حق الارتزاق منها وليس لاحد أن يمنعهم عن الارتزاق لان الله يقول : « ومن لستم له برازقين »

لقد كان الطغاة والظلمة يحمون منازل القطر ومنابت الكلا قديما وما زال الطغاة والظلمة يحمون موارد الرزق ومنابع الكنوز وانخربات حديثا ، ويستغلونها لأنفسهم ولن يواليهم والاسلام يمنع ذلك اذ يقول الرسول الكريم : « لا حمى الا لله ولرسوله » وما كان الله ولرسوله فهو للناس جميعا وليس للدولة أن تحمي شيئا الا اذا كانت المصلحة العامة تقتضي ذلك . كان تكون الجماعة في حالة حرب مع غيرها . فلا بد أن تحمي كل ما يكفل النصر على الأعداء والحماية تفرض على ما كان مشاعا بين كل الناس وما كان ملكا وذلك ما فعله عمر بن الخطاب والحاكم لا يحمي لنفسه ولكنه يحمي لنفع الجماعة . ولا يمنع الضعفاء وأصحاب الملك أن حمى ملكا لاحد . فقد قال عمر بن الخطاب حينما حمى ( الشرف والريذة ) لمن وكل اليه الحماية : « أضمت جناحك عن المسلمين واتق دعوة المظلوم فان دعوة المظلوم مجابة وأدخل رب الصريمة ، ورب الغنيمة ، وإياك ونعم بن عوف ونعم بن عفان فانهمما أن تهلك ماشيتهما يرجعان الى نخل وزرع . وان رب الصريمة ورب الغنيمة أن تهلك ماشيتهما يأتيانني ببينة يقول يا أمير المؤمنين أقتاركهم أنا ؟ لا أياك فالمساء والكلا أيسر علي من الذهب والورق وأيم الله أنهم يرون أنني ظلمتهم وأنها لبلادهم قاتلوا عليها في الجاهلية



واسلموا عليها في الاسلام ، والذي نفسى بيده لولا المال الذي أحل عليه في سبيل الله ما حُميت على الناس بلادهم » . وهذا صريح في أن الحاكم ليس له أن يحمي لنفسه ولا لعشيرته وما حمى عمر الأرض المشاعة إلا لمصلحة المسلمين . وتقوية المجاهدين في سبيل الله . ولكنه في نفس الوقت لم يمنع من لديه ماشية من أن يرعاها وبخاضة إذا كان صاحب الماشية أباً لعيال لأن منعه من رعى ماشيته . يفرض على عمر إعطائه مالا لئلا يموتوا جوعاً فعلى الحاكم الذي يريد أن يحمي للمسلمين ألا يضر أحداً بمسا حى وهذا عين ما تفعله الأمم الحديثة في زمن الحرب . فاتها تضع يداها على جميع مرافق البلاد لضمان الانتصار على الأعداء .

أما تملك الأرض المستثناة من كل ما قدمنا فلا يكون. إلا لمن عمل . فإله سبحانه أعدل من أن يحرم العامل ثمرة عمله ، يقول الله تعالى : « وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حبا فمنه ياكلون . وجعلنا فيها جنان من نخيل وأعناب وفجرنا فيها من العيون لياكلوا من ثمره وما عملته أيديهم أفلا يشكرون » .

فعمل اليد هنا هو زرع الأرض وحرثها وحصادها وغرس الأشجار ونصبها وكل شيء يبذل الإنسان فيه مجهودا كتقويض الأشجار وتوير النخيل . ورعاية كل ذلك وتعهده حتى يبلغ الثمر منتهاه . فمن يعمل كل ذلك لا يمكن أن يذهب عمله سدى ، أو يتساوى مع غيره فيه ممن لم يعمل ولم يبذل جهدا . ولذلك ضمن القرآن جزاء العمل فقال : « ولن يترككم أعمالكم » أى لن يسلبكم إياها بل يوفىكم ثوابها . ولا ينقصكم منها شيئا ويقول تعالى : « أتى لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى » فحقوق العمل محفوظة للذكر والأنثى على السواء . . ولا يمكن أن يتساوى العامل المجد بالهمل الكسول . .

فإذا وضع الله الأرض للأنام ، وجعل لنا كل ما فيها من خيرات ظاهرة ومخزونة ، فقد أبان الله ورسوله لنا سبيل الملكية فيها . فكل مالا يحتاج إلى بذل الجهود الانسانية في إيجاده فالناس كلهم فيه سواء . ومن رحمة الله بعباده أن الضروريات الأولية لا تحتاج إلى جهد للحصول عليها ، كالأرض ، والماء ، والهواء ، والملح ، والكأ ، والنار . فعلى الأرض نخيا ، وفي جوفها نفوس

موتانا ، ومنها نتحصل على اقواتنا ومعاشنا . ويقاس على ذلك كل شيء تحتاج اليه حياة البشر في كل مراحلها ان كانوا بدائيين ، او متحضرين ، اما ماكان يأتي من ضروريات حياتنا في المرتبة الثانية فان ذلك سبيله الجهد والعمل ومن هنا كان التفضيل في الرزق وذلك قوله تعالى : « والله فضل بعضكم على بعض في الرزق ، فمن جهد اكثر نال رزقا اكثر فاذا اردنا الكساء فسبيله الغزل والنسيج ، واذا اردنا المأوى فسبيله التعمير ، وكل المواد الصالحة لذلك موفورة ( مجانا ) لمن يعمل - واذا اردنا الخبز فسبيله الزراعة واذا اردنا اللحم فسبيله الصيد في البر والبحر . فمن عمل فله ثمرة عمله حقا شرعا بملكه . وقد أحل الله لنا الصيد فقال : « أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم وللسيارة » ، وقال : « فاذا حلتكم فاصطادوا » وقال : « أحلت لكم بهيمة الانعام » .

وأحل لنا الزراعة فقال : « وآية لهم الارض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حبا فمنه ياكلون . وجعلنا فيها جنات من نخيل وأعناب وفجرنا فيها من العيون . لياكلوا من ثمره وما عملته أيديهم أفلا يشكرون » .

وطلب الينا عمارة الارض « واستمركم فيها » .

فمن اصطاد او زرع او عمر فله ان يملك صيده او زرعه او ممارته وحشا على العمل فقال : « وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله » .

وهو اذ يحل لنا كل ذلك ويحضنا عليه يأمرنا ان ناكل من طيبات ما رزقنا وينهانا عن الطغيان فيه فيقول « كلوا من طيبات ما رزقناكم ولا تطفوا فيه فيحل عليكم فضي » أما العمل المشروع الذي لاطفيان فيه فهو مجلبة لرضاء الله علينا .

والتملك نتيجة العمل المشروع امر مشروع في القرآن وقد قال من لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى : « من احيا أرضا ميتة فهي له » وقال : « من عمر أرضا ليست لاحد فهو أحق بها » وقضى عمر بن الخطاب بذلك في خلافته . ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم « من أحاط حائطاً على أرض فهي له » .

ومن اقطعتنه الجماعة متمثلة في حكومتها ارضا فهي له على شرط احيائها فان مضت عليه ثلاث سنين دون أن يحييها أو يعمرها فللجماعة متمثلة في حكومتها انتزاعها منه . فان احيا جانباً منها فله بقدر ما احيا أو عمر : وينتزع مابقى ويقسم على غيره من أفراد المحتاجين لأن القصد من الاقطاع التعمير والاحياء والانتفاع وافادة المجتمع من ذلك . وليس المراد منه الاحتكار والاستغلال . أما ترك الارض مواتاً فذلك نقص في كفاية المجتمع ودليل على انه مجتمع مجذب من الجهود الانسانية والايدى العاملة والاذهان المتفتنة . وما جذب الارض الا دليل على جذب النفوس من الحركة وحب العمل ، وما من مجتمع نشيط عامل مجد ، الا وهو في خصب ورخاء . ونماء مطرد ، وما من مجتمع كسول خامل الا وهو في جذب وجوع وذلل وخنوع . والحكومة الرشيدة هي التي تنفطن لذلك ولا تدع الجمود يقف بها وبمجتمعا موقفا جامدا غير متحرك .

وهذا ما فطن اليه عمر بن الخطاب فقد انتزع الارض من مالكة حينما عجز عن تعميرها وحيائها . وقصة ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم أقطع بلالا بن الحارث المزني ( العقيق ) أجسم فلم يستطع تعميره . فلما تولى عمر بن الخطاب الخلافة دعا بلالا اليه وقال له : « يا بلال انك استقطعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ارضا طويلة عريضة ، وإن رسول الله لم يكن يمنع شيئا يسأله ، وأنت لا تطيق ما في يديك . فقال بلال : أجل . فقال عمر : فانظر ما قويت عليه منها فأمسكه ، وما لم تطق فادفعه الينا نقسمه بين المسلمين . فقال بلال : لا أفعل شيئا أقطعه رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقال عمر : « والله لتفعلن » ثم أخذ ما عجز عن معمارته وقسمه بين المسلمين « هذا فعل عمر رضي الله عنه في أرض أقطعتها الرسول لرجل من أصحابه . . وما كان لعمر أن يفعل لولا تفتنه للهدف الذي يهدف اليه الرسول من هذا الاقطاع وهو الاجياء والتعمير . فلما لم يحقق الرجل أهداف الرسول انتزع عمر منه الارض الزائدة عن حاجته . وأعطاهما للمسلمين ليتحقق هدف النبي صلى الله عليه وسلم والنبي يقول : « عادي الأرض لله ولرسوله ثم لكم من بعد فمن احيا أرضاً ميتة فهي له ، وليس

لمحتجز حق بعد ثلاث سنين ، رواه أبو يوسف فى كتاب الخراج  
عن ليث بن طاووس .

وهذا التصرف من جانب عمر تصرف سليم لفهم صحيح  
مستقيم ، يتمشى مع روح القرآن الكريم ، وأهداف الرسول  
الاصلاحية . والرسول يقول : « الحق يدور كيفما دار عمر » .

وإذا كان الحاكم لا يمثل الجماعة كان يكون حكمه لهم دون  
رضاهم وانما حكمه لهم بقوة الحديد والنار ، والسيوف المصلنة  
والسجون المطبقة فلا حرمة لما يقطع من ارض ، وما يهب من مال ،  
لان مثل هذا الحاكم لا يرعى الله فى خلقه . فان وهب من مال الدولة  
أو أقطع شيئاً من اراضيها فهو رد . لانه انما يقطع ويهب الاهل  
والاشياع ومن ليسوا فى حاجة . ورائده من وراء ذلك تقوية  
مركزه لا المصلحة العامة ، وعلى القضاء الحكم برد الحقوق  
لاصحابها ولو بعد زمن طويل ، وتلك هى شريعة القرآن التى حكم  
بها الخلفاء الراشدون والقضاة العادلون .

فهذا عمر بن عبد العزيز - وقد اجمعت الامة والاجيال  
للتعاقبة على انه خامس الخلفاء الراشدين - ينزل على حكم  
القضاء العادل ويرد ارضا ورثها عن ابيه ، لان امتلاكها كان فى  
الاساس بطريقة غير مشروعة . وقصة ذلك ان عبد الملك بن مروان  
اهدى لاخته عبد العزيز ارضا بخلوان مصر . فآخذ عبد العزيز  
ينفق عليها ويستثمرها ، فلما مات آلت لعمر ، فلما ولى عمر  
الخلافة جاءه صاحب الارض وأخبره ان عبد الملك اغتصب ارضه  
وأهداها لاخته عبد العزيز وقد آلت اليك - يا أمير المؤمنين -  
فاعد الى ارضي . هذا ما قاله المصرى لعمر . فأجابه عمر بقوله :  
« نحتكم الى قاض من قضاة المسلمين ليحكم بيننا بما أنزل الله .  
فان لى شركاء اخوة وأخوات ، لا يرضون أن أقضى فيها بغير قضاء  
قاض » .

ووقف الخليفة مع المصرى فى ساحة القضاء موقف الانداد ،  
وتكلم كل منهما بحجته ، فقضى القاضى برد الأرض لصاحبها .  
فقال عمر : قد أنفقنا عليها ألف ألف درهم فقال القاضى : « لقد  
أكلتم من غلتها بقدر هذا » فاطمأنت نفس عمر وأعاد الأرض

لصاحبها ، وقال للقاضي : « لو حكمت لى لما وليت لى عملا ، وهل القضاء الا هذا ؟ »

فهاتان حادثتان ترينا احدهما انتزاع الارض ممن لم يستطع اصلاحها وتقسيمها على المسلمين ، كما فعل عمر بن الخطاب مع صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بلال بن الحارث المزني .

وترينا الثانية انتزاع الارض مع القدرة على اصلاحها لانها اخذت غصبا ، وردھا لأصحابها كما فعل عمر بن عبد العزيز عند نزوله على حكم الله الذي نطق به قاض من المسلمين .

فالقرآن الكريم يحرص على المصلحة العامة حرصه على مصلحة الفرد ، وكل ملكية فيها بنى على العامل ، أو فيها بنى على مصلحة الجماعة لا يقرها القرآن . فالقرآن لا يحرم العامل من عمله . وكذلك لا يقر العاجز على امتلاك ما عجزت عنه قدرته ، ويقف في وجه المعتدى أين كان وممن كان . والحاكم في القرآن أمين على المحكومين ، حريص على حقوقهم ، يعمل لمصلحتهم ، ويرد عدوان المعتدين عنهم . أما إذا كان الحاكم هو المعتدى فإنه يرى من القرآن ، وممن نزل عليه القرآن ، وممن يدبنون بالقرآن لأن اعتداء الحاكم ومنافقة القضاء له يصيبان المجتمع بكثير من المآسى المفجعة ، وأفجع مآسيه احالة المجتمع الى قطيع من البهائم أو جماعات من الرقيق المستعبدين تسوقها طبقة الحكام والقضاة الى مايزرى بالانسانية ، وحينئذ يستحيل المجتمع الانساني الى شيء لاشخصية له ، وذلك يتناقى مع تكريم الله لخلقه .

والمجتمع الذي يرضى بذلك يكون مسئولاً عن تفريطه فيما اكرمه الله به لانه لم يثب للدفاع عن كرامته ، وللاحتفاظ بما منحه الله من حرية وتفضيل وبما أنعم الله عليه من خيرات الارض الظاهرة والخزونة ، وبما أعطاه الله من حق المشاركة في الحكم ، والمشاورة في تدبير الأمور ، وهو مسئول عن سكوته على عبث العابثين ، وافساد المفسدين لأموره .

ومادام الفرد يابى الا ان يدافع عن ماله وعرضه ودمه - والشرع يقره على ذلك - أفلا يكون دفاع المجتمع عن الانفس

والأموال والأعراض والدماء مشروعا ! بلى ! بل انه أكثر مشروعية  
واشد حتمية ...

ونعود الى حديثنا عن الأرض . فلقد تبين لنا مما تقدم ان  
من أحيا أرضا أو عمرها أو أحاطها بحائط فهي ملك له . على أن  
لا تظنى هذه الملكية على حقوق الجماعة ، ولا تجحف بمصلحتها ،  
ولرسول القرآن هدى في ذلك لا بد من بيانه لنرى الى أى مدى  
بلغ الحرص على المصلحة العامة في الاسلام .

جاء في الجزء الثالث من صحيح البخارى وحدثنا محمد بن  
مقاتل أخبرنا عبد الله أخبرنا الأوزاعي عن أبي النجاشي مولى رافع بن  
خديج : سمعت رافع بن خديج بن رافع عن عمه ظهير بن رافع  
قال ظهير : لقد نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أمر كان  
بنا رافقا . قلت : ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو حق  
قال : دعاني رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ماتصنعون  
بمخافلكم ؟ .. ( المحافل : حقول الزراعة ) قلت : تؤجرها على  
الربيع ، وعلى الأوسق من التمر والشعير . قال : لا تفعلوا . أزروعوها  
أو امسكوها ، قال رافع قلت : ( سمعا وطاعة ) .

وجاء أيضا في صحيح البخارى في نفس الجزء الثالث  
( حدثنا عبيد الله بن موسى ، أخبرنا الأوزاعي عن عطاء بن جابر -  
رضي الله عنه - قال : كانوا يزرعونها بالثلث ، والرابع ، والنصف )  
فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « من كانت له أرض فليزرعها ،  
أو ليمنحها ، فإن لم يفعل فليمسك أرضه » .

وجاء أيضا في صحيح البخارى « قال الربيع بن نافع أبو  
ثوبة : حدثنا معاوية عن يحيى عن أبي سلمة عن أبي هريرة -  
رضي الله عنه - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من  
كانت له أرض فليزرعها أو ليمنحها أخاه ، فإن أبي فليمسك  
أرضه » .

هذا هو هدى الرسول صلى الله عليه وسلم في شأن الأرض  
المملوكة الصالحة للزراعة الفائضة عن حاجة صاحبها ، اما ان  
يزرعها بنفسه ، واما ان يمنحها لآخيه ممن لا يملك أرضا ليزرعها

وينتفع بها ، وأما ان يمسك أرضه ، فإذا امسكها انعدم نفعه بملكيتها ، وحينئذ تكون المنحة أولى من اهلها . وحينما علم عبد الله بن عمر نهى الرسول عن كراء المزارع ترك كراء مزارعه . وقال : كنا نكرى أرضنا ، ثم تركنا ذلك حينما سمعنا حديث رافع ابن خديج .

وجاء في المحلى لابن حزم بالجزء الثامن ( ومن طريق أبي داود والسجستاني ، قرأت على سعيد بن يعقوب الطالقاني قلت احدثكم : عبد الله بن المبارك عن سعيد أبي شجاع ، حدثني عيسى ابن سهل بن رافع قال : اني يتيم في حجر جدي رافع بن خديج وحججت معه فجاء أخى عمران بن سهل قال : « أكرينا أرضنا فلانة بمائتي درهم » فقال : دعه فان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن كراء الأرض ، وعن عمى نافع نحوه « ولقد كان السلف الصالح ياتمون بأمر النبي وينتهون عما ينهى عنه ، وكان عطاء ومكحول ومجاهد والحسن البصري - وهم من أئمة السلف - يقولون : لا تصلح الأرض البيضاء بالدرهم ولا بالدنانير ولا معاملة إلا أن يزرع الرجل أرضه أو يمنحها ، وقال الشعبي : فذلك الذي منعني ، ولقد كنت من أكثر أهل السواد ضيعة » .

والحكمة واضحة في هدى الرسول صلى الله عليه وسلم . فمالك الأرض لا يملك انباتها ، إنما الذي يملك ذلك الله تعالى ، وقد جعل الله الجهد الانساني سبب الانبات ، فإذا بذل انسان مجهوده في انبات الأرض فبأي حق يشاركه انسان آخر في ثمرة جهده وعرقه ؟ ان أساس الملكية العمل ، فلا بد لمالك الأرض أن يشارك بمجهوده لتحقيق له المشاركة في ثمرات الأرض ونتائجها ، فلذا دفع ثمن البذور الزراعية ، أو أسهم مع العامل في الأرض بمجهوده ، أو في احضار ما تتطلبه الزراعة من أدوات كان له نصيبه مما تنتج الأرض ، من ثمر ونبات ، بحسب الشروط المشتركة بينهما .

ويقول السيد عبد الحميد الخطيب في كتابه « أسمى الرسائل » : ( ولقد أثبتت الأيام ، ودلتنا التجارب على أن ناجح الأرض بالمزراعة سبب تكاسل ملاكها عن العمل باستثمارها

بأنفسهم مما تدره الزراعة على المزارعين من أموال وخيرات كثيرة وأدى الأمر الى وجود طبقة عاطلة من العمل تعيش في الحياة على مجهود غيرها من الأيدي العاملة . لعلها هي المعنية بقول بعض الحكماء : رجال الأعمال في الدنيا ثلاثة : التاجر في متجره ، والمزارع في مزرعته ، والصانع في مصنعه . ومن عداهم عالة عليهم كشجر اللبلاب ) .

وحكمة أخرى تشرق على الأذهان من هدى الرسول الكريم فإله أرسل رسوله رحمة للعالمين إذ يقول تعالى : ( وما أرسلناك الا رحمة للعالمين ) وجاء الاسلام لمحاربة الرق في كل ألوانه واشكاله ، فإذا كان لمالك الأرض أن يؤجر أرضه : فإنه يستكثر من الأرض بما يتضخم لديه من محصولاتها مما يزيد من حاجته ، ويؤدي ذلك الى نجوم الاقطاعيات الكبيرة حيث يتضخم الثراء في ايدى فئة قليلة ، وتظل علينا نتيجة لذلك مأساة الرقيق الاقطاعي الذي تأباه روح القرآن العادلة الرحيمة .

أما اذا لم يستطع مالك الأرض زراعتها عجزا أو استغناء ، وفي نفس الوقت لا يستطيع تأجيرها لأنه ممنوع شرعا من ذلك ، فليس أمامه الا منحها لمن لا أرض له ، أو امساكها ، فان امسكها ومرت ثلاث سنوات على ذلك فللجماعة بوساطة ممثلها الحق في انتزاعها منه — كما فعل عمر رضي الله عنه حينما انتزع أرض بلال كما رأينا آنفا — واعطائها لمن هو في حاجة اليها لان تركها بدون احياء ليس من مصلحة الجماعة في شيء بل هو ضار بالمجتمع إذ تصيبه بالجدب ، وتقف حائلا بينه وبين النماء والرخاء .

أما الذين يستدلون على جواز تأجير الأرض بأن النبي صلى الله عليه وسلم اتفق مع يهود خيبر على اعطائهم الأرض على أن يقوموا بسقي النخيل ولهم نصف الثمر ، فانهم يخطئون بين النهي عن المزارعة من جهة ، وبين اقرارها من جهة أخرى ، ويقولون : ان هذا العمل نسخ أقوال النهي ، ويشيرون مشاكلهم ونحن في غنى عن اثارها لأنها نتيجة لسوء الفهم .

لقصد آلت خيبر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن طريق الجهاد في حبيب الله فقسمها فينا بين المجاهدين ، أما الخمس



الذي هو الله ولرسوله فقد أقر رسول الله صلى الله عليه وسلم يهود خيبر على خدمته بنصف الثمر ، لأنه للجماعة ، وليس لفرد من الأفراد فحكمها حكم الثروة المؤممة التي تنفق على المصالح العامة ، ومنها الاتفاق على المجاهدين في سبيل الله ، والمجاهدون هم الذين يردون أغارة المغيرين وعدوان المعادين . ولم يخرج هؤلاء اليهود عن اعتبارهم مواطنين أعفوا من الجهاد ليقوموا بواجب الزراعة ، فإن أخذ الرسول نصف مجهود المزارعين فانما يأخذه في مقابل مجهود الحماية ، وبمعكس المزارع المسلم ، فإن عليه أن يخرج للجهاد ويترك زراعته لأنه لم يعف من التجنيد للجهاد ، ويؤيد هذا ما قاله عمر بن الخطاب « لولا آخر المسلمين ما فتحت قرية الا قسمتها بين أهلها - أى المجاهدين - كما قسم النبي صلى الله عليه وسلم خيبر » لأن عمر أرتأى تأميم أرض الفاء حينما فتح العراق والشام وحينما روجع من بعض فقهاء الصحابة رضوان الله عليهم قال مامنهاه : انى ان قسمتها على المجاهدين فماذا يجد أبناء المسلمين ممن يأتون بعدنا ؟ .

وهذا الراى يتمشى مع قوله تعالى ( لئلا يكون دولة بين الاغنياء منكم ) لقد رأى عمر المسلمين في ازدياد ودولتهم في اتساع وسيزداد توالد المسلمين على الايام ، فإن قسم الأرض على المجاهدين توارثها أبناؤهم من بعدهم . وبذلك يصبح في الأمة فئة قليلة تملك الأرض . والأكثرية لا أرض لها ، فيختل توازن المجتمع . وهدى القرآن ورسول القرآن يهدفان الى تعادله لالى اختلاله ، ولقد استشف عمر روح التشريع الاسلامى ، ورأى على ضوئه رايا صائبا فامضاه ، وعمر هذا كان ينزل القرآن موافقا لرايه في حياة الرسول ولقد حسبته له سبع عشرة آية كانت موافقة لما أرتأه عمر . ثم ان عمر لم يستبد برأيه وانما أجمع الصحابة على امضاء فعله والاجماع من أمثال هؤلاء الذين لا يلتون ولا تأخذهم في الحق لومة لائم . تشريع واجب الاتباع ، وهذه هي القصة ننقلها بنصها : قال عمر - لما فتح الله على المسلمين العراق والشام رذا على من أرادوا قسمة الأرض بين فاتحيها ، والاحتفاظ بالخمس فقط للمصالح العامة - فكيف بمن يأتى من المسلمين فيجندون الأرض بطولها قد اقتسمت . وورثت عن

الآباء ؟ ما هذا برأى ! » فقال له عبد الرحمن بن عوف : ( فما الرأى ما الارض والعلوج الا ما آفاه الله عليهم ) فقال عمر : ( ما هو الا كما تقول ، ولست أرى ذلك ، والله لا يفتح بعدى فتح فيكون فيه كبير نيل بل عسى أن يكون كلا على المسلمين ، فإذا قسمت أرض العراق بعلوجها ، وأرض الشام بعلوجها ، فما يسد بها الثغور ؟ وما يكون للدرية والأرامل بهذا البلد وبغيره من أهل الشام والعراق ؟ ) فأكثروا على عمر ، وقالوا : تقف ما آفاه الله علينا بأسيا فإنا على قوم لم يحضروا ولم يشهدوا ؟! ولا بناء قوم ولا بناء ابنائهم لم يحضروا . فكان عمر لا يزيد على أن يقول : هذا رأى ، قالوا : فاستشر ، فاستشار المهاجرين الأولين فاختلفوا ، فأما عبد الرحمن ابن عوف فكان رأيه أن تقسم لهم حقوقهم ، وكان رأى عثمان ، وعلى ، وطلحة ، وابن عمر ، رأى عمر ، فأرسل الى عشرة من الأنصار خمسة من الأوس وخمسة من الخزرج من كبارهم وأشرفهم فلما اجتمعوا قال : انى لم ازعجكم الا لان تشتركوا فى أمانتى فيما حملت من أموركم ، فانى واحد كأحدكم ، وانتم اليوم تقرون بالحق خالفنى من خالفنى ، ووافقنى من وافقنى ولست أريد أن تتبعوا هذا الذى هو هواى ، معكم من الله كتاب ينطق بالحق فوالله لان كنت نقطت بأمر أريده ما أريد به الا الحق . قالوا : قل نسمع يا أمير المؤمنين .

فذكر لهم وجه الخلاف فأيدوا رأيه . فقرر ابقاء الارض بأبدى أهلها وضرب الخراج عليها ، وسكت المخالفون اتباعا للرأى القالب .

ويقول الاستاذ عبد الرحمن عزام الامين السابق للجامعة العربية فى كتابه ( الرسالة الخالدة ) تعليقا على هذا : « هذا مثل من تصرف تلميذ الرسول وخليفته فى أمر جاء به نص وهو نفسه يسلم بهذا النص . غلب عمر رضى الله عنه الرأى الذى قضت به المصلحة العامة التى رآها ورأتها الاغلبية من عقلاء المسلمين أهل الشورى .

فالشريعة المحمدية لاتقف مكتوفة اليدين متى باتت المصلحة العامة بل هذه المصلحة والعدل هما غرض الشريعة الذى لن

تجاوزه . فاقامة توازن اجتماعى يرفع به شر الحاجة عن المحتاج ويستقيم معه العدل والتأمين الاجتماعى هو اكبر مهام الدولة الاسلامية ، ومسئولية الامام واهل الشورى فى ذلك واضحة .

والدموة التى لا يتردد صاحبها واتباعه فى اقامة ميزان العدل الاجتماعى على اساس المصلحة العامة لا يمكن ان تقوم الخصومة بين انصارها على اساس المصالح الطائفية الذنوية ، فالمصلحة لاتجزأ ، والطوائف لا وجود لها حتى كان الكل عبيدا لله متساوين وكانت مصلحة الكل فوق مصلحة الفرد والطائفة .

انتهى ما قاله الدكتور عبد الرحمن عزام ، وتعلقنا عليه ان عمر لم يخالف نصا ، وانما هو فقيه يعرف روح التشريع القرآنى فالقرآن الكريم يكره ان يكون المال دولة بين الأغنياء ، وتوزيع الأرض على المقاتلين فقط يجعلها دولة بينهم ، ولم يبق لأجيال المسلمين المقبلة غير الحاجة والعوز . فهو أبى الا أن يؤمم الأرض ليحقق ما يريد القرآن . الا تراه يقول : للعشرة الذين طلبهم لاستشارتهم فى الأمر « ولست أريد أن تتبعوا هذا الذى هو هواى معكم من الله كتاب ينطق بالحق » .

اذن فالرسول لم يزارع اليهود الا فى انقسم الخاص بالدولة فى مزارع خيبر ، فالذين يقولون : ان هذا التصرف من الرسول ينسخ قوله بالنهى عن المزارعة اخطأهم الصواب ، والقاعدة الفقهيّة أن الأخذ بقول الرسول مقدم على الأخذ بفعله ، لأن من أفعاله ما كان خاصا به لا للتشريع . والأمثلة على ذلك كثيرة .

لقد كان لعمر بن الخطاب أرض خيبر أصابها من الفء . فجاء للرسول صلى الله عليه وسلم يستأمره فيها ، فقال يا رسول الله : انى أصبت أرضا بخيبر لم أصب مالا قط هو أنفـس عنـدى منه . فقال الرسول : « ان شئت حبست أصلها وتصدقـت بها . قيل : فتصدق بها عمر على أنه لا يباع أصلها ، ولا يورث ، ولا يوهب ، فتصدق بها على الفقراء ، وذى القربى ، وفى الرقاب ، وفى سبيل الله وابن السبيل ، ولا جناح على من وليها أن يأكل بالمعروف أو يطعم صديقا غير متمول مالا » .

أرايت كيف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمر عمر بأن يقف أرضه لله ، لينفق نتاجها فيما تنفق فيه أخماس الفنائم .

وهذه الرواية تؤكد لنسأ أن النبي لم يزارع اليهود الا على الخمس الخاص بالدولة ، وعلى الأرض التي أخذت بدون جبر ، والتي مالها لله ورسوله وماجبه للخدمة . لانجز سريانه على معاملة الأفراد بعضهم لبعض لأن المصلحة هنا فردية .

\*\*\*

ان هدى الرسول لايتناكر ولايضرب بعضه بعضا ، ولكن الفقهاء يتناكرون وتضطرب آراؤهم ، فيحدثون بذلك جدلا فيما لا يحتاج الى جدل .

لقد فهم الصحابة رضوان الله عليهم - وهم حضور بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم - هديه على صحته ، فقال رافع ابن خديج حينما نهى الرسول عن المزارعة : « سماعا وطاعة » ، وحينما بلغ عبد الله بن عمر نهى الرسول عن كراء الأرض انتهى صما نهى عنه الرسول ، ولم يقم منهم أحد يقول للرسول : كيف تصنع ما تنهانا عنه ؟ ولم يكن الرسول يمنهم من المناقشة والاعتراض مادام رائداهم الاقتناع .

فلو كانت مزارعة النبي لليهود تشريعا لمزارعة الأفراد بعضهم لبعض لما جاء عمر بن الخطاب يستأمر النبي صلى الله عليه وسلم في أرضه التي أصابها في البلد التي حصلت فيه مزارعة الرسول لليهود في خيبر ، ولو سمعه أن يصنع بأرضه ما صنع الرسول في الخمس الذي مال له للجماعة ، ولكن من أين للفقهاء فقه عمر وفهمه ؟ ومن أين لهم فهم رافع بن خديج وعبد الله بن عمر ؟؟

اللهم ان الحكمة بينة ، والحجة واضحة . وذلك ما يتمشى مع الروح العامة للقرآن .

\*\*\*

وحصادنا من كل ما تقدم أن الاسلام يقر الملكيات الصغيرة ، ولا يقر الملكيات الكبيرة ، فهو في تشريعاته يحرص على عدم تمكين

الفرد من امتلاك ما يزيد عن طاقته ، ويفيض عن حاجته ، ويقف سدا منيعا أمام ملاك الأرض حتى لا يمكنهم من استغلال جهود من لا أرض لهم ، وبذلك يترك العامل في الأرض مطمئنا على جهده سيعود عليه وحده دون أن يشاركه فيه أحد الا من أسهم معه في الجهد المبذول .

وبذلك يرضى نزعة التملك ، ولكنه يضع حدا لهذه النزعة . لا تتعداه . ليكون المجتمع متوازنا ، والناس متقاربين . ومجتمع هذا تشريعه لا يمكن أن تتضخم الثروة فيه عند فريق من الناس ، ويتضخم الفقر والاملاق عند فريق آخر كما هو الحال في النظام الرأسمالي السائد في الغرب ، وليس فيه اجحاف بحقوق الفرد . وكبت نزعاته كما هو الواقع في النظام الشيوعي ، وإنما هو نظام وسط تنزه عن مساوي الشيوعية والرأسمالية ، وحقيقة انه نظام وسط ، يصلح للأمة التي جعلها الله وسطا بين المشرق والمغرب كما يقول الله تعالى : « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا » وفي هذا النظام لا يذوب الفرد ذوبانا نهائيا لمصلحة الجماعة ، ولا تذوب الجماهير ذوبانا نهائيا لمصلحة الافراد ، ولو أن المسلمين ساروا في حياتهم على هدى رسولهم لما تسلمت اليها المذاهب الأجنبية . لأن القرآن أقام لنا بتشريعاته حصنا منيعا يرد عنا عاديات الأفكار المنحرفة والنظم المجحفة ، ولو أننا طبقنا هدى القرآن تطبيقا عمليا فاني لست بشاطح في الخيال اذا قلت : لكننا قبلنا أهل الارض جميعا في الأخذ منا والاقتباس من نظامنا وشريعتنا ، ولكننا تركنا القرآن وراء ظهورنا حتى سامت حالنا . وأخذ الشباب وغير الشباب يتلمسون المخرج في نفايات الأفكار وسواقات النظريات .

ان الناس في البلاد الشيوعية رقيق لنظريات يريد الحكام تطبيقها ، وتلك النظريات تتنافى مع الميسول والنزعات التي تزخر بها النفس البشرية من حب للتملك ، وشعور بالكرامة ، واعتداد بالنفس ، وتكوين للأسرة ، عدا ما فيها من حنين خفي الى المثل والأشواق الروحية .

والشيوعية تلغي كل ذلك من حسابها ، وهي تستطيع القاء

ذلك لو أنها تستطيع خلق البشر خلقاً جديداً مجرداً من هذه المشاعر التي جبل الله البشر عليها .

أما في الغرب فإن الشعوب رقيق لحفنة من المستغلين والاحتكاريين . يفرضون الاحتكار والاستغلال بالعدوان المسلح واراقة الدماء الزكية البريئة .

والشيوعية والرأسمالية كلتاها مجردتان من الايمان بالله . فهم يرتكبون ما يرتكبون لأنهم لا يؤمنون ببعث ولا نشور ولا حساب ولا عقاب . فأى رادع يردعهم عن ارتكاب ما يرتكبون ؟

والشيوعيون يصارحون العالم بالحادهم . أما دول الغرب فأنها تخادع وتناقض في الحادها ، تفريرا للناس ، وإبقاء على المصالح . ليتكلم المغفلون حولها في صراعها مع الشيوعية .



اننا لسنا شيوعيين ، ولا نحب أن نكون شيوعيين ، وكذلك نحن لسنا رأسماليين ، ولا نحب أن نكون رأسماليين كالغربيين ، ولكننا قرآنيون ، ونحب أن نطبق النظريات القرآنية الخاصة بالاقتصاد . في القرآن ، لئلا نكون رقيقاً لحفنة من الناس ، ولئلا نكون رقيقاً لنظرية منحرفة لا تمتزج بما جبل عليه الناس .

### الدخان والمعادن :

لقد مر بنا فيما تقدم قول الله تعالى : « والأرض مددناها والقينا فيها رواسي ، وأنبتنا فيها من كل شيء موزون » وقلنا ان المفسرين قالوا : « ان الحسن وعكرمة وابن زيد قالوا في تفسير كل شيء موزون : انه عني الشيء الموزون كالذهب والفضة والرصاص والكحل والحديد » ولهم يقول في تمام الآية : « وجعلنا لكم فيها معاش ومن لستم له برازقين » وما دامت فيها معاش للناس فليس لأحد الحق في احتجازها عنهم وجاء في صحيح البخاري قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « المعجماء جبار ، والبئر جبار ، والمعدن جبار ، وفي الركاز الخمس » وجبار يعني

عبر (١) . فكما انه لا يجوز لأحد أن يحتجز ماء البئر فليس لأحد أن يحتجز المعادن يعني متاجم المعادن . أما الركاز وهو الذهب المدفون ، أو الفضة المدفونة ، أو ما في حكمها مما يماثلها مما دفن في زمن الجاهلية أى في العصور الفائرة ففيه الخمس وأربعة أخماسها لمن وجدهما . وقد كانت الدفائن التي وجدت على عهد الرسول قليلة محدودة وليست هي كدفائن القراعة ضخمة كثيرة بدليل ما جاء في الجزء السادس من المحلى لابن حزم « بعث على بن أبى طالب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بذهبية في أديم مقروظ لم تحصل من ترابها فقسمها بين أربعة نفر : عيينة بن حصن ، والأقرع بن حابس . وزيد الخيل ، وذكر رابعا وهو علقمة ابن علاثة ، فهذا دليل على أن الدفينة كانت شيئا قليلا محدودا حتى أن الرسول قسمها بين أربعة نفر . أما الدفينة التي تحتوى على

(١) ان السياق في الحديث يوضح فساد الرأى الذي ذهب اليه بعض الفقهاء حينما قالوا : معناه أن من سقط في بئر أو انهال عليه معدن فمات فدمه هدر . لأن آخر الحديث « وفي الركاز الخمس » يوضح أن المسألة لم تكن مسألة تشريع جنائى ، وإنما هى مسألة تشريع اقتصاصى ، إذ أن الموضوع موضوع ضريبة الركاز وليس هو موضوع جريمة وعقاب . فالعجماء هى البهيمة الضالة ، والبئر ماء ، والمعدن ثروة ، فالبهيمة الضالة والماء والمعدن لا حق لأحد فيها فهى جبار أى ملك للجميع وربما كان اختيار النبي صلى الله عليه وسلم للفظه جبار وعدوله عن لفظه هدر لحكمة . فلو وجد صاحب العجماء الضالة بعد التصرف فيها ، ووجد المعدن فى أرض مملوكة لشخص معين ، ووجد الماء كذلك فى أرض مملوكة لأحد فيجبرون بشئ يجبر كسر نفوسهم لأن الإمام مالك يقول . من وجد فى أرض معدنا سقطت ملكيته عنه . ولكن هذا لا يعنى أن لا يأخذ قيمة أرضه فان المعدن لا حق لأحد فيه وهو ملك الجماعة . ولكن صاحب الارض يجبر بدفع قيمتها أى يعرض وكذلك صاحب العجماء الضالة اذا عرف ، ومثله صاحب الارض التي وجد بها الماء فيجبار مأخوذة من مادة جبر ، والجبر أصلاح الكسر معنويا أو ماديا . ومنه جبر الفقير أى اغناؤه .

ثروة ضخمة فيكون حكمها حكم المعدن . وقد روى مالك رضى الله عنه : « ان من ظهر في أرضه معدن فانه يسقط ملكه عنه ويصير للسلطان » أى للجماعة مثل ماء البئر تماما . ورأى مالك ههنا لا يتناكر مع قوله تعالى : « وجعلنا لكم فيها معايش ومن لستم له برازقين » وقول الرسول : « المعدن جبار » كالعجماء والبئر ، بل هو يتفق مع الروح السائلة في تشريعات القرآن من عدم الاكتناز ، وعدم الاحتكار ، والنهي عن الترف لتتقارب الطبقات ، وتحقيق العدالة الاجتماعية ، وهل يتحقق كل ذلك لو أن القرآن يبيع احتكار المناجم لفرد أو لافراد من الناس ؟ لقد رأينا المحتكرين وأصحاب الامتيازات يستغلون كل ذلك استغلالا مرهقا وبدون مبالاة ما داموا يحققون لأنفسهم مصالحهم وقدرتهم على الانفاق بللذهم وشهواتهم وحياتهم المترفة التى ينهى عنها القرآن . ان بعض الفقهاء - عفا الله عنهم - لا يستشفون روح القرآن وأقوال الرسول فيقومون فى الأخطاء ، وبعض المسلمين يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون بالبعث الآخر . فيقومون فى أخطاء أشد ، وليت الأخطاء يقتصر ضررها عليهم وحدهم اذن لهان الأمر . ولكن أخطائهم تصيب المجتمع بأضرار مميّنة . وبذلك يدعون الفرصة للجاهلين بالاسلام ولأعداء الاسلام لمناحة لطمع الاسلام وانهاهم بالجمود والرجعية . وبأنه دين قد استنفد أغراضه ، وأنه لا يصلح للقرن العشرين ، وما بعد القرن العشرين . كبرت كلمة تخرج من أفواههم ، ان قول مالك رضى الله عنه حينما يرى : « ان من ظهر فى أرضه معدن يسقط ملكه عنه ، ويصير للسلطان » انما يعنى بذلك التأميم بلفظ العصر الحديث ، لأنه يفترض فى السلطان حرصه على حقوق الجماعة ، لا كما هو واقع السلاطين والملوك والأمراء اليوم . وأن كنا نفخر بشيء فليس أعظم ولا أجدر بالفخر من القرآن الكريم ، لأنه شرع لنا تأميم الثروات العامة ومصادرها منذ أربعة عشر قرنا تقريبا ، بينما الأمم الأخرى لم تشرعه الا متأخرة جدا . فهى لم تشرعه الا فى أواسط القرن الذى نعيش فيه .

وانه لما يحز فى النفس أن يكون للمسلمين مثل هذه الآيات البينات ، ومثل هذه التشريعات المحكمة العادلة الرحيمة منذ



اربعة عشر قرنا من الزمان . فيجعلها المسئولون عنا والقابضون على أزمة أمورنا ، ويتتبعون - قديما وحديثا - سير الملوك في عصور الجاهلية ويعيشون عيشة ملوك فارس ومهراجات الهند وقراعة مصر ، ويعيدون سيره المناذرة والتبابعة ، ويبددون ثروات بلادهم في الملاذ والمهازل ، ويجعلون بلاد المسلمين عررة ، وتاريخ المسلمين وصمة ، ويدعون كل ذلك يوصم به الاسلام . والاسلام يرى منهم ومما يعملون . ثم تتخلع قلوبهم فزعا لقولة الحق اذا جهر او همس بها قائلها . وهم على ما هم فيه من انحراف عن الحق ، واغراق في الباطل ، وانغماس في الترف ، واعتداء على الحقوق يحملون شعارات الاسلام ، ويزعمون التمسك بالقرآن والسنة ، ولا يتلون قول الله وهو يخاطب أحد أنبيائه « يا داود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق ، ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » ولا ينصتون لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم « ما من عبد يسترعيه الله رعية يموت يوم يموت وهو غاشى لرعيته الا حرم الله عليه الجنة » وفي رواية « لم يحطها بنصحه لم يجد رائحة الجنة » وقوله صلى الله عليه وسلم « اللهم من ولي من أمر امتي شيئا فشق عليهم فاشقق عليه ، ومن ولي من أمر امتي فرقق بهم فرقق به » وقوله صلى الله عليه وسلم « من ولاه الله شيئا من أمور المسلمين فاحتجب دون حاجتهم وخللتهم وفقرهم احتجب الله دون حاجته وخلته وفقره يوم القيامة » .

هذه شعارات الاسلام الصحيحة فهل هم يسرون في الناس بسيرتها ؟

ان الشعارات القرآنية ليست لحي مسيلة ، وعمائم منصوبة كشواهد القبور على رؤوسهم وليست المساويك والسابح . ولكنها العمل لمصلحة المسلمين ورخائهم ، والعدل في أحكامهم والعدالة في أرزاقهم . . . بحيث يصبح المجتمع الاسلامي مجتمعا قويا ، غنيا ، صحيحا ، سليما نظيفا ، وعالما ، مستنيرا ، متمدنا ، لا مجتمعا تهرأ المجتمعات الانسانية من جموده وتأخره ، وفقره ، وجهله ، وموضه ، وضعفه . ويستنهين به أعداؤه ويسطون على حوزته ،

وينتقصون من أطرافه ، ويشردون أبناءه ، ويحتلون منازلهم  
وديارهم ويسكنون بها مشردى العالم . فيهددون أمننا ومقدساتنا  
ويشرفون على تخومنا اشراف الذئب على الغنم الضالة . كما هو  
موقفنا الآن مع اسرائيل وبريطانيا وفرنسا وأمريكا وغيرهم .



### الحروب وغنائمها :

أمرنا الله تعالى بترك الناس أحرارا في معتقداتهم وأديانهم ،  
فليس لنا أن نكره أحدا على اعتقاد معتقداتنا أو الدين بديننا .  
فحرية الناس مكفولة مقدسة واجبة الاحترام . في القرآن الكريم  
يقول تعالى : « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » ويقول :  
« قل كل يعمل على شاكلته فربكم أعلم بمن هو أهدى سبيلا »  
ويقول : « فذكر إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر ، إلا من  
تولى وكفر » .

هذه الآيات البينات فيما يختص بالحرية واضحة مبسطة  
لا تعقيد ولا التواء ولا لبس فيها . وأمرنا جل جلاله بالوفاء بالعهود  
والعقود فقال تعالى : « وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولا » فيجب  
أن لا ننكث بعهودنا مع من تعاهدنا معهم أيا كانت ألوانهم أو  
أديانهم ، أو أجناسهم . وآية ذلك قوله تعالى : « إلا الذين عاهدتم  
من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم أحدا فأتموا  
اليهم عهدهم إلى مدتهم إن الله يحب المتقين » وقوله : « إلا الذين  
عاهدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم إن الله  
يحب المتقين » .

ونهاى الله عن سفك الدماء ، وقتل النفوس البريئة ، قال  
تعالى : « ولا تقتلوا النفس التى حرم الله إلا بالحق » ومن قتل  
مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف فى القتل إنه كان  
منصورا ، وأمرنا الله بعدم العدوان على أحد فقال تعالى : « ومن يتعد  
حدود الله فأولئك هم الظالمون » وقوله : « ولا تعتدوا إن الله لا يحب  
المعتدين » إلى غير ذلك من الآيات التى تنهى عن العدوان . هذا

عدي قرآنا في صلاتنا ببعض وسواء أكانت الصلوات فردية أم  
دولية فإن الحكم فيها واحد ، لنعيش مع العالم في أمن واستقرار  
وسلام ، ونقيم تعاملنا مع الناس على أساس من الشرف والأمانة  
والحب والصدقة ، واحترام المشاعر الانسانية ، وتطبيق المثل  
العليا لأن الله خلقنا شعوبا وقبائل لنتعارف لا لنتناكر ويضرب  
بعضنا وجوه بعض \*

ولذلك أمرنا الله أن ندعو إلى خير الانسانية بالحكمة واللفظ  
قال تعالى : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة » وأن  
نجنح إلى السلم يقول تعالى : « وأن جنحوا للسلم فاجنح لها » \*

وعلينا أن لا نجادل أهل الكتاب الا بالحسنى « ولا تجادلوا  
أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن » \*

ولكن الله الذي جبل البشر قد علم أن البشرية تأبى الحياة  
تترف عليها أعلام الأمن والاستقرار والمحبة والتعاون ، لأنها  
لا تخلو من ذوى النفوس الشريرة الذين لا يسرهم الا أن يفرقوا  
البشرية في بحر من الدماء والدمار والخراب فيثيروا الإحقاد  
والبغض والطمع والجشع في القلوب • ويؤدي ذلك إلى العدوان  
والحروب • فقال لنا الله في محكم كتابه : « فمن اعتدى عليكم  
فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » وأمرنا سبحانه بإعداد العدة  
لرد العدوان في كل عصر بما يلائمه فقال تعالى : « وأعدوا لهم  
ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل » \*

فإذا كان هذا العصر يقتضى أن تكون عدة الحرب الطاقه  
الذرية والهيروجينية والأقمار الصناعية فعلينا أن نعدّها •

ولكن الكهنوت الدينى الذى قام فى مجتمعاتنا منذ أمد طويل  
حرم علينا تعلم كثير من الفنون والعلوم حتى أصبحنا فى مؤخره  
الناس ..

ان الله الذى يقول لنا : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة »  
لا يمكن أن يحرم علينا تعلم أى علم نصل به إلى القوة والمنعة لحفظ  
كياننا ورد العدوان عنا • ولعل ما وصلت إليه حالتنا يكون عظة

لنا ، فلانتجع الجامدين والرجعيين ممن يقال لهم - زورا وبهتانا - علماء الدين .

ان الدفاع عن النفس يقتضينا الحرب لحفظ كياننا والاحتفاظ بمقدساتنا ودماننا واعراضنا . ولذلك شرع الله لنا فقال : « كتب عليكم القتال وهو كره لكم ، وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم ، وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون » . يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه ؟ قل : قتال فيه كبير وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام وإخراج أهله منه أكبر عند الله وافتنة أكبر من القتل ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا ومن يردكم عن دينه قيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » نعم لا بد لنا أن نقاتل من يقاتلنا ما دام المعتدي يكرهنا على خوض حروب ما أشعلناها ولم نرد أشعلها ذلك حكم الله وحكمته لنعيش في ديارنا أعزة أحرارا ، نشعر بآدميتنا ونستمتع بنعم الله التي أفاضها علينا ، اما من أراد استلابها منا . فليس له عندنا غير القتال . فلنعد للقتال عدته ان كنا مؤمنين بكتاب الله . ومن عدة القتال أن نتكتل وأن نتحد ، ونقف صفا واحدا أمام أعدائنا ، ولذلك ينهانا الله عن الفرقة بقوله تعالى : « ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم » ويقول : « ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم » .

فالذين يدعون الى الفرقة ، والذين لا ينضمون تحت لوا، الوحدة يكونون كالذين عناهم الله بقوله : « كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم » وزيادة على العذاب يفشلون وتذهب ريحهم .

فاذا جعلنا أعدائنا بعدوانهم علينا مضطرين لخوض غمار الحرب ضدهم ، خضناها دفاعا عن آدميتنا وحقوقنا ومقدساتنا . فمن نكث عهودنا قاتلناه ، يقول الله تعالى : « وان نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر انهم لا أيمان لهم تعلمهم ينتهون الاتقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول

وعسى بدأوكم أول مرة اتخشونهم فإله أحق أن تخشوه ان كنتم  
 مؤمنين ، قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليهم  
 ويشف صدور قوم مؤمنين ، ومن قاتلنا قاتلناه ، يقول الله تعالى :  
 « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب  
 المعتدين » وقد وضع رسول الله آدابا للحرب ووصايا أوصى بها ،  
 فقد كان عليه الصلاة والسلام اذا أمر أميرا على جيش أو سرية  
 أوصاه في خاصته بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيرا ويقول :  
 « أغزوا باسم الله في سبيل الله ، قاتلوا من كفر بالله ، أغزوا  
 ولا تغلوا ولا تغدروا ، ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا وليدا ، واذا لقيت  
 مدوك من المشركين فادعهم الى ثلاث خصال : فأيتهن أجابوك فاقبل  
 منهم وكف عنهم . ثم ادعهم الى التحصيل من دارهم الى دار  
 المهاجرين ، وأخبرهم أنهم ان فعلوا ذلك فلهم ما للمهاجرين ، فان  
 أبوا أن يتحولوا منها فأخبرهم أنهم يكونون كأعراب المسلمين ،  
 ولا يكون لهم في الغنيمة والفى شيء الا أن يجاهدوا مع المسلمين ،  
 فان هم أبوا فسلهم الجزية ، فان هم أجابوك فاقبل منهم وكف  
 عنهم ، فان هم أبوا فاستعن بالله وقاتلهم . واذا حاصرت أهل  
 حصن فأرادوك أن تجعل لهم ذمة الله وذمة نبيه ، فلا تجعل لهم  
 ذمة الله ولا ذمة نبيه . ولكن اجعل لهم ذمتك وذمة أصحابك .  
 فانكم ان تخفروا ذم أصحابكم أهون من أن تخفروا ذمة الله وذمة  
 رسوله . واذا حاصرت أهل حصن فأرادوك أن تنزلهم على حكم الله  
 فلا تنزلهم على حكم الله ولكن أنزلهم على حكمك ، فانت لا تدري  
 أتصيب حكم الله فيهم أم لا ، هذه وصايا رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم للمحاربين ، وانها لوصايا انسانية عالية ، يأمر  
 الرسول الجيوش باجتنب المفلاة ( أو الاختلاس ) ، والغدر ،  
 واجتناب قتل الاطفال ، وبالتسامح مع الاعداء . فأى شيء يختاره  
 الاعداء مما يعرض عليهم يجب اجابتهن اليه . فليس الفاية من  
 محاربتهم شهوة في الانتقام أو نزوة تدفع للاعتداء ، وكل ما يراد  
 من محاربتهم رد عدوانهم ووقفهم عند حدهم لئلا يظن بالمسلمين  
 الضعف أو الخوف أو الاستخذاء فاذا حق لنا عليهم النصر أصبحت  
 أموالهم ومدافعهم بين أيدينا وتحت تصرفنا . فما هو هدى القرآن  
 في ذلك ؟؟

ان القرآن الكريم يقول فيما يختص بالأسرى : « فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فاسامنا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها ذلك ولو يشاء الله لانتصر منهم ولكن ليبلو بعضكم ببعض والذين قتلوا في سبيل الله فلن يغفر أعمالهم » . هذا هو حكم الله في الأسرى ، اما اطلاقهم منا عليهم وقربى الى الله تعالى وحرصا على مكارم الاخلاق التي يدعو القرآن دائما اليها ، واما أن يقتدى الأسرى أنفسهم بالمسال ، أو نفتدى أسرارنا الذين بأيديهم بأسراهم الذين هم بأيدينا . وهذه الأخيرة هي : « المعاملة بالمثل » التي يتعامل بها كل المتحاربين .

ومن كان يحسن القراءة والكتابة فيكفي أن يقتدى نفسه بتعليم عشرة صبيان القراءة والكتابة ، كل ذلك فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه الراشدون من بعده .

اما قتل الأسير فلم يحدث الا عند اقتضاء المصلحة العامة . ومع ذلك فان رسول الله صلى الله عليه وسلم حينما أمر بقتل النضر ابن الحارث بعد أسرهم في غزوة بدر بكى حتى اخضلت لحيته من الدموع حينما سمع قول ابنة الحارث وهي تراثي اباها ، وتخطب الرسول بقولها :

أحمد ولائت نسل نجيبة  
في قومها والفعل فعل معرق

ما كان ضرك لو مننت وربما  
من الفتى وهو المغيظ المحنق

وقال : « لو بلغني هذا الشعر قبل قتله لمننت عليه » . ولم يقتل النضر ولا غيره لأنهم أسرى وانما قتلوا لجرائم أخرى ، وما كان لعلماء الأمة أن يجمعوا على عدم قتل الأسير لولا أن ذلك هو هدى الرسول صلى الله عليه وسلم .

ولم يرض رسول الله صلى الله عليه وسلم بتعذيب الأسير ، ولا بالتمثيل به ، فقد أسر في غزوة بدر سهيل بن عمرو العامري وكان خطيبا مفوها ، وكان حربيا على رسول الله ودعوته . فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لرسول الله صلى الله عليه وسلم :

دعنى أنزع ثنيتى سهيل بن عمرو ، فلايقوم عليك خطيبا فى موطن أبدا . فقال الرسول الكريم : « لا أمثل به فيمثل الله تعالى بى ، وإن كنت نبيا ، وعسى أن يقوم مقامى لا تدمه » .

وقد أسلم سهيل ووقف قدرته الخطابية على نصره الحق وقام مقاما محمودا عندما حصل الاضطراب بمكة لوفاة الرسول عليه السلام ...

ولم يحتمل رسول الله صلى الله عليه وسلم إسلام الأسرى ، فقد بات عليه السلام ساهرا فقيلا ما سهرك يا رسول الله ؟ فقال « لابن العباس » فقام رجل وأرخى وثاقه ، وفعل ذلك بالأسرى كلهم . ومر بلال بامرأتين يهوديتين أسرنا بعد القتال تكيان على القتلى وكان فيهم أقرباؤهما فأخنت أحدهما تصرخ ، وتحثو التراب على رأسها فقال الرسول لبلال : « أنزعت منك الرحمة يا بلال حتى تم بامرأتين على قتلى رجالهما ؟؟ » وكانت إحدى الامراتين صفية أم المؤمنين التى تزوجها الرسول صلى الله عليه وسلم .

وقد أطلق الرسول كثيرا من الأسرى منا بلا فداء ، ولم يقتصر منه صلى الله عليه وسلم على العرب ، بل شمل غير العرب ، فقد من على بنى قينقاع وهم يهود وكانوا سبعمائة رجل غير نسائهم وأطفالهم ، مع أنهم كانوا يتبجحون ويقولون للرسول : لا تظننا مثل قومك ، أنا والله لو جاربناك لتعلمن أنا نحن الناس « ومنع تبجحهم هذا نكثوا العهد الذى عقده رسول الله صلى الله عليه وسلم معهم ، وانتكحوا محارم المسلمين . فلما أظفر الله نبيه بهم ونزلوا على حكمه من عليهم وأعفاهم من القتل والأسر ، فلم يشاموا بعد ذلك المقام بالمدينة وجلوا عنها .

وقد من رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الفتح على أهل مكة ، وقال لهم : « اذهبوا فأنتم الطلقاء » .

ولما انتصر على هوازن فى وقعة حنين استأنى صلى الله عليه وسلم على السبى بضعة عشر يوما لعل أحدا من ذوى النسباء والذرارى يستشفع فيهم ، فلما لم يأت أحد قسمهم على المجاهدين ، ثم بعد قسمتهم جاء رجال من هوازن - قد أسلموا - فسألوا

الرسول رد أموالهم ونساءهم وأبنائهم فقال لهم الرسول : قد وقعت المقاسم موافعها فأى الأمرين أحب اليكم أطلب لكم السبى أم الأموال ؟؟

فاختاروا نساءهم وأبنائهم : فقام رسول الله خطيبا في الناس قال : أما بعد فإن أخوانكم هؤلاء جاءوا تائبين ، وإنى قد رأيت أن أرد إليهم سبيهم فمن أحب أن يطيب بذلك فليفعل ، ومن أحب منكم أن يكون على حظه حتى نعطيه إياه من أول ما يقبض الله علينا فليفعل . أما ما كان لى ولبنى عبد المطلب فهو لكم . - يخاطب المستشفعين - فقال المهاجرون والأنصار - رضى الله عنهم : ما كان لنا فهو لرسول الله صلى الله عليه وسلم : وتابعهم من بقى من الناس .

وفى غزوة ( المريسع ) بعد أن انتصر المسلمون ، واستاقوا الأسرى والفتائم قسمها رسول الله بين أصحابه ، ثم تزوج عليه السلام جويرية بنت الحارثة سيد بنى المصطلق . فلما سمع الصحابة بزواجه عليه الصلاة والسلام منها قالوا : اصهار رسول الله . واعتقوا من كان بأيديهم من الأسرى رجالا ونساء وأطفالا .

فنحن نرى من هدى القرآن ، وهدى رسول القرآن أن الأسرى لم يكن الا لضرورة أملتها حاله الحرب ، لئلا يطمع الأعداء فى المسلمين ، ولئلا يبدو المسلمون فى أعين أعدائهم عديمى البصيرة والحزم فى مثل هذه الظروف . . وهو إجراء واجب الاتباع . لقوم يكتنفهم الأعداء ، والمتربصون بهم من كل مكان فلا بد من الحزم فى أوان الصراع .

ولا نشتم من هذه المعاملة أية ارادة لاسترقاق الناس واستعبادهم ، كما رأينا فى تاريخ الأمم الشرقية والغربية ، فإن هذه المعاملة من المعاملة التى كانت متعارفة فى الحروب الماضية ؟؟

ومع أن ضرورة الحروب المشتعلة بين المسلمين وأعدائهم تجعل هذا الإجراء ضروريا فإن الروح الانسانية الرحيمة كانت هى الطابع البارز فى معاملة الافراد والجماعات . فقد كان الرسول يوصى بالأسرى خيرا . فمن أسلم أخرجه إيمانه من الأسر . . ومن



علم عشرة من غلمان المسلمين خرج من الأسر . ومن أفتدى نفسه بشيء من المال خرج من الأسر . وعلى أسريهم في حالة أسرهم أطعامهم وإيوائهم وتدفينتهم من البرد ، وعدم إرهابهم بالعمل ، وعدم إشعارهم بالامتهان والذل . ويستوى في كل ذلك الأسرى من العرب ومن اليهود ، ومن النصارى ، ومن غيرهم بلا مفاضلة . لأن القاعدة التي يعامل الناس على أساسها قول الله تعالى : « يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَكُمْ ، وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا » . وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمر أصحابه بقوله ( اطعموا الجائع وفكوا العاني ) والعاني هو الأسير فهو يطلب منهم فكاهه .

اذن فالأسير لم يكن إلا إجراء مؤقتا ، اقتضته ظروف الحرب وضرورة الكفاح ، والدليل على ذلك تبشير الأسرى بمغفرة الله لهم ، وتعتيبتهم فيما أخذ منهم من مال لاقتداء أنفسهم من الأسر ، ماداموا قد انتهوا عن الشر والخيانة ومحاربة الله ورسوله ، يقول الله تعالى : « يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ فِي أَيْدِيكُمْ مِنَ الْأَسْرَى إِنْ يَعْلَمِ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا مِمَّا أَخَذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرَ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ » . وكما أن الله يأمر نبيه بتبشير الأسرى بالإخيار بالمغفرة وتعويضهم عما أخذ منهم فإن الله يتسودع الذين ما زالت تنطوى قلوبهم على الخيانة والغدر ، يقول الله تعالى : « إِنْ يَرِيدُوا خِيَانَتَكَ فَقَدْ خَانُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ فَأَمْكَنَ مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ » ويقول تعالى : « قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَنْتَهُوا يَغْفِرَ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ » . وإن يعودوا فقد مضت سنة الأولين » .

هذا هدى الله ورسوله فيما يختص بأسرى الحروب . لا اذلال ولا إرهاب ولا استرقاق ولا إهذار للأدمية ، ولا غمط للمواهب والملكات الانسانية ولا اعتبارات مجحفة تجعلهم آلات حية مجردة من ألقهم والتميز كما يقول أرسطو وغيره من الفلاسفة المنحرفين .

ونكتفى الآن بهذا القدر ، وسنعود الى الموضوع في مكانه . وإنما أتينا بهذا لاقتضاء السياق . أما هدى الله ورسوله فيما يختص بالغنائم من مال وعتاد وأثاث وماشية وأنعام وملابس وطعام

فقد بينه الله تعالى بقوله : « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل أن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان • يوم التقى الجمعان • والله على كل شيء قدير » فالخمس لله وللرسول وما كان لله وللرسول فهو ما يصرف على الدولة ورئيسها • وللمحتاجين وللأضياف • وأربعة الاخماس الباقية تقسم على المجاهدين ، لفارس سهمان أو ثلاثة أسهم بحسب الظروف والأحوال ، ولغير الفارس سهم واحد • والملاحظ في التشريع الاسلامي في كل ما يختص بالثروات وتوزيعها فيما رأينا مما سبق ، وفيما سنرى فيما سيأتي بيانه • أنه يجعل في المقدمة الصرف على مرافق الدولة ، والصرف على المحتاجين والأضياف ، حتى لا يحرم فقير ولا مسكين ولا يتيم ولا عابر سبيل من نصيبه في المال العام ، وألا تهمل مرافق الدولة في كل زمن بما تقتضيه المصلحة •



### التجارة والصناعة والزراعة :

وقد أباح القرآن الكريم العمل لاكتساب المال ، وتنميته للفرد وللجماعة عن طريق التجارة والصناعة والزراعة • بل حث عليه • فقال تعالى : « فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون » وذكر الله في شتى الأعمال يحیی الضمائر فلا يغش التاجر في تجارتها ولا الصانع في صناعته ، ولا الزارع في زراعته ، ويؤدي كل عمله وقلبه يلهم بذكر الله ، ومن يخش الله يتقن حرفته ، ويؤدي عمله على الوجه الأكمل • وجاء في الأثر : « أن الله يحب عبده المحترف » • والله يحب من المرء اتقان عمله •

فليس لأحد أن يحتكر التجارة ، كما أنه لا يجوز إحتكار صنف للمتاجرة فيه ، ومنع الغير من المتاجرة فيه ، وما ينطبق على التجارة ينطبق على الزراعة والصناعة ، فكل من يتقن عملا من الاعمال التجارية أو الصناعية أو الزراعية ليس لأحد منعه من مزاولته ما يتقن • ألا ما كانت مزاولته عملا منهيا عنه شرعا •••

والشريعة الاسلامية لا تنهى عن عمل الا حرصا على مصلحة المجتمع وسلامته ، وسلامة أفراده من الفساد والانحلال والامراض والأوبئة . وقد أفاضت كتب الفقه فيما يحل وما لا يحل العمل فيه والارتزاق منه . فليرجع اليها من أراد التوسع في ذلك .



### التوريت :

وأحل الله الارث ، ونظمه تنظيما دقيقا رائعا ، فمن مات عن ثروة فلنويه أن يرثوه بالأسهم والترتيب الموضحين في القرآن ، مما لا يتسع المجال هنا لتبسيطهما . والذي يهمنا في بحثنا أن تقسيم الموارث في القرآن لا يجحف بالورثة كما تفعل النظم الأخرى ، حتى في العصر الحديث فإن بعض النظم الغربية تجعل للولد الأكبر كل ما خلفه له أبوه من ثروة . وبعضها يميزه عن غيره بأشياء كثيرة حرصا على الإقطاعية واللقب . وبذلك تبقى الثروات مجمدة في أيدي طبقة مخصوصة من الناس ، ويصاب المجتمع الذي يخضع لهذه النظم المجحفة بضرر بالغ .

أما نظام الوراثة في الاسلام فهو يفتت الثروة حتى لا تكون « دولة بين الأغنياء » ويعدل في القسمة بين الوارثين ، بل ويجعل لقرابة الميت ممن لاحق له في الارث ولليتامي والمساكين من غير ذوي القربى نصيبا في الثروة الموروثة . يقول الله تعالى : « وإذا حضر القسمة أولو القربى واليتامى والمساكين فارزقوهم منه » .

ذلك هو نظام الارث في القرآن . وهو لا يهمل شأن الفقراء واليتامى والمساكين والضيوف والارقاء وكل أصناف المحتاجين ، ويذكرهم ويذكر الناس بالبر بهم . وعدم حرمانهم ، لئلا تسوء حالتهم في المجتمعات التي يعيشون فيها ، لتصبح بحق مجتمعات انسانية مشرفة .

ونخلص من بحثنا المتقدمة بأن الامتلاك لا يكون في الاشياء الضرورية لحياة الناس كالماء والهواء والكلا والوقود . ولا يجوز

امتلاك مصادر الثروات كالمناجم الزاخرة بالثروات العامة التي خلقها الله لتكون معاش لعباده .

وليس لأحد أن يمتلك أرضاً يعجز عن تعميرها جهده ، أو تفيض عن حاجته ، ولا يجوز بعد ذلك اغتصاب حقوق الغير .

ولنا أن نمتلك من الأرض ما يتسع لجهدنا ولسد حاجتنا .

ولنا أن نمتلك بالعمل والاحتراف بكل أنواعه من زراعة ، وصناعة ، وتجارة ، وغيرها . وأحلت لنا المغنم في الحروب كما بينها الله تعالى في كتابه ، وكما سنها الرسول الكريم لنا بسنته

ولنا أن نمتلك بالآثار الشرعي كما أوضحه الله ورسوله .

تلك هي حقوقنا في الامتلاك . أما أبرز الأشياء التي لا يصح أن تكون وسائل مشروعة لأحراز الحق فهي كالآتي :

الربا :

لقد حرم الله علينا الربا لما له من الآثار السيئة في المجتمع الانساني ، ومن أسوأ آثاره اشغال نار الحقد والضغينة في الصدور مما يسبب نتائج فاجعة ، سواء أكانت تنزل هذه الفجائع بدافع الربا أم بأكله أم بالمجتمع الذي يعيش فيه الفريقان . إن أكل الربا انسان تجرد قلبه من كل معاني الرحمة والشفقة . ومن كل شعور انساني . فهو يقسو على المحتاجين من أبناء مجتمعه ، ولا يبالي بالكوارث التي تنزل بهم وبأسرهم وفيهم الأصفال والنساء . فهو لا يهمل إلا المال وتنميته وملء خزائنه به ، ولو كانت على الانقراض والاشلاء وخراب الديار . ومن سجايا المراهبي البخل والكرازة والقسوة والشح والغلبة والاستهتار بالمثل الانسانية العليا . وإذا تفشيت هذه الصفات في أمة تفشيت فيها كل الموبقات التي تضر ولا تنفع ، وتهدم ولا تبني ، وتفرق ولا تجمع ، إذ يتعدم فيها التعاون والترحام ، وتختفي السمائل الطيبة كالبرودة والنجدة والشهامة والنخوة والمواساة والرحمة وتعود الانسانية الى جاهليتها الأولى ويبرز الوحش ، ويختفي الانسان . وما جاء القرآن إلا لؤاد

الوحش وقتله ، واطهار الانسسان ونصره ، ليستمتع الادميون  
بأدميتهم . ويحيوا في رحاب انسانية كريمة كلها رخاء ، وكلها  
نماء وكلها يسر وحب وتعاون ، لا لأجل أن تفوض الانسانية في  
الوحل ، ممزقة بالاطفار والانياب . تلك عاقبة الربا ، ليست له  
نتائج غيرها ! ألم تر أن المرابي كان يستبيع استرقاق من عجز عن  
الوفاء بدينه ؟

لقد حرم الله الربا ، وأكد تحريمه بشتى الآيات . وبمختلف  
الاساليب فقال تعالى : « يحق الله الربا ويربى الصدقات والله  
لا يحب كل كفار أثيم » . « الذين يأكلون الربا لا يقومون الا كما  
يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس ، ذلك بأنهم قالوا انما البيع  
مثل الربا ، وأحل الله البيع وحرم الربا ، فمن جاءه موعظة من ربه  
فانتهى فله ما سلف . وأمره الى الله ومن عاد فأولئك أصحاب النار  
هم فيها خالدون . يحق الله الربا ويربى الصدقات والله لا يحب  
كل كفار أثيم » .

« يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا ان  
كنتم مؤمنين » .

فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله وان تبتم فلکم  
رموس أموالکم لا تظلمون ولا تظلمون ، وان كان ذو عسرة فنظرة  
الى ميسرة ، وأن تصدقوا خير لكم ان كنتم تعلمون ، واتقوا يوما  
ترجعون فيه الى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون » .

« يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة ، واتقوا  
الله لعلکم تفلحون » . واتقوا النار التى أعدت للكافرين » .

« فظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحات لهم  
وبصدهم عن سبيل الله كثيرا » . وأخذهم الربا وقد نهوا عنه وأكلهم  
أموال الناس بالباطل واعتدنا للكافرين منهم عذابا أليما » .

« وما آتيتم من ربا ليربو فى أموال الناس فلا يربو عند الله  
وما أنيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون » .

ذلك هو حدى الله فى الربا ..

ولذلك يقول الاستاذ سيد قطب فى كتابه « فى ظلال القرآن ج ٣٠ » : « فما يمشى الايمان والربا فى قلب واحد ، فاما أن يكون ايمان فهو الخوف من الله واتقاه وعيده ، وتجنب حربه . واما الا يكون فهي الحرب اذن من الله ورسوله للكافرين » . ثم يقول « وهى خطيئة نفسية - يعنى الربا - وخطيئة اجتماعية فى كل وقت وكل مكان ، خطيئة تنتج آثارها فى مشاعر الافراد وفى كل أخلاقهم وفى تصورهم للحياة ، وتنتج آثارها فى حياة الجماعة وعلاقاتها الاجتماعية ، وتنتج آثارها فى حياة الانسانية كلها » .

وسيد قطب حينما يقول هذا فهو انما يقول الواقع الملموس فان ولايات الاستعمار التى نزلت بالشعوب المستضعفة لم تكن الا عن طريق الربا واغراقها فى ارباحه المتكررة بتكرار الأعوام . بل ان ولايات البشرية كلها وحروبها المدمرة لم تكن الا من شهوتها فى ارباح الربا المتضاعفة . فالنظام الاقتصادى الذى لا يقوم الا على الربا كان وما زال من أكبر الأسباب المؤدية الى القلق والتوتر ، وفساد العلاقات بين الناس ضعيفهم وقويهم على السواء . لأن هذه العلاقات خلقت من كل عاطفة انسانية خيره . وقد ذاعت البشرية فى ماضيها الطويل ذل الاسترقاق والاستعمار عن طريق الربا . ومن المأسى والفجائع والويلات الفردية والجماعية الشئ الكثير . ان الله لم يشرع للبشرية الحلال والحرام فى جميع مشاكلها وشئونها الا لسعادتها . لذلك احتفل القرآن بالنظام الاقتصادى احتفالا كبيرا حتى نقاه من كل الشوائب ، وطهره من كل أنواع الفساد ، لأن القلق النفسى فى الافراد والجماعات لم يكن الا وليد الفساد الاقتصادى ، فاذا سلم النظام الاقتصادى من تسرب أسباب الفساد اليه . سلمت النفوس من تسرب القلق والتوتر اليها . وبذلك يسود السلام على العالم بأسره .

#### الميسر :

والميسر مثل الربا فى نتائجه الضارة التى تصيب الافراد والجماعات ، فهو مثار الحقد والضغينة بين المتلاعبين ، والمقهور لا يسعه الا أن يحقد على قامره . وهل وراء هذه اللعبة الملعونة الا

يهدد الاموال فيما لا يؤدي الا الى نزول الفجائع والمآسى بالمجتمعات  
الآمنة ؟

لقد راينا فيما مر بنا ، وما زلنا نرى أن المقامرين اذا فقدوا  
اموالهم قاموا بأنفسهم واولادهم وزوجاتهم . أو أسلموهم للموت  
جوعا وحرمانا ، أو انحدروا بهم الى الرق في أبشع صورة .

لقد حرم الله الميسر كما حرم الربا ، فقال تعالى : « إنما الخمر  
والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم  
تفلحون » . إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في  
الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون .  
وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأحذروا ، فإن توليتم فاعلموا إنما  
على رسولنا البلاغ المبين » .

وهل أبين من هذا البلاغ ؟ فالميسر رجس ، والرجس العمل  
القبيح الذي يستنكف الانسان الكريم أن يزاوله ، وهو من عمل  
الشيطان ، وهل الشيطان الا عدو الانسان ؟ وإرادة العدو بصدوه من  
أقسى الارادات وأشدها إيلاما . ان الشيطان يريد إيقاع العداوة  
والبغضاء بين الناس ، وهل وراء العداوة والبغضاء غير المآسى  
الدائمة ، والفجائع المريعة ؟ والله يحذرننا من كل أولئك ، فإن لم  
نستمع الى تحذير الله فلا نلومن الا أنفسنا . لقد بصرنا الله بالأضرار  
التي تنجم عن ذلك ، وحرمه علينا ، وعلينا أن نختار . والانسان  
الذي أودعه الله عقلا - يتبين به الضر والنافع ويميز به بين الحبيب  
والطيب - لا يختار الا ما فيه صلاح أمره في دينه ودنياه ، الا اذا  
طمس الله على بصيرته ، وأقفل قلبه عن سلوك الصراط المستقيم .

### الرشوة :

ليس أفسد للنم ولا أقتل للضمائر مثل الرشوة . واذا  
فسدت النعم ، وماتت الضمائر فلا يرتجى عدل من قاض ، ولا  
نصفة من حاكم ، ولا تورع من مبطّل عن ارتكاب ما تملى عليه نفسه  
الخبيثة ، وكما اغتصب عقار ما كان ليقتصب من أصحابه لولا  
الرشوة ، وكما شردت أمر ملتزمة الشمل فرقتها الرشوة ،  
وكما سجون اكتظت بالأبرياء ، وكما أعراض انتهكت ، وكرامات

أهدرت بسبب الرشوة . ان الرشوة تدعو الى عنوان الغنى على  
 الفقير ، واستخفاف الحاكم بشأن المحكوم . ان الراشى والمرتشى  
 والساعى بينهما انما هم اداة تحطيم للمثل العليا ، وتدمير للمقومات  
 وتقديمها وقبولها وتعارف الناس عليها انمسا يدل على التجرد من  
 الشعور باحترام نفسه واحترام حقوق الغير وهذا هو هدى الله  
 ورسوله فى الرشوة قال الله تعالى : « ولا تاكلوا أموالكم بينكم  
 بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتاكلوا فريقا من أموال الناس  
 بالاثم وأنتم تعلمون » . وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : ( لعن  
 الله الراشى والمرتشى والساعى بينهما ) . فالراشى خبيث ، والمرتشى  
 أخبث ، والساعى بينهما مقر للخبيث والخبيثة مشيع لهما فى  
 المجتمع ، وهو كمن يشيع الفاحشة والمنكر ، فلا بدع اذا أخرج  
 الثلاثة من رحمة الله ، واستحقوا لعنته وعذابه .



قد تكون الرشوة لابسة ثوب الهدية ، وقد تكون لابسة ثوب  
 المأذبة التى يدعى اليها الناس ، ومدعو الشرف فيها المرتشى ، وقد  
 تلبس الرشوة أزياء مختلفة كالرفد والهبة وما شاكل ذلك من  
 الأردية التى تفتش بمظهرها الناس ، فيستبيحون منها لانفسهم على  
 رهوس الاشهاد . وقد تكون أردية الرشوة أردية فاسقة داعة  
 كالليالى الحمراء التى يقيمها صاحب الغرض للحكام وأشباه الحكام .  
 كما هو واقع بعض المجتمعات اليوم . وكل ذلك لا يقره دين ولا  
 خلق ولا عرف .

والقرآن اذ يحرم ذلك فانما يحرمه صيانة للمجتمع من العبث  
 بالحقوق والواجبات . وحفظا من تفتش الزور والبهتان ، وتقية له  
 من الاعتداء على الأموال والأعراض والدماء ، وحرصا على عدم اختلال  
 موازين العدل والعدالة ، ليكون المجتمع سليما صحيحا نظيفا من  
 الاقدار .

### الاحتكار :

احتكار الأرزاق ومصادرها ظلم للانسانية ، وبغى عليها ،  
 وأمانة لها ، وقد من بنا انه ليس لأحد الحق فى احتكار الأرض



المناجم ، أو أى مصدر من المصادر للرزق . ومن بنا قول  
رسول الكريم فى شأن الارض : « من كانت له ارض فليزرعها  
فليمنحها أخاه » وقوله صلى الله عليه وسلم فيما يختص بالمعادن  
المعدن جبار . كل ذلك فيما يختص بمصادر الارزاق . وقد بهى  
عليه السلام عن بيع الماء والملح .

أما فيما يختص بالانتجار فى الارزاق فالانتجار خلال مباح لكل  
ناس فى جميع الاشياء المحلل بيعها . أما احتكارها فهو الظلم  
هو البغى ، لان المحتكر يمنع الناس من اقواتهم وملابسهم وما هم  
بى حاجة اليه وما لا غنى لهم عنه الا بالثمن الذى يرضى نعمه .  
يشبع جشعه . وحينئذ لا يستطيع شراءها الا الأغنياء القادرون  
على ذلك . وتلك هى السوق السوداء المظلمة التى لا يستطيع  
سلوكها عامة الناس . وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم .  
« بنس العبد المحتكر ان أرخص الله الأسعار حزن . وان أغلأها فرح »  
وقال « لا يحتكر الا خاطي » أى عاصي آثم .

ان المحتكر كالمراعى يتصيد احتياج الناس لما فى يديه ،  
يستغلهم أكثر استغلال وأخطه وأشنعه فيقتنى حيث يفقر الناس ،  
ويشبع حيث يجوع الناس ، ويكتسى حيث يعرى الناس ، ويسعد  
حيث يشقى الناس ، وليس ذلك الا دليلا على انقلب المطلق المتحجر  
من كل عاطفة انسانية كريمة فهو لا يحب أخوانه الأدميين ، و  
يتعاون معهم ، وانما هو أنانى يعيش لنفسه ، ولا يبالي أن يموت  
غيره .

وقد تطور الاحتكار بتطور الحياة . ويصح أن نقول : قد انحدر  
الاحتكار بانحدار الحياة فأصبح لا يقتصر على احتكار التجارة ، بل  
تجاوزته الى احتكار الصناعة ، وطرق المواصلات وغيرها من المرافق  
العامة . وأصبح من يدفع الامتياز قادرا على أن يمنع غيره من  
مزاولة عمله بحكم القانون . فهو يحتكر سلعة من السلع ، ويفرض  
ثمنها كما يشاء . ولا يخفى مثالها ، أو يحتكر صناعة  
الصناعات فلا يعملها غير مصنعه . ويدفعها للسوق بالثمن الذى  
يروقه . أو يحتكر طريقا فلا يجوز من ذلك الطريق أحسنه الا  
بواسطته وبالأجر الذى يعجبه . وكما أسر تشردت لان عائلها أصبح

عاطلا من العمل بفعل صاحب الامتياز اذ لم يذع له فرصة العمل فيما يتقنه ، وذهب هو وأسرته يهيمنون على وجوههم فتفتك بهم الفاقة والفقر ، وأصبح كل صاحب امتياز طاغية يعيش على اشلاله صرعا ، ويتحكم فى الجماهير ، ويستلبهم استلاب اللصوص وقطاع الطرق .

والاحتكار فى القديم والحديث من الاسباب المهمة التى تؤدى الى تجريد المجتمع من ثروته وتكديسها فى أيدي فئة قليلة تسترق الناس وتستعبدهم ، وتستبد بأدبيتهم وكرامتهم وذلك ما يحارب القرآن ولا يقره بحال من الأحوال ، فان جميع المبادئ الاقتصادية التى وضعها القرآن لم تكن الا للتوازن بين الطبقات حتى لا تطفئ طبقة على طبقة ، وحتى يكون الناس متقاربين فى حياتهم ومستوى معيشتهم . والرأى فى الامتيازات التى اقتضتها حالات المجتمعات الحديثة التأميم . نعم تأميم كل المرافق ، وائصاله . ليعود بالنفع على المجتمع كله دون أن تستأثر بالفائدة طبقة دون أخرى .

### الاكتناز :

اكتناز الذهب والفضة وما فى حكمها ليس من مصلحة صاحبها ، وليس من مصلحة المجتمع الذى يعيش فيه صاحبها .

وقيمة الذهب والفضة أو ما فى حكمها رهن بتقويم المجتمع لها فاذا لم ينتفع بها المجتمع سقط تقويمها فالانتفاع هو الأساس فى القيمة ، فاذا لم يكن انتفاع لم تكن قيمة ، فلا معنى اذن لاكتنازها .

ان الاكتناز اهمال ، ومن يهمل شيئا يستطيع الانتفاع به بعد سفيها أو غير رشيد على أقل تقدير . أما من يهمل ما ينفعه وينفع الناس يعتبر أكثر سفيها من السفيه .

وشئ آخر يجب أن يوضع فى محل الاعتبار فالذهب والفضة أو ما فى حكمها لم يتحصل عليهما صاحبهما الا من وراء التعامل مع المجتمع ، ولم تكن لهما قيمة لولا تقويم المجتمع لهما بتلك القيمة ، المجتمع شريك له فيهما على هذا الاعتبار . فليس له الحق أن يكتنزهما ، ويمنع المجتمع من عامل مهم يؤدى به الى الحركة والرخاء والنماء .

ان اكتناز الثروات ومنعها من التداول تجميد لها وحرمان  
للمجتمع من فوائد تداولها ، وتعامل الناس بها ، ويؤدي ذلك الى  
نتائج سيئة ، لا يجنى المجتمع من ورائها غير الاضرار البالغة كتفشي  
البطالة ، وكساد التجارة ، وندهور النشاط الزراعى والصناعى ؛  
وما ينجم عن هذه الحالة من الجرائم المختلفة التى يدفع اليها الجوع  
والاحتياج .

والاسلام يحرص على اامة كل الدواعى والاسباب التى تؤدى  
الى التدهور الاجتماعى والخلقى ، وصلة هذا التدهور وثيقة الروابط  
بالحالة الاقتصادية ، لذلك فان القرآن لا يقر أى سبب من الاسباب  
التي يتطرق من ورائها فساد الحالة الاقتصادية أو اضطرابها أو  
تدهورها ، والاكتناز من جملتها فلم يقره ، ونهى عنه ، ونوعه  
المكتنزىن بالعذاب الاليم ، يقول الله تعالى : « والذين يكتزون الذهب  
والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم ، يوم يحصى  
عليها فى نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما  
كنزتم لانفسكم فذوقوا ما كنتم تكتزون » هذا وعيد الله للذين  
يكتزون الاموال ، ولا ينفقونها على الواجبات الجماعية ، وقد قدر  
المبلغ الذى يعتبر كنزا بأربعة آلاف درهم . . أما ما كان دونه فهو  
نفقة . . أما الذين يحتجون بأن عبد الله بن عوف وغيره من أصحاب  
الرسول كانت لهم اموال كبيرة . فقد غافهم أن هؤلاء الصحابة -  
رضوان الله عليهم - ما كانوا يكتزون ما لديهم من مال ، وانما هم  
كانوا يتجرون به وكانت تجارتهم واسعة . وكانوا يؤدون الزكاة  
المفروضة ، ويسهمون فى الجهاد ونفقات الجيش . وينفقون على  
الفقراء والمساكين والمحتاجين ، وكانوا يخفرون الابار ، ويعينون  
المعسر ويحملون الكل ، ويقرضون القرض الحسن ، ويتصدقون كثيرا ،  
فلم تكن اموالهم ثروات محتجزة عن الناس ولا مكتنوزة مهملة لا ينتفع  
بها المجتمع . فالعمال والاجراء والرعاة والزراع كل اولئك كانوا  
يعملون فى اموالهم ، ويمونون من ثرواتهم . أما الاكتناز المنهى عنه  
فانه المال المجدد الذى يدع صاحبه حركة التماء والازدهار مشلولة ،  
بينما المال محجوز فى خزائنه راكد ركود الماء الاسن فيها .

## الترف :

وكما أن القرآن يمنعنا من اكتساب المال من الطرق غير المشروعة فهو كذلك يمنعنا عن انفاقها فيما لا يفيد . والترف جماع كل ذلك ، ان الحياة المترفة الناعمة تتلف الجسم والروح ، لان طبيعة الترف المستمر في حياة الانسان تؤدي الى استرخاء الجسم ، واستطابته للحياة السهلة اللينة ومن ثم يتجرد من القدرة على النهوض بالاعباء الجسيمة التي تتطلبها حياة النابغين من الافراد ، او حياة الشعوب الحية الفتية ذات المطامح البعيدة والاهداف العالية واذا شاعت حياة الترف في مجتمع شاعت تبعاً لذلك حياة الفسوق والفجور ، وانتشرت الدعارة الخفية بكل أشكالها . اذ تنطفئ الشعلة المقدسة في قلوب أبناء ذلك المجتمع فلا يشعرون بأنهم في حاجة الى الصعود من الهوة السحيقة التي انحدروا اليها .

وتستهوى الحياة المترفة النفوس ، فتختفي القيم وتظهر الاسعار . فلا يقوم انسان الا بمظهره وبمبلغ ما يملك . لا بقيمة ما يشعر ويفكر ، وما يبذل من جهد لتحقيق معنى من المعاني القويمة السامية . وقد سبق للمترفين أن قالوا لمن جاءهم بالقيم الانسانية ما حكاه الله لنا في قوله تعالى : « وما أرسلنا في قرية من نذير الا قال مترفوها انا بما أرسلتم به كافرون » وذلك يبدن المترفين في كل زمان وفي كل مكان . أقفلت قلوبهم ، وماتت مشاعرهم ، فلم تعد للقيم الانسانية لديهم أى اعتبار يقول الله تعالى : « واتبع الذين ظلموا ما أتروا فيه وكانوا مجرمين » وأى اجرام أكبر من الكفر بالله والجحود بحقوق عباده ، يبددون الاموال فيما لا يعود عليهم ولا على مجتمعاتهم بخير ، ويفنون أنفسهم في الملاذ والشهوات ، ويفرقون مجتمعاتهم في الفقر والفاقة ، ويدعونهم عرضة لكل مغبر أو غاصب ، ولذلك قال الله تعالى : « واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً » لان المجتمع الذي شاعت فيه حياة الترف ، وشاع فيه شرع المترفين وعرفهم أصبح من سواقط المجتمعات التي لا تستحق الحياة . وقد رأينا مصداق قول الله تعالى في أمتنا الاسلامية حينما أغرقت مجتمعاتنا حياة الترف ، دمرت بسلام على أيدي التتار ، ودمرت بلاد الشام في حروب انصليبيين . ودمرت الاندلس وانتزعت من أيدينا وما زالت

في أيدي مفتصبها إلى الآن . ودمرت فلسطين وشردها بمصائب  
الصهيونيين المعتدين ، وما جر علينا هذا البلاء إلا حياة الترف حينما  
غرقت مجتمعاتنا فيها . واتبعت سبيل الحكام الترفين ، اعتنقت  
عرفهم وشريعتهم ولم تستطع تلك القصور التي ملئوها بالمستأثرين  
والمراتب والوسائد الحريية ، وزخرفوها بالذهب والفضة  
والفسيفساء ورصعوها بالدر والجوهر ، وحشدوا فيها التحف  
والتمائيل ، واتخذوا فيها الاواني الفضية والذهبية ومنئوها بالقيان  
والعازف والخمر . ثم تستطع القصور التي بنيت بدناء الشعوب  
وأموالها في بغداد ، وفي القاهرة . وفي الاندلس ان تصد عادية  
المعتدين وانغارة المغيرين عنا .

ومن الغريب أن يرى المسلمون اتباع القرآن كل ذلك ولا  
ينتهون عن غيهم . ولا يخشون ما حذرهم الله منه ويتبعسون سنن  
الترفين ويسيروا سيرتهم . ثم يزعمون أنهم مسلمون وأنهم حماة  
الاسلام . لقد كانت نتيجة الترف استعمارا واستعبادا وتدمير  
واحتلالا واسترقاقا . والاغرب من كل أولئك أن الترفين حينما  
يجابهون بالقارة نراهم جبناء أذلاء مستخزين على ما فيهم من التكبر  
والتجبر في وقت أمنهم - فهم لا يستطيعون ردا للنبكة ، ولا صدا  
للقارة ، يقول الله تعالى في وصفهم وتوبيخهم : « حتى اذا اخذنا  
مترفيهم بالعباد اذا هم يجأرون ، لا تجأروا اليوم انكم منا لاتنصرون ،  
قد كانت آياتي تنزل عليكم فكنتم على أعقابكم تنكصون ، مستكبرين  
به سامرا تهجرون ، أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يات أباهم  
الأولين . أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون ، أم يقولون به جنة  
بل جاءهم بالحق وأكثرهم للحق كارهون . ولو اتبع الحق أهواءهم  
لفسدت السموات والأرض ومن فيهن . بل أثيناهم بذكرهم فهم عن  
ذكرهم معرضون » تلك هي حالة الترفين وتلك هي عاقبة الحياة  
الترفة . وأهواء الترفين تفسد السماء والأرض لو اتبعناها . فعلى  
المجتمعات أن تضرب على أيدي الترفين والا حاق بها الفساد والسقوط  
فالتدمير . وحينئذ يستعبدوا ويسترق أحرارها المعتدون والمغيرون .  
وكما ان الواجب تطهير الجسم من الجرائم القتالة احتفاظا بصحته  
وسلامته فان تطهير المجتمعات من الترفين والمرتشين والمرايين  
والمكتنزين واجب ضمانا لصحة المجتمع وسلامته من السكوارث  
والعكبات . ذلك هدى الله وهدى رسوله للمتبصرين وللناس أجمعين .

## الزكاة راسى موارد الدولة :

ان الله شرع لنا كل ما يصلحنا ويصلح حياتنا ، فظهر مجتمعاتنا يتشريعاته المحكمه من كل انحراف ، وكل فساد . وأباح لنا تنمية الأموال والثروات من الطرق الصالحة المشروعه ، ولم يحجر علينا مزاوله الاعمال الشريفة فى شرف واستقامة بل حثنا على العمل ، ورغبنا فيه . ولم يبيح لنا أن ننمى ثرواتنا من الربا أو القمار أو القصب أو استغلال حاجة الناس الى ما فى أيدينا استغلالا حقيرا شائنا . كما أنه تعالى لا يرضى تبديد الأموال فيما يضر ولا ينفع ، فنهانا عن تبديدها فى وسائل الترف . أو تبديدها فى سبيل الشيطان كدفع الرشوة أو ممالأة الباطل والمبطلين . فان ممالأة المبطلين ومساعدتهم تبديد للمال فى غير وجهه ، وانما هو رسم لنا الطريق الذى نسلكه فى جمعه ، ورسم لنا الطريق فى انفاقه . وفرض علينا فى المرتبة الاولى زكاة الأموال ، بل جعلها ركنا من أركان الاسلام الخمسة التى لا يتم اسلام المسلم الا به . ورسم لنا الطريق الذى تسلكه الدولة فى جمع الزكاة ، وأبان لنا الوجوه التى تنفق فيها لأن الزكاة أول موارد الدولة . فعلينا اعطاء الزكاة للدولة ما استقامت على انفاقها فى الوجوه التى بينها الله . واذا امتنعنا عن دفعها أو أنقصنا منها نكون غاشين لله ورسوله ، معتدين على حقوق عياده فى أموالنا . ولقد تكررت الأوامر الالهية بأداء الزكاة يقول الله تعالى « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله » والمقيمون الصلاة والمؤتون الزكاة والمؤمنون بالله واليوم الآخر أولئك سنؤتيهم أجرا عظيما » ولئن أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة وآمنتم برسلى وعزتموهم وأقرضتم الله قرضا حسنا لا كفرن عنكم سيئاتكم » الى آخر الآيات الكثيرة التى شحنت بها القرآن الكريم حثا على أداء الزكاة .

وقد بين القرآن مصارفها بعد أخذها فقال تعالى : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفى الرقاب والغارمين وفى سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم » فنحن نرى من هذه الآية الكريمة ان مصارف الزكاة ثمانية ، واحد منها لموظفى الدولة وهم جباة الزكاة ، والثانى للمجاهدين فى سبيل الله وهم جنود الدولة وجيشها ، والستة الباقية

للخدمات الاجتماعية ومنها تحرير الرقيق وتسديد ديون المدينين لأن الله يقول « ولى الرقاب ، والغارمين ، والغارمون هم المدينون » فهؤلاء لهم الحق فى ربح واردات الدولة : ثمن للارقاء ، و ثمن للمدينين اذن فالدولة ملزمة بان تجعل ربح وارداتها لتحرير الارقاء وتسديد ديون الافراد . . . وتلك فريضة من الله افترضها فى كتابه على المؤمنين به المتبعين لشريعته . فمن اخل بذلك كان حكمه حكم من تخلى عن اداء فروض الله الواجبة عليه ، ومن تخلى عن الفروض ولم يؤدها لا طاعة له على احد ، بل هو يستحق العقاب والتنكيل كائى معرض عن اداء الفرائض . اليس للدولة الحق فى تأديب مانعى الزكاة واعتبارهم عصاة ومارقين ، ومقاتلتهم واخذ الزكاة منهم بقوة السلاح ؟؟ اشرع ذلك لياخذ الحاكم الزكاة وغيرها من واردات الدولة ويخص بها نفسه وذويه وعشيرته واذنابه ؟؟ كلا ! وانما كان ذلك لاخذ الزكاة من الواجب عليهم اداؤها ووضعها فى مواضعها التى امر الله ان توضع فيها ، تحقيقا لقيام المجتمع بواجبه حيال الافراد ليكون مجتمعا متوازنا ، والطبقات فيه متقاربة .

ان هذه الآلية الكريمة شرعت لنا نظام الخدمات الاجتماعية قبل ان يعرف هذا التعبير الحديث بأربعة عشر قرنا تقريبا . ولا يوجد مثل هذا النظام اليوم متكاملا الا فى اربع دول اوروبية هى : السويد ، والنرويج ، والدنمارك ، وسويسرا . والحق ان هذه الدول الاربعة بلغت الحد الاعلى فى العناية بالخدمات الاجتماعية حتى سميت حكوماتها بحكومات الخدمات الاجتماعية ، ومع بلوغها الحد الاعلى فى ذلك فانها لم تبلغ الحد الذى شرعه القرآن . لأن القرآن جعل ربح واردات الدولة لتحرير الارقاء وتسديد ديون الافراد وبقية الواجبات ووجوه الالتزام للمجتمع من باقى موارد الدولة .

والدول الاربعة - بالرغم من انها حكومات خدمات - تؤازر الدول الاستعمارية ، وهى تعلم ان الاستعمار أقطع حالات الاسترقاق لأن الدول المستعمرة تسترق الشعوب بالجملة ، وتنتهب اموالهم ، وتعتبى باعراضهم ومقدساتهم ، وتفتك بالجموع فتكا ذريعا مبيدا . ولا تعترف باآدميتهم بله حقوقهم .

هذه واحدة . اما الثانية فاننى لا أعتقد انها تفعل ما تفعله

شريعة القرآن من تسديد ديون الافراد سواء كانوا احياء أم أمواتا  
أغنياء أم فقراء .

أما في شرعنا فإن ذلك فريضة من الله ، افترضها على الدولة  
لابد من أدائها أو اعتبرت الدولة منحرفة عن القرآن ، مجحفة بحقوق  
المجتمع الذي تحكمه .

ربما يستغرب من لاعلم له بالتشريع الاقتصادي والاجتماعي  
في القرآن ما نقوله ، ولكن هذه هي حقيقة التشريع القرآني  
فهذه الآية واضحة المعنى ليس فيها ما يستعصى فهمه على أحد  
والى جانب ذلك عمل الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه .  
فقد جاء في صحيح البخارى بالجزء السادس عن النبی صلی  
الله عليه وسلم أنه قال : « ما من مؤمن الا وأنا أولى الناس به في  
الدنيا والآخرة اقرءوا ان شئتم : « النبی أولى بالمؤمنين من أنفسهم » .  
« فایما مؤمن ترك مالا فليقره عصبته من كانوا ، فان ترك ديناً أو  
ضیاعاً فلیأتنی وأنا مولاه » . والرسول في ذهنه رئيس الدولة  
ومشرعها وحاكمها ، ورؤساء الدولة من بعده خلفاؤه فمن آل اليه  
أمر الدولة ملزم بتنفيذ ما شرعه الله ورسوله .

والآية القرآنية الكريمة والحديث النبوي الشريف متفقان في  
الغنى والهدف . لا غموض ولا لبس في بيانهما ، ولا لبس ولا غموض  
في معناهما وما يهدغان اليه .

وهذا يجعلنا نقول مطمئنين أن الدولة ملزمة بتحرير  
الرفیق : وبتسديد ديون المدينين ، دون المساس بتركة المدين  
إذا مات . فان تركته لورثته أيا كانوا أغنياء أو فقراء ، ذلك  
هو الذي وعدى رسول الله ومارق كل من ضل عن سواء  
السبيل .

والاسلام يعتنى بما يعنى حياة الناس وما يهمهم فيما  
يصلح حياتهم ، ويرفع مستوى معيشتهم ويعتبر ذلك من  
أعظم العبادات وأقرب القربات الى الله تعالى ، بل يعتبر العناية  
بهذه الأمور أفضل من العناية بالأمور التعبدية التي تختص  
بألفرد . وينهى عن صرف الوقت والجهد في المناقشات البيزنطية



التي لا تنتج غير المرء والمشاحنات .. وتباغض القلوب وتفكيك الوحدة المترابطة بين افراد المجتمع ، وإهمال العناية بالشئون الحيوية كالثقافة الاقتصادية والاجتماعية وتوزيع الثروات والاهتمام بتقارب الطبقات وتحرير الأرقاء والنظر في مشاكل الناس وحلها الحل الذي يبعد عنهم القلق الفكري والنفسي ، ويجعلهم آمنين على مصائرهم ومصائر أولادهم من بعدهم مطمئنين على أرزاقهم وأسباب معاشهم مالكين لحرياتهم وعدانة حكامهم .  
 وآية ذلك قول الله تعالى : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوى القربى وإيتاى المساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والوفون بعدهم اذا عاهدوا والصابرين فى الباساء والضراء وحسن الباس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون » .

فاية صفة من هذه الصفات التى وصف الله بها المتقين الصادقين تنطبق على الحكام والعلماء الذين تمتلئ دورهم وقصورهم بالريق الأبيض والأصفر والأسود والأحمر : ويشغلون أنفسهم بأثارة الأحقاد وتكفير الموحدين ولاهم لهم الا فى ان انفلاة على النبى بعد الأذان تجوز ! ولا تجوز وكل من خالفهم فى رأى كفره ، وان رحموه قالوا : مبتدع .

واية صفة من هذه الصفات التى وصف الله بها المتقين الصادقين تنطبق على من يسترقون شعوبهم ويحجرون عايمهم النظر فى كتاب الله وسنة رسوله ويسفكون دماء المؤمنين بالله ظلما وعدوانا ؟ .

واية صفة من هذه الصفات التى وصف الله بها الصادقين المتقين تنطبق على من يأخذون أموال الشعب ، ويصرفونها فى السفاهات وإحماقات والفجور فى كل بلاد العالم ، ويلبسون أفخم الثياب وبأكلون أطايب المأكولات ، ويكنزون الثروات الطائلة فى مصارف العالم المختلفة ، ويرتكبون كل موبقة سرا وجهرا بينما الشعب يموت من شدة البرد ، ويموت من شدة الحر ويموت من العرى والحفاء ، ويموت من الفاقة والفقر ؟ اننا لا نرى أى صفة من الصفات التى وصف الله بها المتقين الصادقين تنطبق عليهم .

إذا فهم كاذبون في دعواهم الاسلام ، يفترون على الله ورسوله  
الخدب حينما يتحدثون عن الاسلام . ويناصفون المسلمين  
ويخادعونهم : وهم ليسوا متقين وليسوا صادقين كما يزعمون .  
واسماهم مارقون عن الدين ، منحرفون عن هدى الله ورسوله .  
وما هم الا طاعوت يتحكم ، وما رجسال الدين الا كهنوت ينفث  
الرقى ، ويحرق البخور ، ويقدم القرابين من الشعب المسكين  
البريء ضحية لهبل الصنم ( البترى ) الذى يعبد فى القرن  
العشرين .

ان للاسلام شريعة غير شريعتهم ، وسماحة غير غلظتهم .  
فنحن المسلمون المؤمنون حقا وصدقاً لاننا لا نريد الا تطبيق نظام  
الاسلام العادل الرحيم ، متمسكين بشريعته السمحة العادلة  
فنحن دعاة وحماة .

ان القرآن يقول لنا : ان البر بعد الايمان بالله وملائكته وكتبه  
ورسوله - انفاق المال لرشاء المجتمع الذى نعيش فيه - فهو  
يجعل على كل غنى اخراج جزء من ماله غير الزكاة المفروضة على  
الاغنياء لتحرير الرقيق الى جانب الجزء الذى يفرضه على الدولة  
لتحريرهم . وأن نقيم بعد ذلك الصلاة ، ونؤدى الزكاة ، ونفى  
بالمهود وأن نصبر على الضراء والسراء ، فاذا فعلنا ذلك كنا صادقين  
فى ايماننا : متقين فى اعمالنا . والا كنا غير صادقين وغير متقين .  
وليس من البر فى شيء ان نتسرك جوهر الدين ولبابه ونعنى  
بالشكيات والقشور . كما يفعل المتنطعون .

ان الترتيب الذى جاء فى نص هذه الآية جعل من اولى الامور  
بعد الايمان بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب - انفاق المال فى  
انوجوه البيئة فى الآية . وجعل الصلاة بعد الانفاق وبعد الصلاة  
اتباء الزكاة والوفاء بالعهد والصبر . وفى ذلك اشارة وافهام لنا  
بان الاحتفال بالامور الاجتماعية أمور اولية فى الاسلام . وهى  
البرهان على الايمان القوى التين بالله وبكتابه ورسوله وباليوم  
الآخر الذى يحاسب الناس فيه على اعمالهم ، لان من يخشى  
حساب الله لا يؤخر فرائضه ، بل يجعلها من الاوليات التى  
يصرف اهتمامه الكلى لادائها . ونخرج من كل ما تقدم بأن  
القرآن الكريم فرض الزكاة على الاغنياء وقد اوضح قدر المال

الذى تؤخذ منه الزكاة وبين مقدار الزكاة التى تؤخذ . وقد بينت كتب الفقه تلك المقادير بوضوح تام فليست من مقتضيات بحثنا ثم أوجب على الأموال غير الزكاة كما هو مبين فى آية « ليس البر أن تولوا وجوهكم » الخ والبر بالناس واجب على القادر عليه . ولذلك كان ضمن السياق الايمان بالله وملائكته وكتب رسله ، وهو واجب واقام الصلاة فرض ، وايتاء الزكاة فرض ، والوفاء بالعهود فرض ، وكلها فروض محتمة الأداء ، وكان سياقها فى نص الآية من ضمن البر ، فمن قال ان البر انما هو التطوع يخل قوله بسياق الأمور المنصوص عليها فى الآية فيكون اقامة الصلاة تطوعا وليس واجبا وايتاء الزكاة تطوعا وليس واجبا ، والايمان بالله تطوعا وليس واجبا ، ولا يقول بذلك مسلم صادق الاسلام . ومن ذلك يتبين لنا ان تحرير الرقاب فى المجتمع الاسلامى واجب على الدولة ، فاذا لم يتسع المخصص المرصود لتحريرهم فعلى الأغنياء القيام بتحريرهم . . . وذلك حق للارقاء اختصهم الله به ، ومطالبتهم بهذا الحق مشروعة اذا لم تعط لهم بدون مطالبة ، لأن المفروض الواجب على الدولة الا تلجئهم الى المطالبة . وكذلك الفقراء والمساكين وذوو القربى وابناء السبيل ، ومن ركبهم الديون ، شرع الله لهم حقوقا اذا منعت عنهم حقهم المطالبة بها لأنها ليست منة ولا تفضلا من الدولة عليهم بل حق مفروض يجب أن يؤدى لأصحابه ، يقول الله تعالى : « وآت ذا القربى حقه والمساكين وابن السبيل » ويقول : « وفى أموالهم حق للسائل والمحروم » .

### التكافل الاجتماعى :

لقد رأينا من الفصول السابقة أن السياسة الاقتصادية فى الاسلام توجب قوامة الدولة على الثروات الفردية والثروات الجماعية . فلها الحق فى احصاء الثروات الفردية لتحصيل الزكاة المفروضة . ولها الحق فى تحديد ملكية الأرض وملكيتها النقد المكتنز غير انعام . . ولها الحق فى مراقبة السلع التجارية واحصائها فى مخازن التجار ، وتلك اجراءات ينقضها تحريم الاكتنار وتحريم الاحتكار ، وتحريم الغش . . وعليها من الحقوق القيام بالنفقة على ما يضمن الأمن العام وتقوية الجيش . .

وحددت للصرف على ذلك ربع واردات الدولة ، ولها اذا لم تكن في حاجة الى « المؤلفة قلوبهم » أن تنفق أسهمهم للدعاية اذا كانت الدعاية تضمن مصلحة عامة للدولة . وما الدعاية ؟ ليست لتأليف القلوب ، وتوقي المدوان ، وتحبيب الناس في النظام القائم ؟ على الا يتعدى ما ينفق للدعاية ثمن واردات الدولة - وهو السهم الخاص ( بالمؤلفة قلوبهم ) في القرآن - وما بقي من واردات الدولة وهو خمسة اثمان الوارد ، ينفق على الخدمات الاجتماعية العامة ، منها ثمنان لتحرير الارقاء وتسديد الديون عن المدنيين في غير معصية .

ومن الخدمات الاجتماعية توفير اسكن والملبس والطعام والشراب والعلاج والتعليم لكل فرد ، فقد أمر الرسول صلى الله عليه وسلم بعلاج المرضى ، وأباح لهم أن يشربوا من البنان ابل الصدقة حتى يصحوا ، وأمر الأسرى أن يفتدى كل شخص نفسه بتعليم عشرة من غلمان المسلمين . فاذا لم تف واردات الدولة بالنفقات المطلوبة منها فان للاسلام اجراءات أخرى تتخذ لتحقيق التكافل الاجتماعي المفروض فمن ذلك قول الله تعالى : « آمنوا بالله ورسوله وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » وقول النبي صلى الله عليه وسلم « ايما اهل عرصه أصبح فيهم امرؤ جائع فقد برئت منهم ذمة الله تبارك وتعالى » ومن برئت منهم ذمة الله لم يكن لدمائهم ولا لاموالهم حرمة . ومن هدى القرآن وهدى الرسول أفرد الفقيه العبقري أبو محمد على ابن حزم صفحات من كتابه « المحلى » في انجزه السادس للكلام عن التكافل الاجتماعي فقال : « وفرض على الاغنياء من اهل كل بلد أن يقوموا بفقرائهم ، ويجبرهم السلطان على ذلك اذا لم تقم الزكوات بهم ، ولا فيء سائر أموال المسلمين بهم . فيقام لهم بما ياكلون من القوت الذي لا بد منه ، ومن اللباس للشتاء والصيف بمثل ذلك ، وبمسكن يكتفون من المطر والشمس وغيون المارة . برهان ذلك قول الله تعالى : « وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل » وقال تعالى : « وبالأولاد احسانا وبلى القريب واليتامى والمساكين . والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم » فأوجب الله تعالى حق المساكين وابن السبيل ، وما ملكت اليمين من حق ذي القربى .

وفرض الإحسان إلى الإيوين وذى القربى والمساكين والجار ،  
وما ماكت اليمين ، والإحسان يقتضى كل ما ذكرنا ، ومنعه  
إساءة بلا شك .

وقال تعالى : « ما سلكتكم فى سقر ؟ قالوا لم نك من  
المصلين ، ولم نك نطعم المسكين » فقرن الله تعالى اطعام  
المسكين « بوجوب الصلاة وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من طرق كثيرة فى غابة الصحة أنه قال « من لا يرحم الناس  
لا يرحمه الله » ومن كان على فضلة ورأى المسلم أخاه جائعا عريان  
ضائعا فلم يقشه فما رحمه بلا شك .

وهذا خبر رواه نافع بن جبير بن مطعم وقيس بن أبى حازم  
وأبى ظبيان وزيد بن وهب كلهم عن جرير بن عبد الله عن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم . روى أيضا معناه الزهرى .  
عن أبى سلمة ، عن أبى هريرة ، رضى الله عنه عن رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وحدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن خالد  
حدثنا إبراهيم بن أحمد حدثنا الفربرى حدثنا البخارى حدثنا  
موسى بن اسماعيل - هو التبوذكى - حدثنا المعتمر - هو ابن  
سليمان عن أبيه حدثنا أبو عثمان الهندى أن عبد الرحمن بن أبى  
بكر الصديق حدثه : « أن أصحاب الصفة كانوا ناسا فقرأوا  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « من كان عنده طعام  
اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب  
بخامس أو سادس » أو كما قال . . فهذا هو نفس قولنا .

ومن طريق الليث بن سعد ، عن عقيل بن خالد . عن  
الزهرى أن سالم بن عبد الله بن عمر أخبره أن عبد الله بن عمر  
أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « المسلم أخو  
المسلم لا يظلمه ولا يسلمه » فمن تركه يجوع ويعمرى - وهو قادر  
على إطعامه وكسوته - فقد أسلمه .

حدثنا أحمد بن محمد حدثنا أحمد بن على . حدثنا مسلم  
ابن الحجاج . حدثنا شيبان ابن فروخ . حدثنا أبو الأشهب عن  
أبى نضرة عن أبى سعيد الخدرى أن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم قال : « من كان معه فضل ظهر فليعد به على من لا ظهر

له ، ومن كان له فضل زاد فليعد به على من لا زاد له « قال .  
فلذكر من أصناف المال ما ذكر حتى رأينا أنه لا حق لأحد منا  
في فضل » . وهذا اجماع انصحابه رضى الله عنهم يخبر بذلك  
أبو سعيد وبكل ما في هذا الخبر نقول .

ومن طريق أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم  
« اطعموا الجائع وفكوا العاني » والنصوص من القرآن والأحاديث  
الصحاح في هذا تكثر جدا .

وروي عن طريق عبد الرحمن بن مهدي . عن سفيان  
الثوري . عن حبيب بن أبي وائل شقيق بن سلمة قال : قال  
عمر بن الخطاب رضى الله عنه « لو استقبلت من أمرى ما استدبرت  
لأخذت فضول أموال الأغنياء فقسمتها على فقراء المجاهدين »  
وهذا اسناد في غاية الصحة والجلال .

ومن طريق سعيد بن منصور عن أبي شهاب عن أبي عبد  
الله الثقفي عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن علي بن  
أبي طائب أنه سمع علي بن أبي طالب يقول : « ان الله تعالى  
فرض على الأغنياء في أموالهم بقدر ما يكفي فقراءهم فان جاعوا  
أو عروا وجهدوا فبمنع الأغنياء وحق على الله أن يحاسبهم  
يوم القيامة ويعذبهم عليه » .

وعن ابن عمر أنه قال : « في مالك حق سوى الزكاة »

وعن عائشة أم المؤمنين والحسن بن علي وابن عمر أنهم  
قالوا كلهم لمن سألهم : « ان كنت تسأل في دم موجع ، أو غرم  
مفطع ، أو فقر مدقع ، فقد وجب حقك . وصح عن أبي عبيدة بن  
الجراح وثلاثمائة من الصحابة - رضى الله عنهم - أن زادهم فنى  
فأمرهم أبو عبيدة فجمعوا أزوادهم في مزددين وجعل يقوتهم  
أياه على السواء » .

فهذا اجماع مقطوع به من الصحابة رضى الله عنهم لا مخالف  
له منهم .

وصح عن الشعبي ، ومجاهد ، وطاووس ، وغيرهم كلهم  
يقول : « في المال حق سوى الزكاة وما نعلم عن أحد منهم خلاف  
هذا الا عن الضحاک بن مزاحم فإنه قال : نسخت الزكاة كل حق  
في المال . وما رواية الضحاک حجة فكيف رآه ؟؟

والعجب أن المحتج بهذا أول مخالف له ، فيرى في المال حقوقا سوى الزكاة منها النفقات على الأبوين المحتاجين وعلى الزوجة ، وعلى الرقيق ، وعلى الحيوان والديون والأروش فظهر تناقضهم .

فان قيل فقد رويتم عن طريق ابن أبي شبة حدثنا ابو الأحوص عن عكرمة . عن ابن عباس قال : من أدى زكاة ماله فليس عليه جناح أن لا يتصدق .

ومن طريق الحكم بن مقسم عن ابن عباس في قوله تعالى : « وآتوا حقه يوم حصاده » نسختها العشر ونصف العشر . فان رواية مقسم ساقطة لضعفه ، وليس فيها لوصحت خلاف لقولنا . واما رواية عكرمة فانما هي الا يتصدق تطوعا وهذا صحيح .

أما القيام بالمجهود ففرض ودين وليس صدقة . ويقولون : من عطش فخاف الموت ففرض عليه أن يأخذ الماء حيث وجده ، وأن يقاتل عليه .

فأى فرق بين ما أباحوا له من القتال على ما يدفع به من نفسه الموت من العطش ، وبين مامنعوه من اقتال عن نفسه فيما يدفع عنها الموت من الجوع والعري ، وهذا خلاف للاجماع والسبب والقياس .

ولا يحل لمسلم اضطر أن يأكل ميتة أو لحم خنزير وهو يجد طعاما فيه فضل عن صاحبه لسان أو لدمى ، لأن فرضا على صاحب الطعام اطعام الجائع ، فإذا كان ذلك كذلك فليس بمضطر الى الميتة ولا الى لحم الخنزير وبالله التوفيق . وله أن يقاتل على ذلك ، فان قتل فعلى قاتله القود ، وان قتل المانع فالى لعنة الله لأنه منيع حقا وهو طائفة باغية . قال تعالى : « فان يفت احداهما على الاخرى فقاتلوا التى تبغى حتى تفىء الى أمر الله » مانع الحق باغ على أخيه الذى له الحق ، وبهذا قاتل أبو بكر الصديق رضى الله عنه : « مانعى الزكاة وبالله انتوفيق » .

انتهى مانقلناه من الفقيه المحدث الاصولى ابن حزم . وقد تعددت نقل عباراته بنصها الحرفى ، لتظهر مناقشته لمخالفيه ، ومنها يتبين بما استشهد به من الآيات القرآنية

والاحاديث النبوية وقياسه الصائب وردوده البليغة وحججه الدامغة . وجه الحق ويتبين كذلك ان بعض الفقهاء انحرفوا عن طريق النجادة فضلوا وأضلوا ،

والتكافل الاجتماعى ليس جديدا الا فى صياغته التعبيرية ، ولكن القرآن شرعه للناس منذ أربعة عشر قرنا ، وللناس ان يقاتلوا حكامهم وأغنياءهم على تحقيق هذا التكافل ، لان عدم تحقيقه من القادرين عليه يعد بغيا . والبغى يجب على من يؤمن بالله ورسوله ويهتدى بهدى القرآن ، ان يزيله وأن يقاتل فى سبيله وأن يكافح ما وسعه من ادوات الكفاح حتى يتحقق فى المجتمع ما شرعه الله له .

واذا كان من يسمح له بالقتال فى سبيل ذلك لا يكون مضطرا لكل الميتة او لحم الخنزير اللذين حرمهما الله ، فكذلك هو غير مضطر لان يدخل فى زمرة الأرقاء ، او يدخل أسرته وأبناءه فى اطار الرق . وكم جنى عزوف الحكومات وصدوف الأغنياء عما شرعه الله على البشرية من ويلات . وذلك ما يريد القرآن ان يتجنبه الناس ويحرص على أن لا يحيق بهم ما حاق بغيرهم . فإين أدعياء الاسلام من شريعة الاسلام التى يتشدقون بانها دستورهم ؟؟

ان القرآن فى حاجة الى مؤمنين ذوى غيرة على حقوق الله التى فرضها لعباده . فى حاجة الى ثوار يثورون على هذه الاوضاع التى يوصم بها القرآن والقرآن براء منها ومن الادعياء الذين يزيفون الحقائق ويتجاهلون الحق . ويفترون الكذب على القرآن وعلى نبي القرآن . ان المسؤولية فى انصراف شباب المسلمين عن الاسلام ، وتطلبهم المخرج من واقع المسلمين المر الاليم ، باقتناقهم للمذاهب الاقتصادية والاجتماعية الفريية عنا ، انما تقع على عاتق هؤلاء المارقين الضالين الذين يزعمون أنهم حماة الاسلام وأنصار شرعه الحنيف ، والله يعلم والناس وكل الناس يعلمون أنهم هم الوصمة التى لحقت بالاسلام لأنهم شوهوه بظلمهم ومروقهم ، وجعلوا المثل الأعلى الذى فيه سعادة الانسانية مثلة تنفر منها الانسانية . وسوف يأخذهم الله ببغيهم ويوقعهم فى سوء أعمالهم ، وبعذبهم بأيدي المؤمنين الصادقين .



## عقاب السرقة :

ان بعض الجاهلين بالقرآن ، وتشريعاته المحكمة يرون قطع يد السارق قسوة وهمجية يجب أن يتنزه عنها القرآن وبعض الذين يقيمون الحدود على انضعاف في بعض البلاد الاسلامية يؤكدون هذه المعاني في اذهان الجهلة بشريعة القرآن . وقد نلّمس الاعذار للذين لم يدرسوا القرآن ، ولم يلموا بتشريعاته . ولكن اى عذر للمتصدرين لزعامة الاسلام والمسلمين ؟ ان هؤلاء المتزعمين هم سبب البلاء فيما يوجه للقرآن من تهم شنيعة .

ان القرآن الكريم كل لا يتجزأ ، وقد وضع سياسة اقتصادية لم يتفقق عنها ذهن بشرى في العالم قديمه وحديثه فالقرآن شرع للأفراد والجماعات كل الضمانات التى تجعلهم آمنين وادعين ، وأبعد عنهم اشباح الجرائم المختلفة بمحاربة اسبابها . فضمن في تشريعه للفرد قيام الدولة بمطعمه ومشربه ومسكنه وعلاجه وتعليمه . واتاح له الفرص لمزاولة أى عمل يريده ، وضمن له في تشريعه حرية العمل ، وحرية القول ، وحرية العقيدة ، وحرية التفكير ، وحرية التعامل ، وحرية الضرب فى الآفاق ، وفرض له التكافل الاجتماعى ، فاذا منع من حقوقه او حقا من حقوقه أباح له بل أوجب عليه أن يقاتل فى سبيلها حتى ينالها ، فان قتل الزم قاتله القود ، وان قتل لم يلزمه شيء وأهدر دم مانع الحق واعتسده باغيا % وأوجب على المجتمع أن ينصره ويؤازره على ذلك . ولست اعتقد أن نظاما شرع كل هذه الحقوق للفرد على الدولة وعند عجزها أوجب ذلك على المجتمع . وإلى جانب كل هذه الواجبات له حث على التطوع بالصدقة وبالرقد وبالحبوس أنتى تنفق غلتها على وجوه البر والاحسان .

ان نظاما يعطى كل هذه الضمانات للفرد ، ويفرض كل هذه الضرائب على المجتمع لسعادته ورفاهيته لابد أن يحمى المجتمع من عدوان الفرد ، ولابد أن يكون عقابه له شديدا صارما متى انحرف ، لانه ان لم يؤخذ بالشدة يعدى المجتمع بجرائمه ، والعضو الفاسد الموبوء الذى يودى بسلامة الكيان كله لابد من بتره ....

وقد احتاط هذا النظام القرآنى . فلم يوجب القطع الا عند تحقيق كل الواجبات المفروضة للسارق باعتباره من أفراد المجتمع ، فاذا حصل أى انحراف فى هذا النظام فلا قطع كما فعل عمر بن الخطاب . وسواء اكان هذا الانحراف الذى مس النظام طبيعيا او مصطنعا . فالانحراف الطبيعى هو الذى يكون لسبب جائحة من الجوائح الطبيعية التى لا قدرة للانسان على ردها كمدم نزول المطر ، أو جفاف الآبار والانهار ، أو زلزال اودى بالثروات ، وافسد الحياة ، أو آفة زراعية افسدت المحصولات ، أو ما شاكل ذلك . فان عمر لم يقطع يد السارق فى عام الرمادة . وهو عام جفت فيه الآبار وببست فيه المزروعات ومات فيه الانعام والماشية .

والانحراف المصطنع كظلم الحكام وظلم الأغنياء واختلال ميزان العدالة وانحراف السياسة الاقتصادية عن خطوطها المرسومة لها . فان عمر لم يقطع ايدى السرقة حينما علم أنهم اجراء لأحد الأغنياء ، وكان يشح عليهم فلا يطعمهم اللحم حتى اشتبهوه فسرقتوا ناقة واكلوها . فاعفاهم من القطع وألزم مؤاجرهم بدفع قيمة الناقة المسروقة مضاعفة لصاحبها ، وأمره أن يطعم أجراهم حتى لا يضطروهم الى السرقة .

وكذلك احتاط المشرع الاعظم فى الاحوال العادية فلا تقطع يد السارق الا اذا كانت السرقة مستوفية لجميع الأوجه القانونية التى يبينها كتب الفقه الاسلامى . فإن هى القسوة والهمجية فى ذلك ؟ انها شدة كسدة الطبيب الذى لا يترعوا الا عند الاضطراب ، ليضمن سلامة الجسم وصحته ، وعدم تسرب الفساد اليه .

هذا فيما يختص بعقاب السارق اذا سرق مالا أو عقارا أو اثنا أو متاعا أو ما شابه ذلك . أما الايدى التى تقطع باسم الاسلام ، واقامة حدوده فى بعض البلاد الإسلامية ، فان ذلك لا يتفق مع نظام الاسلام وشريعته السمحة . أن الفرد فى تلك المجتمعات لا يتمتع بأى حق من الحقوق الإنسانية التى منحها الاسلام .

فالسياسة الاقتصادية منحرفة انحرافا مريعا لا يقره الاسلام . والاسلام يوجب محاربة كل انحراف فى تشريعه وواقع

المجتمع الذى تقطع فيه الأيدى والأرجل والرءوس باسم الاسلام ليس فيه اى ضمان من الضمانات الكثيرة التى منحها الاسلام للفرد . ان الاسلام نظام كامل ، وكل لا يتجزأ فاما ان يؤخذ كله ، واما ان يترك كله ، فهو يضمن الحقوق والواجبات ويعطيها فاذا تحقق ذلك عاقب بقدر ما اعطى . واذا لم يتحقق الضمانات الممنوحة فلا عقاب . يقول الله تعالى « وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا » ذلك هو روح الاسلام وعدالته . فاذا كان الله تعالى لا يعذب من يكفر به حتى يبعث رسولا ، لتكون الحجة قائمة اذا نزل العذاب ، فكيف يبيع قطع يدا سارق في الوقت الذى منع هذا السارق من حقه باعتباره أحد أفراد المجتمع ؟ ان من يسرق حقوق المجتمع ويحتجز أرزاقه ، ويختص بها نفسه وعشيرته اجدر بقطع اليد من غيره ، واذا اجترأ الجانى أو المجرم وأباح لنفسه الانتقام وانزال العذاب بالبالسين والضعفاء وممنوعى الحقوق بحجة اقامة الحدود . فان هذا الاجترأ جريمة لا تغتفر ، وحينئذ يكون انحكم مهزلة ، والنظام فوضى ، ودموى العدالة دعوى مكذوبة . ان القرآن يهدى للتي هي اقوم . فهل اعمال أولئك الضالين والطريقة التى يسلكونها صحيحة وقوية وهل تلك هي هداية القرآن ؟ كلا ان المزيفين على القرآن ينتظرون القارة وستحل بهم قارة من السماء ومن الأرض ومن حيث لا يشعرون . فلينتظروا وانا معهم منتظرون .

\*\*\*

ويحسن هنا ان ننقل ما قاله الاستاذ سيد قطب في كتابه « فى ظلال القرآن » عند تفسيره لقول الله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فان الله غفور رحيم » . يقول سيد قطب : « ولابد من بيان لهذا الحد الذى يبدو فى ظاهره قاسيا حين ننظر اليه نظرة سطحية الى شئ ما أدى بسارق والى يد حية تقطع . ان الاسلام كل متكامل ، فلا تفهم حكمة الجزئيات التشريعية فيه حق فهما الا ان ينظر فى مبادئه كلها ، وضماناته للناس جميعا .

والاسلام يبدأ بتقرير حق كل فرد فى الحياة ، وحقه فى كل انوسائل الضرورية . لحفظ الحياة من الانسان - كل انسان -

له الحق في أن يأكل وأن يشرب . وأن يلبس وأن يكون له بيت يسكنه ويؤويه . لأن ذلك كله ضروري لحفظ الحياة ومثلها الدواء في حالة المرض .

من حق كل إنسان على الجماعة التي يعيش فيها وعلى الدولة الناشئة عن هذه الجماعة أن يحصل على تلك الضروريات .

أولا عن طريق العمل ما دام قادرا على العمل . وعلى الجماعة والدولة الناشئة من هذه الجماعة أن تعلم كيف يعمل . وأن تيسر له العمل ، ومعها أداة العمل ، فإذا تعطل لعدم وجود العمل أو أدواته ، أو لعدم قدرته عليه جزئيا أو كليا ، وقتيا أو دائما ، أو إذا كان كسبه من عمله لا يكفي لضرورياته فله الحق في استكمال هذه الضروريات من عدة وجوه . أولا من النفقة التي تفرض له شرعا على القادرين في أسرته ، وثانيا على القادرين من أهل محلته وثالثا من بيت المال من حقه المفروض في الزكاة . فإذا لم يجد من هذه الموارد فله شرعا أن يقاتل من يسد ضروراته هذه ، ويمنعها عنه وأن يقتل ليحصل عليها . فإن قتل هو فهو شهيد وإن قتل المانع فهو في النار . وإذا سرق السارق في ظل هذا النظام ؟ أنه لا يسرق لحاجة ، إنما يسرق للطمع في الثراء . والثراء لا يطلب من هذا الوجه إندي يروع الناس ، ويحرمهم من الطمأنينة على ما كسبوا من مال حلال . فالإسلام لا يعترف بملكية لا تتخذ من حلال . وأنه لمن حق كل إنسان في مثل هذا المجتمع الإسلامي كسب ماله من حلال ، لا من ربا ولا من غش ولا من احتكار ، ولا من أكل أجور العمال . ثم يخرج زكاته . فإذا احتاجت الدولة أكثر من الزكاة أخذت بحسب الحاجة . من حق كل إنسان في مثل هذا النظام أن يأمن على ماله . وإن لا يباح ماله للسرقات . فإذا سرق السارق بعد ذلك - وهو مكفى الحاجة - فإنه إن لم يكن مكفيا قاتل علنا عليها فإنه لا يسرق وله عذر . والسيوف الذي وضعته الشريعة في يده ليقا تل به من يمنع عنه ضروراته هو نفس السيوف الذي تقطع به هذه الشريعة يده إذا هو مدها إلى مال سواه من غير عذر ولا شبهة .

فأما حين توجد شبهة له من حاجة - لم يستطع أن يقاتل عليها فسرق ليسدها - فالبلد العام في الإسلام هو ذرة الحدود

بالشبهات ، لذلك لم يقطع عمر بن الخطاب - رضى الله عنه -  
أبدي غلمان ابن حاطب بن أبى بلتعة حين سرقوا ناقة . وبين  
أن سيدهم لا يعطيهم كفاية من طعام بل غرم السيد ضعف ثمن  
الناقة ، وأطلق سراح الغلمان . وكذلك لم يأخذ أحدا بعد السرقة  
في عام الرمادة لأنه كان هناك مجاعة عامة فهي شبهة عامة تدرك  
الحل حسب شريعة الله ورسوله .

وهكذا يجب أن نفهم حدود الاسلام في ظل نظامه المتكامل  
الذى يضع الضمانات للجميع لا لطبقة على حساب طبقة . والذى  
يتخذ أسباب الوقاية قبل أن يتخذ أسباب العقوبة . والذى  
لا يعاقب إلا الظالمين المعتدين بلا سبب للاعتداء ، لذلك يقول  
وهو يشدد عقوبة السرقة « فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا  
من الله » فهي تنكيل رادع لمن ؟

يبدو ذلك في الآية التالية اذ يقول : « فمن تاب من بعد  
ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه » فهو الظلم اذن في تلك السرقة .  
والظلم لا يتحقق . والسارق مظلوم يطلب الكفاية ويحقق لنفسه  
ضرورات الحياة التى فرضها له الله ، وجعلها حقا له كحق انجياة  
« فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه ان الله غفور  
رحيم » فشريعة الاسلام لا تدع السارق المقطوع يموت من  
الجوع هو وأهله وعياله كما تصنع شرائع الأرض بالحكم عليهم  
في سرقة ، فتعدهم من أبواب السوابق ، وتحرمهم حق العمل ،  
وينبذهم المجتمع حتى يضطروا الى حياة الجريمة من جديد وحتى  
يتشرد أطفالهم ونساءؤهم لأنهم سرقوا رغيفا ليأكلوه . كلا ! فان  
شريعة الله لأحكم وأرحم من شرائع المتدينين في هذه الأيام .

انها تضمن للمقطوع في سرقة رزقه ورزق عياله من بيت  
مال المسلمين . فاذا تاب قبلته عضوا صالحا في المجتمع وقبله الله  
عيدا صالحا من عباده في الآخرة فلا يتشرد ولا يهمل ، ولا يتكفف  
الناس . أو يعود الى حياة الاجرام . انتهى ما نقلناه من كتاب  
( في ظلال القرآن )

هذا هو انفة في دين الله وشريعته وأمثال هذا هم الفقهاء  
حقا . فليس الفقه سردا لآيات الله وحديث رسوله دون تدبر ولا  
وعى . انما الفقه فطنة وتبصر وسر على المبدأ العام في الشريعة  
واستشفاف لروحها والإحاطة بأحكامها العامة ، لتكون الأحكام

متفقة مع ما يريد المشرع لا كما يفعل أولئك الجهلاء الأغبياء الذين يتصدرون مجالس الافتاء ، ويفتون بسفك الدماء بغير حق ، ويفتون بقطع الأيدي والأرجل ظلما وعدوانا واقتراء على هدى الله ورسوله . وهم أولئ الناس بالعقاب الشديد الصارم الذي ينزلونه بالمتكويين الذين تكبهم الله بهذه الشرذمة الضالة الزائفة المارقة . وأوقعهم في أيديهم الأئمة . ان أولئك المارقين يقتحمون ساحة الفقه والافتاء الطاهرة فيدنسونها بدنس قلوبهم وأفئدتهم ويشوهون جمالها وعدالتها وقدسيها بسواد قلوبهم وغلظة أكبادهم وفساد أفهامهم .

ان الله غيور شديد النعمة والعقاب ، واذا أهمل فانه سبحانه لا يهمل وسينزل بكل من زيف دينه الحنيف ، وشوه هديه الكريم السامى وأساء الى شريعته السمحة وجعل السنة أعداء الله ورسوله تنطق باتهامه ووصمه ، بما ليس فيه عذبا إليما . ويجعلهم عبرة للمعتبرين .

ان الله لا يرضى لعباده الظلم ، وقد ابتلى المسلمون بمن ينزل بهم الظلم ، ويزعم أنه إنما يعمل ما يعمل تنفيذا لحكم الله وتطبيقا لشريعته . والله يعلم أنهم لكاذبون ، وقد انتهى انزمن الذي كان تضاييم وزيفهم ومروقهم عن الدين ينطلى على الناس ، وأصبحنا في عصر تنبه الناس فيه لحقوقهم وعرفوا حقيقة دينهم وسيعرف الظالمون كيف يأخذون حقوقهم المسلوبة وينتقمون من الظالمين . وليس ذلك ببعيد .

### القرصنة واللصوصية والخطف :

وهناك من هم أشد خطرا وأكثر فسادا من السرقة العاديين تلك هى عصابات القرصنة واللصوص والخطافين الذين يعيشون فى الأرض فسادا ، فيفرون على قوافل التجار والحجاج فى البر والبحر . ويروعون الأمنين ويقطعون الطرق ، فيخطفون الأطفال والنساء والشيوخ بل والشباب والكهول ، ويضربون عليهم الرق ، ويختلفون بهم على الأسواق فى المدن والقرى ويبيعونهم بيع الأثاث والمتاع والبهائم ، وان تعجب لشيء فالمعجب ممن يتعاملون مع هؤلاء ، ويبيعون لانفسهم مشاركتهم فى جرائمهم ، ان التعامل معهم تشجيع لهم واغراء على الاستمرار فى الاجرام .

وقد رأينا فيما عرضنا له ان الرومانيين والاغريق كانوا يعتبرون هذا الاجرام مهنة العظماء والشرفاء ، وكان حكامهم ينظمون امر هذه العصابات ويوزودونها بالسلاح والسفن والركائب . لاستيراد الرقيق عن هذا الطريق . وكم من مدن وقرى فجعت في عائلاتها واطفالها ونسائها . وكم من حجاج وتجار فجعوا في انفسهم واموانهم ، وكم من دماء زكية بريئة سفكت في سبيل الشيطان لارتكاب هذا الفساد .

لقد اعد القرآن لهؤلاء العايشين الفاسدين عقابا شديدا صارما . وعد اعمالهم مثل الكفر بالله ومحاربتهم له ورسوله . فقال تعالى : « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم »

ان هذه العصابات تهدد الأمن العام ، وتسبب في وقف دولاب الأعمال التجارية والصناعية والزراعية وتشيع الرعب والخوف في قلوب الافراد والجماعات وتهدر آدمية الادميين باسترقاقهم وسوقهم كالانعام للتجارة . وتفترق بين الأزواج ، وتبعد الآباء عن أسرهم والأمهات عن أبنائهن وما الذي يحملها على ذلك ؟ انها الرغبة في الشر والحقد على الإنسانية ، والكراهية للأمن والسلام . لقد كانوا قبل اقتراف جرائمهم محل العطف والرحمة من المجتمع ، يأخذون حقوقهم ، ويجدون العدل والعدالة والتكريم والتفضيل من الله والناس جميعا ، فأساءوا الى من أحسن اليهم ، وأرخصوا انفسهم فأرخصهم الله وجعل عقابهم شديدا صارما ، ليخزيهم في الدنيا ، ويعظ الناس بهم ، ولهم في الآخرة عذاب عظيم وهذا العقاب الصارم الذي شرعه الله ليرتدع به المفسدون ، من يقوم بتطبيقه ؟ تقوم بتطبيقه الحكومة الرشيدة التي ضمنت لاجتماعها كل حقوقه عليها ، وأعطتها كاملة غير منقوصة . اما الحكومة الفاسدة التي تستخدم كل ما أوتيت من سلاح وقوة وسلطان لتشييع مايشيعه المفسدون من استرقاق الافراد والجماعات بل والشعوب . فان جزاءها جزاء هذه العصابات . وعقوبتها ، أي عقوبة القائمين على رأس مثل هذه الحكومة ، هي نفس العقوبة التي تنزل بعصابات الافساد . وللناس ان يخرجوا

على حكومة لا تؤدي ضمانات الاسلام وتسرق الحقوق والواجبات،  
 وفتك بالناس سرا وعلانية ، لأنهم انما يخرجون على عصاة تمزوا  
 بكتاب الله وتشوه شريعته. ولذلك جاء في بعض التفاسير عند تفسير  
 هذه الآية الكريمة قوله: « ولا امر ما قال النص: » الذين يحاربون الله  
 ورسوله « ، والخارجون بالقوة المسلحة على نظام الجماعة  
 لا يحاربون الله على ظاهر النص ، لان الله لا يحاربه العباد بالسيف  
 وقد لا يحاربون رسول الله بشخصه صلى الله عليه وسلم انما اراد  
 بحرب الله ورسوله حرب شريعة الله وشعائره وحرمانه ، وتهديد  
 الجماعة الاسلامية التي كفلت لها الشريعة حرمانها الا بحقها ،  
 وانما اراد بهذا النص ان السلطان الذي يحق له ان يعاقب  
 الخارجين بمقوبة الله ، هو السلطان الذي يقوم على شريعة الله  
 ورسوله وينفذ شريعة الله ورسوله . فاما الذين يخرجون على  
 نظام غير نظام الله ورسوله فليس لاحد ان يأخذهم باسم هذه  
 الشريعة . ولا أن يعاقبهم بمقوبات هذه الشريعة . . .

نقرر هذا بوضوح لأن بعض اذئاب السلطة في كل زمان ،  
 كانوا يفتنون لحكام لا يستمدون وجودهم من شريعة الله :  
 ولا يقومون على تنفيذ هذه الشريعة . يفتنون لهم بان يأخذوا  
 الخارجين عليهم بتلك العقوبات باسم شريعة الله . وهؤلاء  
 الخارجون لم يكونوا يحاربون الله ورسوله ، لأنهم انما كانوا  
 يحاربون سلطة خارجة على شريعة الله ورسوله . انه ليس  
 تسلطة لا تقوم على تنفيذ شريعة الله ان تأخذ الخارجين عليها  
 باسم شريعة الله . لهذا كان النص : « الذين يحاربون الله ورسوله  
 ويسعون في الأرض فسادا » . يسعون في الأرض فسادا بمحاربتهم  
 الله ورسوله ، وبانتهاكهم بالقوة حرمان الله ورسوله ، وباعتدائهم  
 السلاح على امن الجماعة القائمة بشريعة الله ورسوله ، انما جزاء  
 هذه المعصيات المسلحة التي تروع الناس وتسلبهم اموالهم  
 وارواحهم ، وتعتدى على امراضهم وحرمانهم ، جزاؤهم ان يقتلوا  
 او ان يصلبوا حتى يموتوا ، أو ان تقطع أيديهم وأرجلهم من  
 خلاف ، أو ان ينفوا من الأرض .

اذن فقد تساوت - كما سبق ان قلنا - جماعة الحكام  
 المزيغة المفسدة وعصابات الانفساد ، وأصبحت جريمة هؤلاء  
 وهؤلاء واحدة ، فعقابهم يكون واحدا لا شك .



وانعقاب مهما كان شديدا ومريعا اذا نزل بالحاكم المنحرف عن دين الله الفسد لثئون الجماعة المعتدى على حقوقها هو كفاة افساده وانحرافه وعدوانه . لأن الأثر الذي يتركه في المجتمع ، أشد وأعمق سوءا من الأثر الذي تتركه عصابات الافساد من الناس العاديين .

لأن العصابة اذا استرقت عشرات الافراد بما لديها من قوة مسلحة محدودة فان الحاكم المنحرف يسترق شعبا بأكمله لأن لديه من أدوات العدوان أضعاف أضعاف مالمدى العصابة . فجريمة أشد خطرا وأعمق غورا ، وأبلغ جرحا للانسانية التي كرمها الله .

فاذا أراد الناس أن يعيشوا أحرارا كراما معززين محفظين بآدميتهم وحقوقهم التي شرعها الله لهم فليهم ألا يمتكنوا العصابات الفسدة الضالة من العبث بهم ، ويدافعوا عن ذلك ما وسعهم الدفاع فان ماتوا الحقهم الله بالشهداء والصديقين ، وان عاشوا فميشة انسانية حرة كريمة . أما ان استخذوا فانهم يفعلون في الرق لا محالة . وانرق ياباه كل من كان في نفسه ذرة من ايمان بالله باري الانفس والنسمات . لأن الله يقول : ( والذين اذا أصابهم البنى هم ينتصرون ) وذلك هي صفة المؤمنين . واذا حرص كل مجتمع على حقوقه ، ودافع عنها وجاهد في سبيلها تنبثق عنه حكومة صالحة ، تحمي مجتمعها من أن تنجم فيه عصابات شريرة تخيف الانفس . وتعتدى على الامنين واذا نجمت مثل تلك العصابات الضارة كان في امكانها أن تنزل بها العقاب الذي شرعه الله .

ان مثل تلك العصابات لا تنجم غالبا الا من انحراف السياسة الصالحة ، اقتصادية كانت أو قضائية أو اجتماعية فاذا استقامت الثئون ، لا تنجم تلك العصابات الا بدوافع اجرامية شريرة فيجب حينئذ اخذها بالصرامة والشدة ، كما هو المنصوص في القرآن . ان اخذ المفسدين بالشفقة في القرآن دليل على غيرة الله على آدمية الاذمين وأمنهم وسلامتهم وليست هي دليل القسوة والهمجية كما يقول الجاهلون والمفترون .

وان تعجب فاعجب لأولئك الذين يزعمون أن الاسلام لم

يضبط أجهزة الدولة كما ضبطتها التشريعات الغربية . وهل يجدون في التشريعات الاوربية ضبطا لاجهزة الدولة مثل هذا الضبط الذى شرعه الاسلام ؟؟ ومن المؤسف ان القائلين منسلون ، ويزعمون انهم مستنيرون ، ولو أنهم قالوا لم يوجد في المسلمين من يضبط أجهزة الدولة التى يريد بها الاسلام بتشريعاته بعد الخلفاء الراشدين لكان ذلك صحيحا ، ولجاء قولهم آية على استنارتهم .

ان التشريعات الاسلامية فى حاجة الى مؤمنين بها ذوى غيرة عليها ، ولو أتيح لها فريق من المخلصين يصفونها من كل ما علق بها من أدران العصور المظلمة ، وما شابها من الأهواء الضالة والتخريجات السخيفة وينقونها من شوائب السياسات المنحرفة والتي أغرت كثيرا من الفقهاء والمفسرين والمحللين بالانحصراف تحقيقا لأغراض الحكام وميولهم لراينا من العدل والعدانة والصمود بالانسانية الى مدارج الكمال ما تنبهر له الانفاس اعجابا . . . ولو أتيح لتشريعات الاسلام علماء يصوغونها فى صورة دستور مبسط لوجدنا العالم يقرر تطبيقه فى كل مجتمع لو استطاع اخلاص من العناد والمكابرة . ولو أتيح لنا حكام قوامون على تنقيذ هدى الله وهدى رسوله ، وما توخاه السلف الصالح - لا السلف الفاسد - لاصبحت مجتمعاتنا مصدر اشعاع قوى باهر للعالم كله ، ولاصبحت بلادنا قبلة أنصار الحق والعلم والانسانية من كل أركان الارض .

ان فى هدى القرآن وهدى الرسول كنوزا مخبوءة لو نبشنا عنها لحدثت انقلابا عظيما فى الافكار وفى التشريع وفى المفاهيم وفى المسلك . وفى كل ما بهم الانسانية كذا فى كل مرافقها ومختلف ألوان نشاطها ولسلم من تهديد الاخطار المحدقة بها الآن .

لقد ابتلينا بمن عماها علينا ، وصرفنا عنها حتى تركناها وراء ظهورنا ، وانصرفنا نطلب المخرج من ادوائنا فيما لدى الناس ، فزادت مشاكلنا ، وتضاعفت شقوتنا ، لاننا رحنا نلتمس العلاج بما لا يتفق مع طبائعتنا . بل أن هؤلاء الذين رحنا نلتمس المخرج بما لديهم هم فى حاجة الى مخرج ، لانهم انما يضربون فى يدها التجارب لعلمهم يجدون فى اخذى تجاربهم المخرج من واقعهم الذى أرهقه القلق ، واضرب به الخوف من المصير الفاجع الذى يرون انفسهم مدفوعين اليه دون رضا منهم او اختيار .

والغريب أننا نجد التحمس عند الدين يقومون بالتجارب المختلفة والنظريات المتضاربة شديدا ، والفيرة على المضى لتحقيق نظرياتهم وتجربتها بالغة . ولا نجد عند المسلمين التحمس الكافى لتحقيق نظريات الاسلام التى قررها ، والتى شهد الواقع أنها صالحة لكل زمان ولكل بيئة . . قليلا من التحمس لديكم أيها المسلمون !! وقليلا من الاصرار على تنفيذ ماشرعه الله !

ان قوتين بعض الامم الغربية او كلها تمنع تظاهر اطوائف المختلفة اذا ما وقع عليها حيف او ظلم وان منحها التظاهر فانما تمنحها الى حد ، وغالبا ما يكون هذا الحد الممنوح لا يحقق عدلا مطلوبا ، ولا يعطى حقا مسلوبا . وان اعطى فلا يعمد الا لانصاف الحلول ، لان قوانين أوروبا انما يصدرها ويشعرها ذوو المنافع من اصحاب الاقطاعيات ، ورؤوس الاموال الكبيرة ، والحكومات الرأسمالية خاضعة خضوعا اما لهذه الطبقة ، فهى تنفذ ارادتها ولا تنفذ ارادة المطالبين بحقوقهم .

اما تشريع الاسلام فهو تشريع اسمى . تشريع الهى لم ينزل لارضاء فريق على حساب الفريق الآخر . فهو يضمن حقوق الجميع على قدم المساواة والحكومة ليست خاضعة لفريق من الناس أو لطبقة من الطبقات . وانما هى خاضعة لقانون ليست لها فيه يد ، وانما هى أداة تنفيذ للقانون الذى بين يديها . وهذه الشريعة فرضت على الحكومة ضمانات لجميع الافراد ولجميع الطبقات فاذا لم تف بضمانات هذه الشريعة او جبت على المجتمع تنحية الحاكمين عن كراسى الحكم ، ولو أدى ذلك الى حمل السلاح واشهاره فى وجوههم . واعطت لكل ذى حق لم يصل الى حقه أن يقاتل حتى يناله .

هذه الحقوق الممنوحة شرما للافراد جعلت عقابهم شديدا صارما اذا اعطتهم الدولة حقوقهم كاملة غير منقوصة ثم لم يكتفوا بها ، وراحوا يعبثون بالامن ، ويهددون المجتمع فى سلامته واستقراره بارتكاب الجرائم المختلفة من سرقة وسفك للدماء وانتهاك للامراض وقطع للطرق . .

فهل يجد القواون ضبطا مثل هذا الضبط لاجهزة الدولة فى  
اي تشريع آخر ؟؟

ان حق الافراد في مقاومة من منعهم حقهم اكبر ضمان يضمن  
عدم انحراف الحاكم عن الخطوط المرسومة في الشريعة الاسلامية  
وخوف الحاكم من ثورة الافراد عليه يجعله دائما متحريا  
للحق والانصاف مبتعدا عن الظلم والانحراف .

وخوف الفرد من العقاب الشديد المعدله ، اذا هو انحراف  
جبا في الاجرام واثارة الشر وشيوع الفساد اكبر ضمان لعدم عبثه  
بأمن الجماعة واستقرارها .  
انه ضبط فذ لأجهزة الدولة .

اما ان المسلمين - حاكمين ومحكومين - لم يحرصوا على  
انتقيد بشريعة القرآن فتلك مسألة لا يحمل اثمها القرآن . وانما  
يحمل اثمها العابثون بشريعة القرآن .

### رواسب الرق :

لقد رأينا فيما سلف كيف عالج القرآن الكريم المشاكل  
المختلفة التي كانت تدع منابع الرقيق تتفجر باستمرار في  
المجتمعات الانسانية . وكانت حلوله حلولاً عبقرية فذة . لم  
تسبقه شريعة من الشرائع الى مثلها . لقد نظر الى مشكلة الرقيق  
فوجدها - كما قلنا - مشكلة متولدة من عدة مشاكل وليست  
هى مشكلة قائمة بذاتها مستقلة عما سواها .

من تلك المشاكل ما هو فكرى ، وما هو اقتصادى ، وما هو  
اجتماعى ، وما هو كهنوتى ، وما هو عنصرى ، وما هو طبقي .  
لنح . . . فعمد الى المشاكل الفكرية والفلسفية والروحية . فحرر  
العقول والافكار والارواح من كل فكرة خاطئة ، ومن كل عقيدة  
فاسدة . وقضى على الفلسفات المنحرفة التي تجعل من الناس  
غريقا لهم السلطة والسيادة ، وغريقا عليهم الرق والاستعباد .

وقضى على الخرافات الكهنوتية التي كان رجال الدين  
يروجونها ، ويستغلون سداجة الناس فيسترقون ارواحهم ،  
ويتحكمون في حياتهم ومصائرهم . ويستلبون عن هذا الطريق  
أموالهم وحياتهم . وضرب روح الغلاظة والقسوة التي كانت

سائدة في الشرائع والقوانين التي تحكم بها المجتمعات الانسانية حتى قضى عليها ، وأقام بدلها روح الرحمة والتعاطف ، وأصلح الأوضاع الاقتصادية الفاسدة . فوزع الثروات توزيعا عادلا ، وحسب ملكية الأرض وملكية النقود ، ومنع الاحتكار والاكتمار ، وحرم الربا والقمار والرشوة والقرصنة واللصوصية . وجعل من حق الجماعة أن تشارك في الضرورات الأولية للحياة . ومنع الأفراد والجماعات من احتكارها واستغلالها فكل الناس فيها سواء . ووضع معايير جديدة توزن بها اقدار الناس ، وسوى بين الذكي والغبى ، والعالم والجاهل ، والاسود والابيض أمام القانون ، وأطلق الحريات جميعها ، فكل الناس أحرار في عقائدهم وأعمالهم وتجاراتهم وتفكيرهم وتصرفاتهم في حدود الأطار الاسلامي العام .

وحرم الحروب العدوانية ، وأعد لكل عدوان عقوبة ، وأحاط الانسانية بسياج من آدابه وتشريعاته ووصاياها . يضمن لها العزة والكرامة والحرية والعدل ، ووضع لكل مشكلة من المشاكل الانسانية حلا حاسما ترتضيه النفوس ، وتقتنع به العقول ، وتصاح به الحياة ، وتطمئن له القلوب والأرواح .

وقد بقيت في المجتمع الاسلامي رواسب للرقيق من عصور الجاهلية . ورواسب من أسرى الحروب التي كانت مشتتة بين الاسلام وأعدائه . وبقيت أمم وشعوب ما زالت مصرة على معاداة المسلمين ، والتربص لهم ، وشن الحروب عليهم ، والإغارة على بلادهم . وقد أبان لنا القرآن الكريم المسكن في أسرى الحروب المشروعة . وقد سبق أن أبنا ذلك تفصيلا . ولم يقر القرآن سرقة الناس من بلادهم أو الإغارة عليهم بغيا وعدوانا . ثم استرقاقهم ، وجعل عقوبة من يفعل ذلك عقوبة صارمة . فاما أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض وجفف كل المنابع التي كانت تتفجر بالرقيق فحرم الربا والبسر ، وقضى على عصابات القراصنة واللصوص . . وكل ذلك بيناه فيما سلف .

أما ما راسب من الرقيق من عصور الجاهلية . فكل الآيات القرآنية الخاصة به دعت إلى تحريره من ربة الاسترقاق ،

ولم تجرده من آدميته . ولم تعتبره شيئاً لا شخصاً كما كانت تعتبره الشرائع القديمة ، وجعلته يقف مع غيره أمام القضاء موقف النادلند في جميع الحقوق والواجبات . أما في الجرائم فقد خففت عنه العقوبة في مقابل مائقص من خريته لا كما كانت تفعل الشرائع القديمة التي تتخذ من سلبه الحرية مدعاة للاحجاف به والقسوة عليه ، وانزال كل أنواع الفظاعة والوحشية والجبروت به .

ان الشرائع القديمة كانت تتجاوز عن اخطاء السادة الاحرار ولا ترحم الارقاء ، وتقسو عليهم . مع ان المنطق السليم يقضى بان نتجاوز عن اخطاء من لا يملك حريته ، ولا يملك من امر نفسه شيئاً ، اذ ربما يكون الدافع لجريمته افراء ماله على ارتكاب الجريمة او مشاييمته المقرضة له . أو أن ما يلقاه من جحود ونكران وارهاق ، أثار نفسه فارتكب جريمته ، وهذه هي الآيات البينات التي وردت في القرآن الكريم خاصة بالرفيق نوردها ، ليقنتع من يقتنع عن بينة ، وليفكر من يفكر عن بينة أيضاً . وحتى لا تكون له حجة يستند عليها في كفره بالقرآن ، واقترائه على تشريعه السمح الاغر .

### ما جاء في القرآن : يقول الله تعالى •

١ - ( ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب وأقام انصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم اذا عاهدوا والصابرين فى الباساء والضراء وحين الباس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون ) سورة البقرة آية ١٧٧ •

٢ - ( وإن خفتن الا تقسطوا فى اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتن الا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى الا تعدلوا ) النساء ٣ •

٣ - ( والمحصنات من النساء الا ما ملكت أيمانكم كتاب الله عليكم ) النساء ٢٣ •

٤ - « ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات

فمما ملكت إيمانكم من فتياتكم المؤمنات والله أعلم بإيمانكم بعضكم من بعض . فأنكحوهن باذن أهلهن وأتوهن أجورهن بالمعروف محصنات غير مسافحات ولا متخذهات أخدان فإذا أحسن فإن أنين بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب ( النساء ٢٥ ) .

٥ - ( واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وبالوالدين إحسانا وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذى القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت إيمانكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا ) النساء ٣٦ .

٦ - ( وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمنا الا خطأ ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله الا ان يصدقوا فان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى أهله وتحرير رقبة مؤمنة فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين توبة من الله وكان الله عليما حكيما ) النساء ٩٢ .

٧ - لا يؤاخذكم الله باللغو فى إيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الإيمان فكفارته اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ذلك كفارة إيمانكم اذا حلفتم واحفظوا إيمانكم كذلك بين الله لكم آياته لعلكم تشكرون ) المائدة ٨٩ .

٨ - انما انصداقات الفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفى الرقاب والقارمين وفى سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم ( التوبة ٦٠ ) .

٩ - ( والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق فما الذين فضلوا برادى رزقهم على ما ملكت إيمانهم فهم فيه سواء أفبنعمة الله يجحدون ) (١) الأنحل ٧١

(١) جاء تفسير الخازن لهذه الآية قوله : فلا تحسبن للوالى يردون رزقهم على مماينكم من عند أنفسهم . بل ذلك رزق الله أجراه على أيدي الموالى للمالك ، والمقصود منه بيان أن الرزق هو الله سبحانه وتعالى لجميع خلقه وأن الموالى والممالك فى الرزق سواء =

١٠ - قد افلح المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون .  
والذين هم عن الفحش والعجزون . والذين هم للزكاة فاعلون .  
والذين هم لفروجهم حافظون . الا على أزواجهم أو ما ملكت  
أيمانهم فأنهم غير ملومين . فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم  
العادون ( المؤمنون ١ : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ) .

١١ - قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم  
ذلك أزكى لهم ان الله خبير بما يصنعون . وقل للمؤمنات

= ويقول النسفي في تفسيره : فكان ينبغي ان تردوا فضل  
ما رزقتموه عليهم حتى تتساوا في الميسر والطعم .  
ويقول فريد وجدي : فما الدين فضلهم الله في الرزق على  
غيرهم بمعطى ممالكهم الرزق المقسوم لهم بل معطيهم رزقهم هو  
الله نفسه وانما جعل رزقهم تحت أيديهم فهم وسطاء لا غير .  
فاستوى اذن المالك والملوك كلاهما عيال الله . «  
والخلاصة ان الكفار كانوا يابون المساواة مع عبيدهم .  
ويابون مشاركتهم في الرزق ولا يردون عليهم فضل أموالهم .  
بل كانوا يبعثون أموالهم في الضلال والكفر وشهوات النفس .  
لقد كان الرقيق يقومون بتنمية الثروات التي كانت للسادة  
كما يفعل العمال الآن سواء كان ذلك بالتجارة أو بالصناعة أو  
بالزراعة . قيساتر السادة بالأرباح ويعيشون عيشة ناعمة  
مترفة . ويميش العبيد عيش الشغل والحرمان . كما هو حال  
العمال الآن في البلاد المستعمرة وغيرها .  
وقد عد الله ذلك جحودا بالنعمة . لان الشكر على النعمة  
والاحتفاظ بدوامها لا يأتيان عن هذا الطريق . وانما يأتيان عن  
طريق المساواة والمشاركة . والبر بالناس .  
وهذه الآية الكريمة وضع الله لنا مبدأ الاشتراكية أو  
المشاركة في الأموال والأرباح بين صاحب المال وبين العامل . فلعل  
مجتمعاتنا الاسلامية تتفطن لما شرع الله لها من حقوق وتعمل  
على نوالها . ولعل الفقهاء والمشرعين يقيتو الى أمر الله  
وتشريعاته المحكمة العادلة البارة . ويحققون ماشرعه الله لعباده  
وحينذاك يحق لنا ان نقول : اننا تدين بالقرآن وتهتدى في حياتنا  
بهديه .



يفضض من ابصارهم ويحفظ قروجهن ولا يبدن زينتهن الا ماظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدن زينتهن الا لبعولتهن أو آبائهن أو أبناء بعولتهن أو أبناء بعولتهن أو اخوانهن أو بنى اخوانهن أو بنى اخواتهن أو نساتهن أو ما ملكت ايمانهن أو التابعين غير أولى الأربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن وتوبوا الى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون ( النور ٣٠ ، ٣١ )

١٢ - ( وأنكحوا الأيامى منكم والصالحين من عبادكم وامائكم ان يكونوا فقراء يغفرهم الله من فضله والله واسع عليم ) النور ٣٢ .

١٣ - ( وليستعفف الذين لا يجدون نكاحا حتى يغفرهم الله من فضله والذين يتغفون الكتاب مما ملكت ايمانكم فكتبوه ان علمتم فيهم خيرا وآتوهم من مال الله الذى آتاكم ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء ان أردن تحصنا لتبتغوا عرض الحياة الدنيا ومن يكرههن فاذا الله من بعد اكرههن غفور رحيم ) النور ٣٣ .

١٤ - ( يا أيها الذين آمنوا ليستأذنكم الذين ملكت ايمانكم والذين لم يبلغوا الحلم منكم ثلاث مرات من قبل صلاة الفجر وحين تضعون ثيابكم من الظهيرة ومن بعد صلاة العشاء ثلاث عورات لكم ليس عليكم ولا عليهم جناح بعدهن طوافون عليكم بعضكم على بعض كذلك يبيئ الله لكم الآيات والله عليم حكيم ) النور ٥٨ .

١٥ - ( ضرب لكم مثلا من انفسكم هل لكم مما ملكت ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم فانتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم انفسكم كذلك تفضل الآيات لقوم يعقلون ) الروم ٢٨ .

١٦ - ( وما جعل ادعياءكم أبناءكم ذلك قولكم بأفواهكم والله يقول الحق وهو يهدى السبيل - ادعوهم لأبائهم هو أقسط عند الله فانه لم تعلموا آباءهم فإخوانكم في الدين ومواليكم وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم وكان الله غفورا رحيمًا النبي أولى بالمؤمنين من انفسهم وأزواجه أمهاتهم وأولو الأرحام

بعضهم أولى ببعض في كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين الا أن تفعلوا  
الى أولياتكم معروفا كان ذلك في الكتاب مسطورا ( الاحزاب ٥٠ . ٦٠ )

١٧ - ( يا ايها النبي انا احللنا لك ازواجك اللاتي آتيت  
اجورهن وما ملكت يمينك مما افاء الله عليك وبنات عمك وبنات  
عماتك وبنات خالك وبنات خالاتك اللاتي هاجرن معك وامرات  
مؤمنة ان وهبت نفسها للنبي ان اراد النبي ان يستنكحها خالصة  
لك من دون المؤمنين قد علمنا ما فرضنا عليهم في أزواجهم وما  
ملكك أيماهم لكيلا يكون عليك حرج وكان الله غفورا رحيما )  
الاحزاب ٥٠

١٨ - ( ترجى من تشاء منهم وتؤوى اليك من تشاء ومن  
ابتغيت ممن عزلت فلا جناح عليك ذلك ادنى أن تقر أعينهن ولا  
يحزن ويرضين بما آتيتن كلهن والله يعلم ما في قلوبكم وكان الله  
عليما حليما . لا يحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من  
أزواج ولو أعجبك حسنهن الا ما ملكت يمينك وكان الله على كل  
شيء رقيبا ( الاحزاب ٥١ ، ٥٢ . )

١٩ ( لا جناح عليهن في آبائهن ولا ابنائهن ولا اخوانهن  
ولا أبناء اخوانهن ولا أبناء اخواتهن ولا نسائهن ولا ما ملكت  
أيماهن واتقين الله ان الله كان على كل شيء شهيدا ) الاحزاب ٥٥

٢٠ - ( والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا  
فتحريم رقبة من قبل أن يتماسا ذلكم توعظون به والله بما تعملون  
خبير ) المجادلة ٣ .

٢١ - ( والذين هم لفروجهم حافظون . الا على أزواجهم  
او ما ملكت أيماهم فانهم غير ملومين . فمن ابتغى وراء ذلك  
فأولئك هم العادون ) الماعز ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ .

٢٢ - ( فلا اقتحم العقبة . وما أدراك ما العقبة . فك  
رقبة ) البلد ١١ ، ١٢ ، ١٣ .

\*\*\*

هذا كل ما جاء في القرآن الكريم مما هو مختص برواسب  
الرفيق من العصور المنحدرة ، ومن بقايا الحروب التي كانت

مشتعلة بين المسلمين وغيرهم من أعداء الاسلام . ومما هو جدير بالملاحظة أن ملك اليمن لم يأت في القرآن الا بصيغة الفعل الماضي وهذا يرجح ما ذهب اليه من ان المقصود بملك اليمن هو مارسب من زمن الجاهلية ، ومن أسرى الحروب الاسلامية . ولم نجد آية واحدة جاءت بصيغة فعل المضارع فليتنبه لهذا التنبيهون .

ان الآية الاولى ( رقم ١ ) تلزم الأغنياء أن يخصصوا من اموالهم حصة لفك الرقاب المسترفة في المجتمع الاسلامي ، ليكون مجتمعا حرا . كل الناس فيه أحرار متساوون . وجعل الله ذلك هو البر الحقيقي الذي يريده . أما المجالات والمناقشات فيما لا يعود على المجتمع بفائدة فليس ذلك من البر في شيء . « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب » . اعبدوا الله كما تشاءون ولا تزعموا أنكم بارون الا اذا أنفقتم المال في الوجوه التي بينها الله لكم في هذه الآية الكريمة . تلك هي الانسانية السامية ، وذلك هو البر الانساني الجدير بالتمجيد والخلود . أما المناقشات البيزنطية في شأن العبادات والتمحكات البدوية الجاهلية فلا لزوم لها ، لأن العبادات انما هي وسائل لغايات اسمى .

وفي الآية الثانية ( رقم ٢ ) يحظر الله على الناس تصداد الزوجات الحرائر عند خشية العدل بينهن . أما ماملكت الإيمان فانه لم يحدد لهن عددا ، وترك التعداد مباحا من غير قيد ولا شرط . والحكمة في ذلك واضحة فان الأمة اذا حملت من زوجها ، وأصبحت أم ولده تحررت . فالقرآن لم يحدد العدد ، ولم يحظره ، ولم يقيد بغيره لتحري أكبر كمية من النساء الرقيقات في المجتمع . وحكمة أخرى ذكرها الله تعالى في هذه الآية انكريمة فقال : ( ذلك أدنى الا تعملوا ) اي لاتجوروا وتثقلوا فنكاح الحرائر له تكاليف مثقلة . أما نكاح ما ملكت أيمانكم فهو لايتقلكم بتكاليف تبهظكم . وفي ذلك حث للرجال على نكاح الأماء لينقلن من الرق الى الحرية . وهذا التشريع الكريم بعكس ما كانت عليه الشرائع السابقة ، اذ كان بعضها ينزل العقاب الشديد بمن يطأ المسترفة ، وبعضها يلحقه بزمرة الرقيق . أما القرآن الكريم فهو يبحث عنيته ليلحق المسترفة بالحرائر فأين هذا من ذلك ؟

وفي الآية الثالثة ( رقم ٣ ) تأكيد للمعنى الموجود في الآية الثانية وهو أن المحصنات من النساء محرم نكاحهن حتى يخلصن من أزواجهن إما بموت أو طلاق . أما سبايا الحرب فإن أزواجهن قد قتلوا في المعركة ، أو أن أزواجهن ما زالوا محاربين لله ولرسوله وربما يكون لديهم سبايا من الأسلمات فالمعاملة بالمثل في هذه الحالة واجبة . فنكاح السبايا مباح لمن هن في حوزته وفي ذلك حكمتان : الأولى أنها معاملة بالمثل . والثانية أن نكاحهن وسيلة لتحريرهن إذا أصبحن أمهات أولاد . كما ذكرنا ذلك آنفا .

وفي الآية الرابعة ( رقم ٤ ) حض من الله تعالى على نكاح ملك اليمين نكاحا مماثلا لنكاح الحرائر بإذن أولياء أمورهن ، وبصداق مدفوع ، وعقد مشروع . وسمى أولياء أمورهن أهلهم ثلاثا يشعرهن بالأهانة ولا يسميهم أماء وإنما يسميهم فتيات . ويقول الله تعالى : « بعضكم من بعض » . فليس هناك ميزة لكم عليهن في شيء فانتقم منهن ، وهن منكم ، وكلكم من آدم عليه السلام .

ثم انظر إلى سماحة الإسلام وكرم القرآن فإنه بعد أن يرتفع بهن إلى مرتبة النساء الحرائر يخفف عنهن العقوبة إذا أتبن بفاحشة بعد كل ذلك فيقول تعالى : ( فإن أتبن بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب ) . يضع القرآن التكرم في حسابيه عند استحقاقهن العقوبة حالتهن الشعورية . فشعورهن مازال غير مستقر بأنهن أصبحن حرائر . فلهذا الشعور النفسي الذي يكمن فيهن خفف عنهن العقوبة .

ذلك هو القرآن ، وهذا هو شرعه الرحيم العادل .

وفي الآية الخامسة ( رقم ٥ ) يأمر بالاحسان إلى مملكت الإيمان . ويجعلهم في مصاف الوالدين وذوي القربى والأصحاب الذين لا بد من الاحسان إليهم والعناية بهم وعدم إهمالهم ، ويجعل هذا الاحسان مرادفا لعبادة الله وحده وعدم مشاركة أحد معه سبحانه في العبادة ، على ألا يكون هذا الاحسان مشوبا بالاختيال أو بالفخر ، لأن الله تعالى لا يحب من كان مختالا فخورا .

وفي الآية السادسة ( رقم ٦ ) جعل الله كفارة القتل الخطأ

تحرير رقبة مؤمنة الى جانب الدية ، وسواء وقع القتل الخطأ  
على نفس المجتمع الاسلامي أو في غيره ان كان المؤمن قتل خطأ  
بإجلا من الإعداء ولكنه مؤمن ، أو أن القتل الخطأ وقع من مؤمن  
في قوم بينهم وبين المؤمنين ميثاق ، ففي كل تلك الأحوال لا بد  
من تحرير رقبة مؤمنة على القادر على التحرير .

وفي الآية السابعة ( رقم ٧ ) جعل الله كفارة الإيمان تحرير  
رقبة ، وفي هذه لم يشترط رقبة مؤمنة فيكفي أن يكون تحرير  
رقبة مؤمنة أو غير مؤمنة ( والمراد بالمؤمنة المؤمنة بدين الاسلام )

وفي الآية الثامنة ( رقم ٨ ) فرض على الدولة اخراج ثمن  
واراداتها لتحرير الرقاب ويؤكد الله ذلك بأنه فريضة من الله إذ  
يقول : « فريضة من الله والله عليم حكيم »

فأين الحكومات التي قامت باسم الدين بأداء هذه الفريضة  
ولماذا لا تؤديها ؟ أين دعاؤها الدين ؟ وأين دعاؤها الطويلة المريضة  
في الحرص على شعائره وأداء فرائضه ؟ فلتعلم تلك الحكومات  
أنها خادمة مظللة أو أنها لا تعرف عن الاسلام إلا اسمه .  
وجسبها ذلك خزيًا في الدنيا وقضيحة بين الناس ولها في الآخرة  
عذاب اليم .

وفي الآية التاسعة ( رقم ٩ ) ينمي الله تعالى على الذين  
فضلوا في الرزق عدم مشاركة مملكت أيمانهم فيما لديهم من  
سعة الرزق ، فلا يجعلون أنفسهم ومملكت أيمانهم فيه سواء ،  
لأنهم جحدوا نعمة الله عليهم . ولذلك يقول الله تعالى : « أفينعمة  
الله يجحدون »

وقد كتب عمر بن الخطاب رضي الله عنه رسالة إلى أبي  
حسب الأشعري يقول فيها : واقتنع برزقك من الدنيا فإن الرزق  
فضل بعض عباده في الرزق بلاء يبتلى به كلا ، فيبتلى من يسط  
له كيف شكره الله وأداؤه الحق الذي افترض عليه فيما رزقه  
وخوله .

فأين قول الله تعالى هذا من معاملة الأمم الأخرى للعبيد ،  
« أولئك الذين كانوا يتركون الأعمال الشاقة ويستمتع

السادة بعرقهم وجهودهم . ويقسون عليهم في المعاملة ولا يؤدون لهم من الطعام والشراب والملبس والماوى ما يكفيهم ، ان هؤلاء وامثالهم يجحدون نعمة الله ويظلمون اخوانهم في الانسانية ، اما شريعة القرآن فهي تفرض على الدولة ان تحرر الارقاء وتحض الاغنياء على تحريرهم والاحسان اليهم كما هو مبين بافصح بيان وفي الآية العاشرة ( رقم ١٠ ) يبشر الله المؤمنين الذين يخشعون في صلاتهم ويعرضون عن لغو الكلام ، ويؤدون الزكاة ، ويحفظون فروجهم عن النكاح الا على ازواجهم وما ملكت ايماهم . يبشر الله المؤمنين الذين يفعلون ذلك بالفلاح فيقول : ( قد افلح المؤمنون ) النح اما من يبتغي ما وراء ذلك ( فاولئك هم العادون ) وقد سبق بيان نكاح ملك اليمين ، مفصلا في الآيات السابقة فلا حاجة الى اعادة ماتكلمنا عنه في مواضعه السالفة . وكنا نقول ان التكرار في اباحة تعدد السراى واباحة نكاحهن فيه حكمة اخرى غير الحكم التى ابنا عنها . فاسمات الحرب نساء كالنساء ، ولهن رغبات طبيعية بدافع من الفريضة الانسانية فلا بد من اشباعها . فان لم يبح المشرع هذا النكاح فانهن يضطرون لاشباع غرائزهن من طريق انفعشاء . فيقع المجتمع في مساوئ وأمراض اجتماعية . اذ يكثر نتيجة لذلك الفساد الجنسى ، ويكثر اللقطاء الذين يكونون عالة على المجتمع . والقرآن يريد تجنب المجتمعات هذه الامراض . فياتحق الابناء باباحة نكاح الاماء بابائهن ، وتحرر الاماء عن هذا الطريق اذ يصبحن امهات اولاد .

وفي الآية الحادية عشرة ( رقم ١١ ) امر بغض البصر ، وحفظ الفرج عن المحارم للرجال ، وامر مشاه مع صدم ابداء انزينة للنساء ، ولهن ان يبدن زينتهن امام من ذكرهن الله في الآية الكريمة ومنهم ما ملكت ايماهن من الرجال .

وفي الآية الثانية عشرة ( رقم ١٢ ) حث على انكاح ملك اليمين من الرجال ، ونكاح ملك اليمين من النساء . فلا يمنعكم فقرهم من انكاحهم ، ولا فقرهن من نكاحهن فان يكونوا فقراء يفهم الله من فضله والله واسع عليم .

وفي الآية الثالثة عشرة ( رقم ١٣ ) يامر الله بمكاتبة من

أرد تحرير نفسه من الذكور والاناث ، ويأمر الله كذلك بمساعدتهم في إنجاز هذه المكتابة وتيسرها عليهم ، وأعطائهم من المال مايسهل لهم اجراءات التحرير . وينهى عن اكراه الفتيات ، كما يسميهم القرآن وهن الاماء ، عن مزاوله البغاء كما كانوا يفعلون في زمن الجاهلية . ومن يكرههن على ذلك بعد معرضا عن أمر الله مرتكباً للمعاصي . أما من أكرهها مالكها على ارتكاب الرذيلة فان الله يعدها مجبرة على فعل فاحشة لم تردّها فيتولاها الله بمغفرته ، ولا يوجب عليها عقابا ولا يعدها آثمة .

وفي الآية الرابعة عشرة ( رقم ١٤ ) من ادب القرآن الكريم جاء الامر بالاستئذان للذكور وللذين لم يبلغوا الحلم فان هؤلاء وأولئك في داخل البيوت لا يستأذنون في دخولها ، لانهم اصحابها أو كاصحابها . ولكن هناك اوقات لا بد فيها من الاستئذان ، تلك الاوقات هي : وقت الظهيرة حيث يتخفف الانسان من ثيابه ، ويستمتع بقبولة هادئة مع أهله . وكذلك بعد صلاة العشاء ، اذ يتهاى الانسان فيها للنوم ولمضاجعة أهله . وفي آخر الليل حيث يقوم الانسان من نومه وهو بملابس النوم هذه الاوقات الثلاثة يأمر الله فيها بالاستئذان . وهو أدب تحتمه الضرورة ، ويدعو اليه الخلق الفاضل ، وترتاح اليه النفوس المهذبة .

وفي الآية الخامسة عشرة ( رقم ١٥ ) ضرب الله مثلا للكافرين من أنفسهم فان هؤلاء الكافرين لا يرضون أن يشاركهم ارقاؤهم في أموالهم فضلا عن أن يساووهم فيها . فكيف يجعلون لله مالك الكائنات كلها شركاء يشاركونه في عبادته . تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . ثم جعلهم هم وما ملكت إيمانهم في الرزق سوا . وليس لهم أن يردوهم عنه .

وفي الآية السادسة عشرة ( رقم ١٦ ) ابطال لعادة قديمة ينشأ من جرأها ارتباك في الوارث والانساب . اذ كان بعض الناس يتبنى ابنا ليس من صلبه فيلحقه بنسبه وميراثه . فأمروا الله بترك هذه العادة وأمر بأن يدعى الابناء لأبائهم الحقيقيين . ومن لم يعرف له أب فهو أخ في الدين . ومولى ، له مال للناس جميعا من الحقوق والواجبات ، وعليه ماعليهم في ظل مجتمع

لا خائفة ولا اضطراب فيه . وفي هذه الآية أيضا إبطال لأجراء مؤقت اتخذها الرسول . تكريم في مطلع الدعوة حين آخى بين المهاجرين والانصار . وأعاد المواريث الى أولى الارحام كما أغساد التكافل في الديات الى الأقرباء . الا أن يصنع الانسان باختياره معروفا الى من يشاء ، ففعل المعروف والاحسان لاحظر عليه .

وفي الآية السابعة عشرة ( رقم ١٧ ) خاصة بما أحل الله سبحانه لنبيه صلى الله عليه وسلم من النساء . وأحكامها خصوصية بالرسول وحده . وأما غير النبي صلى الله عليه وسلم فأحكامهم معروفة فيما يحل لهم من النساء وما لا يحل . فهي آية تشريع لنكاح من يحل نكاحها من النساء للنبي خاصة . ولن يحل نكاحها من النساء لغير النبي . وما ذكرناها الا لما جاء فيها من ملك اليمين .

وفي الآية الثامنة عشرة ( رقم ١٨ ) حرم الله على النبي صلى الله عليه وسلم الزواج بغير نسائه اللواتي في عصمته الا أن ينكح ماملكت يمينه . وقد روت أم المؤمنين سيدتنا عائشة رضي الله عنها أن هذا التحريم ألقي قبل وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، وترك له حرية الزواج ، ولكنه صلى الله عليه وسلم لم يتزوج غيرهن فكن هن أمهات المؤمنين .

وفي الآية التاسعة عشرة ( رقم ١٩ ) استثناء لمن لا يحتجب النساء عنهم من الرجال المحارم المذكورين في الآية الكريمة . وفيها أن ملك اليمين لا يحتجب عن مالها .

وفي الآية العشرين ( رقم ٢٠ ) كفارة الظهار تحرير رقبة . ولم يشترط هنا رقبة مؤمنة فأى رقبة كافية في هذه الكفارة .

وفي الآية الحادية والعشرين ( رقم ٢١ ) أمر بحفظ الفروج الا على الأزواج وما ملكت الايمان . أما من لم يحفظ فرجه فإنه يتعدى حدود الله .

وفي الآية الثانية والعشرين ( رقم ٢٢ ) حض من الله على اقتحام العقبة النفسية التي تقف حائلا بين المرء وفعل الخير ، واقتحامها لا يكون الا بفك الرقبة ، أو باطعام الطعام كما هو مذكور في الآية .



تلك هي جملة الآيات التي وردت في القرآن الكريم فيما يختص بالرقيق الراسب من زمن الجاهلية ومن أسرى الحروب والذي بقي في أيدي المسلمين .. وكان نظام الرقيق نظاما شائما في جميع الأمم والشعوب .

فهل وجدنا بعد هذه الدراسة واستعراض آيات انقرآن ، آية قرآنية أو حديثا نبويا يفرض الرق على أحد ؟ أو ينزل بالرقيق الذي كان موجودا الى الدرك التي نزلت به اليه ، الشرائع والنظم والقوانين التي كانت سائدة قبل القرآن ؟

ان كل ما جاء في القرآن انما هو لتصفية الرقيق وانهاؤه نظامه .

ان القرآن اعاد لهذه الفئة المنكوبة آدميتها « واعطاها كل حرياتها المفقودة ، وضرب بالفلسفات المنحرفة والقوانين الجائرة عرض البحر وعرض الصحراء ، وارتفع بكل انسان ذكرا أو أنثى الى مراقى الحرية ومدارج الكمال وجعل كل الناس في مستوى واحد ، فكلهم لآدم وادم من تراب . ولا فضل لأحد على أحد الا بالتقوى فلا أجناس ، ولا ألوان ، ولا طبقات تفضل بعضها بعضا . وكلهم في الإنسانية اخوان .

ان الذين يهتمون القرآن بضرب الرق على فئة من الناس يفترون على القرآن ، ويفسلون اناس ، والقرآن يتحدى بآياته المضللين والمفترين .

### ما جاء في السنة :

أما ما جاء في السنة فالأحاديث والأعمال الخاصة بالرقيق انما جاءت مطابقة لآيات القرآن وكلها للتحرير وليست للاستعباد والاسترقاق . فمن ذلك قول الرسول الكريم : « اطعموا الجائع وفكوا العاني » . والعاني هو الأسير . وجاء في صحيح البخاري في ( كتاب المكاتب ) : وقال دوح عن ابن جريج قلت لعطاء : « اوجب على اذا علمت أن له مالا - أي غلامى - أن اكتبه » قال : « ما أراه الا واجبا » وقال عمر بن دينار قلت لعطاء أتأثره عن أحد قال : لا ، ثم أخبرني أن موسى بن أنس أخبره أن مسيرين

سأل أنسا المكاتبه وكان كثير المال فأبى ، فانطلق عمر رضى الله عنه فقال : كاتبه ، فأبى فضربه بالدره ويتلو عمر « فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا » فكاتبه .

وهذه القصة المأثورة ترينا أن الحاكم له أن يجبر الممتنع عن المكاتبه بالمكاتبه تحقيقا للحرية التى ضمنها الله لعباده ، وروى مسلم عن أبى مسعود البدرى قال : « كنت أضرب غلاما بالسوط فسمعت صوتا من خلفى » « أعلم أبى مسعود » فلم أفهم الصوت من الغضب . فلما دنا منى اذا هو رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا هو يقول : « أعلم أبى مسعود ، أعلم أبى مسعود » فألقيت السوط من يدى ، وفى رواية قلت يا رسول الله : هو حر لوجه الله . فقال : « أما لو لم تفعل للفحتك النار ، أو لمستك النار » .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أيما رجل كانت له جارية ادبها فأحسن تأديبها ، وعلمها فأحسن تعليمها . وأعتقها وتزوجها فله أجران » .

وجاء فى صحيح البخارى : قال عروة : قالت عائشة رضى الله عنها : ان بريرة دخلت عليها تستعينها فى كتابتها وعليها خمسة أواق نجمت عليها فى خمس سنين . فقالت بها عائشة - ونفست فيها - أرايت ان عددت لهم عدة واحدة ، إبيدهك اهتاك فاعتقك فيكون ولاؤك لى ؟ فذهبت بريرة الى أهلها فعرضت ذلك عليهم . فقالوا : لا الا ان يكون لنا الولاء . قالت عائشة : فدخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له فقال لهارسول الله صلى الله عليه وسلم : اشتريها فاعتقها فانما الولاء لمن اعتق ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ما بال رجال يشترطون شروطا ليست فى كتاب الله ؟ من اشترط شرطا ليس فى كتاب الله فهو باطل . شرط الله أحق وأوثق .

فهذا الحديث يرينا حرص المشرع الكريم على التعجيل بتحرير المسترق بدون شرط ولا قيد الا ما اشترطه الله سبحانه وتعالى فان شرطه أحق وأوثق . ذلك هو هدى الله وسنة رسوله .

ان شريعتنا السمحة لا تدع فرصة تمر ألا وتفتتها لقنا.

على الرق . فقد رأينا في القرآن الكريم ان كفارات القتل الخطأ والظهار والأيمان تحرير الرقاب . ورأينا الرسول الكريم يقول ان ضرب غلامه « الله » قدر منك « فلما أعتقه قال له : « أما انك لو لم تفعل للفحتك النار » ورأينا عمر يضرب بالدرة من يمتنع عن مكاتبة غلامه حتى كاتبه . ان شريعتنا شريعة الحرية وليست كما يقول الجاهلون والمبطلون انها شريعة الاسترقاق . واما المسلمون الذين يسترقون عباد الله من ذكور واثاث فانهم ضلوا شريعة الاسلام أو ان لهم اسلاما غير دين الاسلام الذى جاء به محمد بن عبد الله عليه أفضل الصلوة وأزكى السلام .

## خَلَاصَةُ مَلِمْةٍ فِي الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ

والذي نستخلصه مما مر بنا من الآيات والأحاديث . هو

أولاً : الحق للمسترق في طلب الحرية بالمكاتبه ، والزام القضاء باجبار سيده على ذلك . كما فرض على المجتمع معاونته بالمال . حتى يحقق حريته وينالها بأسرع وقت ممكن .

ثانياً : من قال لعبده : أنت حر بعد وفاتي فليس له أن يبيعه . . وليس له أن يرجع فيمسا قال وذلك هو المدبر ومن أعتق عبده بأى لفظ كان سواء كان جادا أو مازحا سكران أو صاحباً ينفل العتق .

ثالثاً : فرض على الدولة اخراج ثمن وارداتها من الزكاة لتحرير الرقاب .

رابعاً : جعل كفارات المائم عتق الرقاب .

خامساً : اذا لطم السيد عبده أو جلده فكفارته عتقه .

سادساً : يقتل السيد عبده ويقطع بقطعه . ويجدع بجذعه .

سابعاً : الترغيب بتزويج الأرقاء والمسترقات من الأحرار والحرائر .

ثامناً : أمر بأن يطعم السادة مواليتهم مما يأكلون ، ويكسونهم مما يكتسبون ونهاهم من كل ما يجرح شعورهم ويمس آدميتهم بالفعل أو بالقول لا جداً أو مازحاً .

تاسعاً : من جاء من المسترقين الى جماعة المسلمين حرموا حالا وليس لاحد الحق فى اعادتهم للرق .

عاشرأ - حث القرآن على الاعتاق ، وجعله من أعظم القربات عند الله .

حادى عشر - كل مستترقة تنال حريتها بمجرد انجابها من سيدها .

ثانى عشر - حرم اباحة المستترقة لكل من ارادها وجعل عقوبة من يفعل ذلك شديدة صارمة .

ثالث عشر - من ارتكبت الفاحشة من المستترقات فعليها نصف العقوبة لا العقوبة الكاملة كما هو الشأن مع الحرائر .

رابع عشر - اذا أنكر السيد عتق عبده يحلف المسترق ويقضى له بذلك وفى ذلك غائفة للقاعدة « البينة على من ادعى واليمين على من أنكر » .

خامس عشر - ولاء المكاتب لمن دفع المال وهيا له فرصة التجرد وحرمان مالكة من الولاء لثلا يتقاعد الناس عن تسهيل أمر الحرية لمن يطلبها .

ذلك ماصنعه الاسلام لظاهرة لا يد له فيها ونظام لم يضعه . ولم يرتع اليه بل نقض قواعده من الأساس وسد منابعه ، وقضى على أسباب تفجرها فى وقت كان هذا الوضع سائدا فى كل الشعوب وتعترف به كل القوانين ، وتحبذه وتدعو اليه كل الفلسفات . ولم ينكره أحد من المنتسبين للأديان السابقة للإسلام .

اننا نكتفى الآن بما سردناه تحت هذا العنوان ( ما جاء فى السنة ) ولندع أعلام المسلمين من علماء وأدباء ومفكرين يتجدثون عن التحرير . فى القرآن والسنة ، فان أعلام المسلمين الذين فهموا دين الله وشريعته واستشفوا روح الاسلام . واستحقوا أن يكونوا متصدرين مجالس الافتاء لم تمل بهم الاهواء الى تغطية وجه الحق . انهم قالوا الحق وجهروا به حبا فى الله ، واخلاصا لشريعته السبحة البيضاء .

اولئك هم المنارات التى تضيء ظلمات الجهل ، وتحطم الغرور والتعالى والاستكبار ، وتصيب الجاهلين والمفرورين اصابة تجعلهم سخرية الساخرين وعبرة المعتبرين .

## الامام محمد عبده :

إذا نظرنا في تفسير « جزء عم » للامام المجتهد الذي هدم جدار الجُمود والرجعية ، وجعل الجامدين والرجعيين يتوارون عن أعين الناس خزيًا وخوفًا من أن يضربهم الناس بالحجارة • ورفع لواء التحرر من التقليد الأعمى ، وخلص العقول والأفكار من أوهام المقلدين حجة الاسلام الشيخ محمد عبده رضى الله عنه •

وجدناه يقول : عند تفسير قوله تعالى ( فك رقبة ) من سورة ( البلد ) : « فأراد منها – أى العقبة – الطريق التى يصعب سلوكها الى حيث تنال سعادة الدنيا والآخرة ، وإنما كانت صعبة السلوك لمعارضة الهوى ومغالبة الشهوة لسلوكها • وفك الرقبة عتقها أو المعاونة عليه ، وقد ورد فى فضل العتق ما بلغ معناه حد التواتر فضلًا عما ورد فى الكتاب • وهو يرشد الى ميل الاسلام الى الحرية وجفوته للأسر والعبودية » •

فالاسلام – كما يقول الامام – يجافى الأسر والعبودية • وهذا القول مستخلص من المبادئ الأولى فى الاسلام ، والتى بينها بوضوح فيما سلف من هذا الكتاب • ولو أن الاسلام شرع الرق لما خفى على الامام وهو الحجة الضليع بشرع الله وهدى رسوله •

وإذا نظرنا فى « كتاب التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر ، وهو من كتب « اخترنا لك » لمؤلفه الفريد بلنت وجددنا للامام الشيخ محمد عبده كتابًا بعث به الى هذا المؤلف الانجليزى ( الفريد بلنت ) وكان صديقًا للامام يقول فيه : « أما عن تجسارة الرقيق فتبلفكم بأن الوزارة الراهنة تعمل بجد فى الغائها • والدين الاسلامى لا يعارض فى هذا الالفاء بل بالعكس نرى أن أوامر الدين تمنع من اتخاذ الرقيق الا من الكفار الذين يقاتلون المسلمين • فالعبد فى الواقع أسير أخذ فى حرب مشروعة ، أو هو أحد أفراد أمة ليست على صفاء فى علاقاتها بأمراء المسلمين ، وليست بينها وبينهم معاهدات أو محالفات تحميها ، زد على ذلك أن الكافر الذى ينتمى الى أمة متحالفة مع أمير مسلم لا يمكن أن يؤخذ فى الرق • ومن هنا يتبين لكم أن الدين الاسلامى لا يعارض فى الغاء الرقيق ، كما هو الحادث فى هذه الأيام ، بل هو لا يوافق على استمراره • وأولئك العلماء الذين

لا يوافقون على هذا الرأي في انجلتروا أو غيرها ، عليهم أن يأتوا البنا ويعلمونا نحن شيوخ الأزهر أصول إيماننا ، فإن هذا العمل يصير من الأمور المدهشة والعالم الاسلامي سيصعق ، وينعقد لسانه عندما يعلم أن مسيحيا قد أخذ على نفسه تعليم علماء أكبر جامعة اسلامية أصول ديانتهم وكيفية شرح القرآن •

هذا وستصدر فتوى من شيخ الاسلام اعلنا بأن إلغاء الرقيق يوافق روح القرآن والسنة ، وستجتهد الحكومة المصرية في إزالة جميع العوائق في سبيل هذا الإلغاء ، ولن يهدأ بالنا حتى تمحى هذه التجارة من جميع الأراضي المصرية •

والمفهوم من كتاب الامام هذا أن الرقيق الذي كان موجودا بمصر لا يتفق مع روح القرآن والسنة وأن روح القرآن تتفق مع إلغاء الرقيق •

ورحم الله الامام ماذا يقول لو أنه رأى الآن - وبعد مضي مايزيد على نصف قرن من وفاته - أن هناك في غير انجلتروا وفي بلاد اسلامية علماء ليسوا من المسيحيين ولكنهم من المسلمين تمتلئ دورهم بما لا يتفق مع روح القرآن والسنة ، ولهم دعوى طويلة تقول انهم مسلمون ومن علماء المسلمين أيضا •

### الشيخ محمد رشيد رضا :

واذا تركنا الامام الشيخ محمد عبده ، وانتقلنا الى تلميذه صاحب المنار الشيخ محمد رشيد رضا رحمه الله وجدناه يقول في كتابه ( الوحي المحدث ) تحت عنوان ( المقصد العاشر من مقاصد القرآن ) « تحرير الرقبة » أن استرقاق الأقوياء للضعفاء قديم في شعوب البشر • ثم يقول : « كانت شعوب الحضارة القديمة من المصريين والبابليين والفرس والهنود واليونان والروم والعرب وغيرها تتخذ الرقيق ، وتستخدمه في أشق الأعمال ، وتعامله بمنتهى القسوة والظلم ، وقد أقرته الديانتان اليهودية والنصرانية وظل الرق مشروعاً عند الأفرنج الى أن حررت الولايات الأمريكية المتحدة رقيقها في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي ، وتلتها انكلترا

باتخاذ الوسائل لمنع من العالم كله في أواخر القرن التاسع عشر . ولم يكن عمل كل منهما خالصا لمصلحة البشر العامة - فان لهم فيها مصالح خاصة - ولا جنوحا للمساواة بينهم ، فان الأولى لا تزال تفضل الجنس الأبيض الأوروبي المتغلب على الجنس الأحمر الوطني الأصلي بما يقرب من الاستعباد السياسي المباح عند جميع الأفرنج للشعوب ، بل يستبيح الشعب الأبيض تعذيب المخالف له في لونه في الولايات المتحدة على كل ذنب بما لا يببحه القانون . فيتخطفه دعارهم من أيدي الحكام والشرطة ، وينكلون به أشد تنكيل ، ويثقلون به أظفح تمثيل ، كما أن انكلترا تحتقر الهنود وتستذلهم ، ولكن النهضة الهندية في هذا العهد قد خفضت من غلوائهم . . . . وطمانت من كبريائهم ، وغيرهما من الأفرنج المستعمرين شر منهما ظلما وقسوة وكل منهم يابون أن يصلوا في كنائس مستعمراتهم مع أبناء البلاد فيتناوبون الصلاة فيها . فلما ظهر الاسلام وأشرق نوره الماحي لكل ظلام كان مما أصلحه من قساد الأمم ، أبطال ظلم الرقيق وارهاقه ، ووضع الأحكام الممهدة لزوال الرق بالتدريج الممكن بغير ضرر ولا ضرار ، ولا بنى ولا استكبار إذ كان إبطاله دفعة واحدة متعذرا في نظام الاجتماع البشرى من الناحيتين : ناحية مصالح السادة المسترقين وناحية معيشة الأرقاء المستعبدين .

فان الولايات المتحدة لما حررت رقيقها كان بعضهم يضرب في الأرض يلتمس وسيلة الرق فلا يجد ما يحسنه أو يقدر عليه ، فيرجع إلى سادته يرجو منهم العود إلى خدمتهم كما كان .

وكذلك جرى في السودان المصري . فقد جرب الحكام من الانجليز أن يجدوا لهم رزقا بعمل يعملونه مستقلين فيه مكثفين به فلم يكن فاضطروا إلى الأذن لهم بالرجوع إلى خدمة الرق السابقة بشرط أن لا تسمح للمخدومين ببيعهم والاتجار بهم .

وتعليقنا على ما جاء في كلام الشيخ رشيد رضا من تصرف الأمريكان والانجليز لتحرير الأرقاء . انهم لم ينظروا لمشروع الرق نظرة عميقة ، كما نظر إليها الاسلام . فهم عمدوا لتحرير الرقيق دون أن يعمدوا إلى اصلاح النظرة الفلسفية المتحرفة التي تقول : ان بعض الناس خلقوا للحكم والسيادة ، وبعضهم خلقوا للاسترقاق



وهي النظرية القديمة التي كان يقولها أفلاطون وأرسطو من اليونان .  
ومنو من الهنود ، ولم ينظر الانجليز والامريكان الى القســاد  
الاقتصادي ، الذي تقوم عليه مجتمعاتهم . فان الرأسمالية في كلتا  
الدولتين مهيمنة على السياسة الاقتصادية ، كما ان الاحتكارات  
( الامتيازات ) قائمة لديهم . أما الاسلام فقد نظر الى الفساد  
الاقتصادي فاصلحه بما فصلناه في فصول هذا الكتاب ، وقضى على  
كل ألوان التمايز ، كما قضى على جميع الفلسفات المنحرفة ، كما  
بيناه في مواضعه من هذا الكتاب .

وبذلك استطاع الاسلام أن يحرر الرقيق وأن يبطل الرق  
ويسد منابعه حتى لم يعد لها أثر في التنظيم الاسلامي لحياة الجماعة .

ونعود الآن لما جاء في ( الوحي المحمدي لمؤلفه السيد رشيد  
رضا ) يقول السيد رشيد في صفحة ٢٩٠ تحت عنوان ( هداية  
الاسلام في تحرير الرقيق ) .

« منع الاسلام جميع ما كان عليه الناس من استرقاق الاقوياء  
للضعفاء بكل وسيلة من وسائل البغي والعدوان وقيده باسترقاق  
الاسرى والسبايا في الحرب التي اشترط فيها ما تقدم بيانه من دفع  
المفاسد وتقرير المصالح ومنع الاعتداء ومراعاة العدل والرحمة(١) »  
وهي شروط لم تكن قبله مشروعة عند المليين ولا عند أهل الحضارة  
فضلا عن المشركين الذين لا شرع لهم ولا قانون ولست أعني باستثناء  
أن الله تعالى شرع لنا من هذا النوع من الاسترقاق كل ما كانت الامم  
تفعله معاملة لهم بالمثل بل شرع لأول الامر من المسلمين مراعاة  
المصلحة للبشر في امضاءه وابطاله بأن خيرهم في اسرى الحرب  
الشرعية بين امرين ( أولهما ) المن عليهم بالحرية فضلا واحسانا  
ورحمة ( ثانيهما ) الفداء بهم وهو نوعان : فداء بالمال ، وفداء بالانفس .  
اذا كان لنا اسارى أو سبى من قومهم .

ثم يقول : « ولما كنا مخيرين فيهم بين اطلاقهم بنير مقابل

---

(١) راجع المقصد الثامن من مقاصد القرآن في كتاب الوحي  
المحمدي للسيد رشيد رضا .

والفداء بهم جاز أن يعد هذا أصلا شرعيا لإبطال استثناف الاسترقاق في الاسلام ، فان ظاهر التخيير بين هذين الأمرين أن الأمر الثالث الذى هو الاسترقاق غير جائز . انتهى ما نقلناه عن الشيخ رشيد رضا .

وانى اكتفى بما نقلته عنه ولكن الشيخ رشيد افاض فى الموضوع بما أرانى لست فى حاجة الى نقل افاضلته ، فمن ارادها فليرجع اليها فى كتابه الوحي المحمدى ص ( ٢٩٠ ) وما بعدها .  
والذى يحسن أن أقوله ان كلمات : رق ، واسترقاق ، ورقيق لم تأت فى القرآن الكريم ، ولم تذكر فى احاديث الرسول ويغلب على ظنى أن هذه الكلمات لم تتسرب الى كتب الفقهاء والمحدثين والمفسرين الا من القانون الرومانى .

### الشيخ محمد محمد المدنى :

ونقل ايضا رأى الشيخ محمد محمد المدنى عميد كلية الشريعة بالقاهرة من كتابه «المجتمع الاسلامى كما تنظمه سورة النساء» .

يقول الاستاذ محمد محمد المدنى فى صفحة ٢٨١ وما بعدها من كتابه المذكور تحت عنوان : « ليس فى القرآن الكريم أسمر بالرق ولا بالتسرى » .

بيان ذلك أن القرآن يتحدث عما ملكت الايمان فى نحو خمسة عشر موضعا فلا يقول أكثر من «ملكتم ايمانكم» أو «ماملكتم يمينكم» أو «ما ملكتم ايمانهم» .

نعم قد عبر فى بعض الآيات بقوله تعالى «والذين هم لفروجهم حافظون» الا على أزواجهم أو ماملكتم ايمانهم فانهم غير ملومين» .

ولكن هذا لم يزد عن كونه نفيا للوم عنهم ملاحظة على أنهم على واقع فعلى (١) تقضى الحكمة بمسايرته حتى يغير .

(١) قد سبق أن قلنا أن هذه التشريعات لرواسب الرقيق من زمن الجاهلية للحروب التى كانت مشتعلة بين المسلمين وأعداء الدعوة الاسلامية ، وهماو ذا الأستاذ محمد محمد المدنى يؤيدنا فيما ذهبنا اليه . لقوله «واقع فعلى» .

للاسلام خطة يجرى عليها لتصفية الاسترقاق والتسرى .  
كل ذلك - كما ترى - يحدث عن الواقع وليس فيه تعرض.  
قولي للأمر به . وأقول : ليس فيه تعرض دولي لأنى أعلم أن السكوت  
عليه أو الحديث عنه كواقع يستلزم اقراره ، وأنا لا أعارض ذلك  
بل أقرر أنه يستلزم هذا الاقرار ، ولكنه اقرار لاعوم له لا فى كل  
الاحوال ولا فى كل الأزمان . فان من الجائز أن يكون هذا الاقرار  
السكوتي ملاحظا فيه ظروف خاصة يومئذ والدلائل تدل على ذلك .  
فقد كان العالم كله معترفا بالرق ، وكان التعامل العام قائما على  
الاعتراف به ، فلم يكن من صالح المسلمين يومئذ أن يبطلوا هذا  
اللون من التعامل العام دفعة واحدة ، أو أن ينفردوا عن العالم  
بذلك فلا يعاملوا بالمثل فيتخذوا الأسرى أرقاء كغيرهم من  
الأمم ، فقضت الحكمة الالهية بأن يتدرج فى هذا الالفاء ورسمت  
لذلك خطة محكمة تتألف من النقاط الآتية :

(١) لم يرد فى القرآن الذى هو النصوص الأصلية الأساسية  
أى نص يدل على الامر بالاسترقاق أو اتخاذ الاماء سرارى . وإن كان  
ذلك لا يمنع أن يتحدث القرآن عن هذا حديث من يعرفه ويقره كواقع  
ويرتب الاحكام التشريعية على أساس واقعيته التى تقضى الحكمة  
أن تترك مؤقتا .

(ب) تتكفل النصوص من الكتاب والسنة ببيان أن الرق واقع  
مكروه وبتشريع ما يكفل تصفيته من العتق فى مناسبات متعددة  
كالكفارات والوان القرب والزكاة والصدقات وعقوبة من يمثل  
بعبده بعنفه عليه ونحو ذلك .

(ج) يقصر مورد الرق على الأسرى فى حرب لاعلاء كلمة الله تعالى  
وفى هذه الحرب لا يجوز للمسلمين أن يتخذوا أسرى حتى يشنوا  
فى الارض أى حتى يظهروا فيها ويعلموا كلمة الحق والتوحيد فإذا  
أُخذوا فى حرب وانتصروا كان لهم أن يأسروا حينئذ . ثم كان  
لاولياء الامر الخيار المقرر بقوله تعالى وقاما منا بعد واما فداء أى  
فاما أن تمنوا عليهم منا فتطلقوهم تفضلا عليهم واحسانا بغير مقابل  
واما أن تأخذوا منهم فداء أى تطلقوهم بمقابل . وعلى هذا فلا ذكر  
صراحة للاسترقاق وانما يتكلف بعضهم فيجعل للاسترقاق داخلا

المن ، لان المن اما ان يكون كاملا باطلاقهم دون مقابل ، واما ان يكون جزئيا باعنائهم من القتل مع استرقاقهم ، وبعضهم يحاول ادخال الاسترقاق تحت الفداء فيقول : ان فداء حياتهم . اما ان يكون بمقابل يبدلونه . أو بنفس الأسير حيث يستعبد ويسترق ثمننا لابقائه حيا دون قتله ، ولا يخفى أن هذا وذاك تكلف يراد به تبرير الاسترقاق ، ومحاولة اثبات أنه مخير فيه بنص القرآن (١) .

تلك هي الخطة التي وضعها الاسلام لتصفية الرق : وتضييق في مداخله ، وتوسيع في مخرجه . ولا ينبغي أن يؤخذ الاسلام بفعل المسلمين فيما بعد حينما كان الاسترقاق خارجا على هذه الخطة ، أو كان الخلفاء من أمويين وعباسيين وغيرهم من الأغنياء يتخذون السراري بغير تقيد بل بتوسع واسراف ، فان ذلك مناف لروح الاسلام (٢) وان أدخل على النصوص والآراء والاقوال وتاويل الرجال .

والآن وقد اتفق العالم على منسح الرق فليس في نصوص الشريعة ما يمنع من مجارة الدنيا في هذا الاتفاق الإنساني ، بل ان المسلمين اذا أبوا الا استمراره والتعامل به فيما بينهم يكونون قد أساءوا الى أنفسهم وإلى تعاليم شريعتهم لقاء التمسك بأمر لم يوجب الله ولم يقره تشريعا دائما كما أوضحنا . انتهى مانقلناه عن الأستاذ محمد محمد المدني .

### الأستاذ إبراهيم أبو الخشب :

وهذا أستاذ من أساتذة كلية الشريعة بالقاهرة يقول في

(١) لاشك انه تكلف سخيف لايقوله الا مغرض يدفعه الغرض الدنيء لمثل هذا السخف وما أكثر السخفاء والمغرضين الذين شوهوا ديننا وحملوا لفتنا مالا تحتل . ولوثوا الأفهام وأبعدها عن الصفاء والاستقامة .

(٢) وما زالت هذه المخازي التي يكرهاها الاسلام ويحاربها القرآن جارية في قصور بعض الحكام بأسراف كاسراف العباسيين والأمويين . وما زال بعض الذين يدعون أنهم علماء الدين يبيحون ذلك لأنفسهم ولأولياء أمورهم ، وما زال في تلك المجتمعات الجاهلة عن يقلدهم ويتأذى بهم وبثست الأسوة السيئة .

كتابه « الاسلام المظلوم » ( ص ١٩ ) وما بعدها ) ومن مفتريات خصوم الاسلام ودعواهم انه في الوقت الذي ينادى محمد في البشرية كلها بأن الناس كلهم لآدم ، وآدم من تراب لافضل لربي على عجمي الا بالتقوى كان الاسترقاق عنده مشروعاً وعبودية الناس بعضهم لبعض قائمة وهو تمويه للحق وبهتان على التاريخ ، لان الاسلام جاء والرق ضارب أطنابه لا في البلاد العربية وحدها ولكن فيما حولها - كذلك - من الممالك والامصار ، ولم يكن له طريق واحد وأسلوب خاص ، وانما كانت طرقه متنوعة كلها يحمل عليها الحاجة « أو يلجأ اليها السلطان الفاشم ، والجبروت الظالم ، والحاكم المسلط ، والمستبد الجائر الذي كان يرى من حقه على الرعية أن يكونوا عبيدا له من دون الله » .

كما قال فرعون « ما علمت لكم من اله غيري » والويل كل الويل لمن يشذ عن الخضوع له والتفاني في طاعته ، ولذلك أمثلة يطول شرحها ، ويتراخى بنا الحديث عنها والتعرض لها .

وقد كان في كثير من الاوقات الحاج الضرورة على الفقير المعوز واليائس المعدم ، يسوقه الى أن يبيع نفسه ببيع السلعة ، ويبدل كرامته بذل الصفقة لانه لا يجد مخلصاً من الضيق ، ولا فكاكاً من الكرب ، ولا سبيلاً الى الخروج من المآزق التي تورط فيها سوى أن يعرض آدميته لهذا المرض الذليل . وكان الرق الذي يجيء من الحروب وينجم عن أسرى القتال أقل من أن يذكر . والحديث عن احساس الارقاء بالحياة . وشعورهم بوجودهم وتقديرهم لمعنى آدميتهم يندي له الجبين . وتنقطع له نياط القلوب ، وتفتت من هولہ الأحشاء . وهذا تصوير يدل على أن الناس كانوا يعيشون في هذه الدنيا عيشة الوحوش الكاسرة ، والجرائم التي لا يجدر بها سوى الاستئصال . فقد أخبرنا القرآن الكريم عن لون من تلك الألوان البغيضة التي كانت في الجزيرة حينئذ (١) مما يظهر منه

(١) ليس في الجزيرة وحدها بل في كل العالم وقد مر بنا في الفصول السابقة ما كان يصنعه الرومان والاسبرطيون والاثينيون وغيرهم من أنواع البغاء الذي كانوا يدفعون اليه الفتيات والنساء ومنه ما كان يسمى بالبغاء الديني عند الاغريق وغيرهم .

أن النفوس خلت من الشعور النبيل ، والدوق السليم . ذلك أنهم كانوا يسخرون الجارية لاحتراف الزنا طمعا في الحطام القسائي ، والمال الحقير . على الرغم من كراهيتها له ونفورها منه وعدم رغبتها فيه ونزلت الآية ( ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء إن أردن تحصنا لتبتغوا عرض الحياة الدنيا ) تندد بهم وتسفه أحلامهم وتعلن اليهم أنهم انحدروا الى أقصى ما تنزل اليه العقول الوضيعة ، والافكار الحقيرة ، والميول المسفهة .

ولما أذن الله لهذه الانسانية المعذبة أن تخرج من الظلمات الى النور . وجاء محمد صلى الله عليه وسلم لانقاذ البشرية من ذلك الموت الذى كانت تعانيه ، كانت تعاليمه الرشيدة وآدابه الحميدة تجعل هؤلاء الارقاء اخوانا فى الدين وشركاءنا فى الحياة وزملاءنا فى الانسانية ولايصح أن تكون الظروف التى أحاطت بهم ؛ والنوازل التى أصابتهم جريئة يؤاخذون بها ووزرا يحاسبون عليه « والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق فما الذين فضوا برادى رزقهم على ما ملكت أيماهم فهم فيه سواء أفبتعمة الله يجحدون » وهناك أخذ الاسياد يعاملونهم معاملة أخرى . ويزنونهم بميزان كونهم بنى آدم وبنات حواء بصرف النظر عن غير ذلك من الملابس التى ليس لهم فيها يد متصرفة ، أو حيلة موجهة ، أو اختيار متسبب . . . وجعلت الشريعة الفراء تحرير الرقبة ، وعتق العبد أو الجارية بابا من أبواب الطاعة ، ومعنى من معانى الزلغى الى الله سبحانه حيث قبلها جزاء لبعض أنواع القتل ( ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله » ورغب المولى فى أن يفتح باب الحرية واسعا لينفذ منه الرقيق على أى شكل أراد من طريق المكاتبه أو غير ذلك من الطرق والجهات .

وجاء رجل الى النبی صلى الله عليه وسلم فقال : دلنى على عمل يدخلنى الجنة فقال له « عتق النسمة وفك الرقبة » . والاسلام يشدد التكرير على من ينسأدى العبد أو الجارية بهذا الوصف الذى يشعر بالذلة . . . وينبئ عن المهانة « يا عبد أو يا جاريه » ويجعل مكانهما يا فتى أو يافتاة . وينبئ على من يبالغ فى العنف معهما « من لطم مملوكا أو ضربه فكفارته أن يعتقه » .

ولو أننا رحنا نستقصى الفرص التى أتاحتها الدين للعبد أو

للأمة لتنتهي حياتهما بالحرية المحبوبة والانطلاق من اسرار الرق  
 المغيظ لوجدناها أكثر من فرصة ولكننا ننتقل الى أسلوب آخر  
 من الأساليب لجعل ما بين السيد والملوك من صلة لا تقل عن الصلة  
 التي تكون بين اثنين يجمعهما نسب واحد ذلك أنه يجعل المولى  
 مسئولا عن بعض مغارمه وجنایاته ، ومطالبا بتسديد ديونه أن كان  
 عاجزا عن سدادها ، ووليا له في عقد النكاح وفي القصاص والمطالبة  
 بالدية وغير ذلك من الأسباب التي تدل على تمكن الوشائج وقوة  
 الروابط .

وعلى هذا فإن الاسلام لم يشرع الرق بل قضى عليه وأزاله .

### السيد عبد الحميد الخطيب :

وهذا أحد علماء الحجاز الاعلام ، وأحد المدرسين بالمسجد  
 الحرام « السيد عبد الحميد الخطيب » يقول في كتابه القيم « أسمى  
 الرسائل » تحت عنوان ( نظام الرق ) ص « ٥٥٠ وما بعدها » :

فسر علماء الاسلام الرق بمعنى استعباد الانسان لفريق من  
 اخوانه في الانسانية وبينوا أحكامه ، ولم يتعرضوا لحقيقة ذلك  
 والغاية منه ، فاتخذ الغربيون من ذلك سبيلا للطعن في الاسلام  
 وفاتهم أن الاسلام الذي جاء لتحرير الانسان من رق العبودية لغير  
 الله لا يمكن أن يقر استعباد شخص لآخر . وقد قال سيدنا عمر : « متى  
 استعبدتم الناس وقد جعلهم الله أحرارا » والاسلام الذي قام على  
 احترام الحقوق واقسامة العدل لا يتصور أن يقر الظلم بأي حال من  
 الأحوال خصوصا اذا علمنا أن تملك الانسان لاخته الانسان أمر  
 كان شائعا في العصور الأولى ، وكان في الأمم المتوحشة أناس  
 يسرقون بعض الناس من الأمم المستضعفة ويمتلكونهم بهذه السرقه  
 ويبيعونهم في الأسواق . حتى كان المصريون ، والبابليون ، والفرس  
 والهنود واليونان والروم ، والعرب يتخذون الممالك ، ويستخدمونهم  
 في أشق الأعمال ، وكان من عادة بعض الأمم الفقيرة أن يبيع الرجل  
 بعض أبنائه ليشترى بثمنه ما ينفق على نفسه ، فجاء الاسلام محرما  
 كل هذا .

هذه حقيقة اذا سلمنا بها وجب أن نبحث عن السر فيما يسمونه

الرق في الاسلام وقيل ان نبى في هذا الموضوع نريد ان نشرح كلمة الرق في لغة العرب . فالرق مشتق من رق الشيء ضد غص وتخن يقال : رق له ثوبه أى رحمه وعطف عليه ، ومعنى نظام الرقيق نظام الرحمة أو شفقة الانسان على أخيه الانسان (١) . أما كيف ذلك ؟ فهذا ما ينبجى من ايضاح الرق وما يجب ان يعامل به الأرقاء .

لقد جاء الاسلام يدعو الى الحرية ، ولكنه منى بجماعة تصدوا لمقاومته وحربه فأمر الله نبيه بحريهم حتى يلقوا سلاحهم ، وعندئذ يؤخذون أسرى حرب . والحرية بعد ذلك أن يعفو عنهم من القتل أو يطلق سراحهم مقابل لأخذ الفداء منهم حيث قال تعالى : «فاذا بقيتم الذين كفروا فاضرب الرقاب حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها (٢) » ، وتنفيذ لهذا الامر الالهى جمع الرسول الأسرى ، وشد وثاقهم ، ووزعهم على المسلمين ليطلقوهم ويأوؤهم لديهم الى ما بعد انتهاء المعركة . وجمع الرسول صحبه واستشارهم فأشار عليه فى امرهم سيدنا عمر بقتلهم أجمعين ، ليأمن المسلمون من شرهم وكيدهم . وقال أبو بكر : بل نحن عليهم فنتركهم أحياء ونستبقيهم ، ونطالبهم بفداء أنفسهم بالمال مقابل تعويضات الحرب المشروعة حيث أن المسلمين فى أشد الحاجة الى المال ، ونكون بهذا قد أحسننا اليهم بالابقاء على حياتهم التى هى أغلى شئ عندهم ، ولربما أسلموا فكانوا جنودا للاسلام وأعوانا للمسلمين فارتضى عليه الصلاة والسلام هذا الرأى ، ولما لم يكن هناك خزينة للدولة ينفق منها على الأسرى ، ولم يكن هناك حكومات تفدى أسراها أو تقوم بتعويضات الحرب لم ير النبى بدا من توزيع الأسرى على رجاله وإن يملكهم رقابهم على أن يقوموا بجميع نفقاتهم ، ويستخدموهم

(١) ان نظام الرقيق لم يخترعه الاسلام حتى يمكن موافقة السيد عبد الحميد على ذلك وإنما هو من مخلفات الشرائع والفلسفات القديمة فى اليونان والرومان والهنود وغيرهم . وقد قلنا : ان كلمة رق ورقيق دخيلة على الفقه الاسلامى أما القرآن والسنة فليس فيهما شئ اسمه الرق والرقيق .

(٢) سورة محمد .



فى اعمالهم الخاصة الى ان يتسنى لهم دفع الفدية المطلوبة منهم ،  
أو يرق قلب مخدوميهم فيحرروهم من الاسر .

فسر الأسرى بهذا الحكم ، وفدى كثير منهم نفسه بالمال حتى  
انه كان من ضمن الأسرى زوج ابنته فأرسلت زوجته للرسول  
بفدائه فأطلق سراحه ، وأمر بفك ابنة حاتم الطائي نظرا لما كان عليه  
أبوها من مكارم الأخلاق . وعاد صلى الله عليه وسلم . فلم تقبل  
نفسه الشريفة أن يسوى بين ذوى العلم والجهلاء من الأسرى فأمر  
بفك أسرى العلماء على أن يعلم كل أسير عشرة من المسلمين مما علمه  
الله وكان من أهم العلوم لديه القراءة والكتابة ، لكى يقضى على الأمية  
بين قومه ، ثم عاد فقدر ضعف المرأة وحاجتها الى الزحمة فأباح  
للرجل الاستمتاع بها بدون عقد ليكون من هذا وسيلة لتبادل الالة  
والمحبة واحكام روابط القربى والرحم والاخوة، وجعل من استيلادهن  
سبيلا لتحريرهن من رق الاسر ، وأخذ يدعو الى تحرير من بقى من  
الأسرى بمختلف الوسائل فشرع مكاتبهم على شئ معين يتحرون  
بأدائه من حالة الاسر ، وحض على معونتهم عليه حتى أن جويرية  
بنت الحسارث وقعت فى الاسر ، وكانت من نصيب ثابت بن قيس  
ابن شماس ، فكاتبها على نفسها . فذهبت الى النبی صلى الله عليه  
وسلم تسأله أن يعينها بما يمكنها من دفع ما تعاقدت عليه من فداء،  
فأجابها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى طلبها ، وقال لها : بل  
لك ما هو خير من هذا . فقالت : وما هو يا رسول الله قال أفضى  
عندك كتابك ، واتزوجك ؟ فقالت : نعم . فقال : لقد فعلت ، ودفع  
عنها ما عليها وتزوجها . فلما علم الناس بهذا قالوا : لقد أصبح  
ينو المصطلق أصهار النبی وسارعوا الى تحريرهم من الاسر . وفى  
هذا يقول تعالى : «والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم فكاتبوهم  
بن علمتم فيهم خيرا وآتوهم من مال الله الذى آتاكم » (١) ولم يكتف  
بهذا « بل أخبر الناس بأن الأحسان اليهم بالعتق من أهم القربات  
الى الله المنجية من عذابه » حيث قال : « فلا اقتحم العقبة ، وما أدراك  
ما العقبة فك رقبة أو أطعام فى يوم ذى مسغبة » (٢) .

(١) سورة النور

(٢) البلد .

وجعله تعالى كفارة لكثير من الجرائم والآثام وقال صلى الله عليه وسلم : « أبما رجل أعتق امرأ مسلما استغفر الله بكل عضو عضوا منه من النار » .

وأخذ يوضح للناس معنى الرق وما يجب أن يعامل به الأرق . حيث قال : « هم اخوانكم وعونكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل ، وليلبسه مما يلبس ، ولا تكلفوهم ما يغلّبهم فإن كلفتموهم فأعينوهم عليه » ونهى أن يلقبوا بالعبيد حيث قال صلى الله عليه وسلم : « لا تقولن أحدكم عبدي وأمتي ، ولا تقولن المملوك ربي وربتي ، وليقل المسالك فتاى وفتاى ، وليقل المملوك سيدي وسيدتي فانكم المملوكون والرب الله تعالى » .

وأمر بالعفو عنهم في حاله ما اذا بدا منهم قصور في عملهم يوجب المؤاخذه اذ جاء رجل وقال : يا رسول الله كم أعفوا عن الخادم فصمت ثم قال : أعف كل يوم سبعين مرة ، ونهى عن ضربهم ، وقال من لطم مملوكا أو ضربه فكفارته أن يعتقه .

وروى ابن مسعود ، قال : كنت أضرب غلاما لى بسوط فسمعت صوتا من خلفي يقول : اعلم أبا مسعود أن الله أقدر عليك منك على هذا الغلام . فالتفت فوجدت القائل رسول الله صلى الله عليه وسلم فحرمت أن أضرب مملوكا بعد ذلك أبدا (١) .

وقال أيضا : « من قذف مملوكه وهو برىء مما قال أقام الله الحد عليه يوم القيامة » .

لقد أقام رسول الله صلى الله عليه وسلم المثل الأعلى في معاملة الموالى اذ قرب اليه زيدا عتيقه وزوجه بابنة عمته ، وولاه قيادة جيش البشام ، ولما بلغه خبر موته بكى عليه وعطف على ابنه أسامة وقال « من أحببني فليحب أسامة » ثم ولاه قيادة الجيش مكان والده ، وهو فتى في العشرين من عمره وجعل أكابر الصحابة من جنده ، وقد سمي الله أولئك الأرقاء باسمهم الحقيقي وهو ( الأسرى ) وأمر رسوله أن

(١) قد تقدم نقلنا لهذا الحديث وقد أعتق ابن مسعود غلامه وقال الرسول لولا أنك لم تفعل للفتكت النار أو لمستك النار . راجعه في موضعه .

يطيب خواطرهم حيث قال : • يا أيها النبي قل لمن فى أيديكم من الاسرى ان يعلم الله فى قلوبهم خيرا يؤتكم خيرا مما أخذ منكم ويغفر لكم والله غفور رحيم (١) والمعنى أنكم ان تؤمنوا بقلوبكم بالله يشبكم على الايمان والرضاء بقضاء الله أكثر مما انتزع منكم من الحرية التى كنتم فيها مع التردى فى الضلال - هذه هى حقيقة الرق فى الاسلام ، وتلك هى تعاليمه فى معاملتهم ، أين منها ما نراه اليوم من معاملة الاسرى لدى الأمم التى تدعى الحضارة والمدنية ، وتمقت الرق وتحاربته من أنواع التعسف والاضطهاد والتنكيل بهم ، واستخدامهم فى الاعمال الشاقة دون رحمة أو شفقة ؟ لا بل أين هذا مما تقدم عليه الدول المستعمرة من استعباد الشعوب الضعيفة ، وامتناصص دمايهم ، والتحكم فى مقدراتهم بما يتنافى وحق الانسان على أخيه الانسان •

أما استرقاق العبيد والجوارى فى عصرنا هذا عن غير طريق الجهاد بوسائل أخرى غير مشروعة وبوساطة القراصنة ، فهذا ما لا يقره الاسلام، ولا تنطبق عليه أحكامه خصوصا فيما يتعلق بالاستمتاع بالجوارى منهم فلا يكون عمل المسلمين فيه حجة على الاسلام • شأنهم فى ذلك كشأنهم فى جميع تعاليم الاسلام التى أهملوا اتباعها ، وأتوا بضدها نتيجة تقليدهم لأقوال بعض العلماء (٢) دون الرجوع الى كتاب الله وسنة رسوله •

### الشيخ عبد العزيز جاويز :

والشيخ عبد العزيز جاويز أشهر من أن يعرفه مثلى ، فهو من العلماء الاحرار الذين جاهدوا فى الله حق جهاده ، ومن فهموا

#### (١) سورة الانفال •

(٢) ان الذين يبيحون الرق والاستمتاع بالجوارى ليسوا علماء وانما هم من أجهل الجاهلين • ولكنهم من سوء المخذ استطاعوا فى غفلة من الزمن أن يرتفعوا الى مقام العلماء ، وأن يضلوا بالمحاصم وسواكاتهم كثيرا من المسلمين • فاصابوا المسلمين فى مقاتلهم • فكانوا الثفرة التى نفذ منها أعداء الاسلام لطمع الاسلام والمسلمين

الاسلام على حقيقته ، ووقفوا حياتهم للنسب عنه ، وتخليص الافهام  
مما علق بها من اعوجاج وانحراف .

يقول الشيخ عبد العزيز جاويز فى كتابه ( الاسلام دين  
الفترة ) ص ٥٨ وما بعدها .

(١) سوى الاسلام بين الامم من غير اعتبار اختلاف اصنافها  
والوانها فسوى بين الاسود والابيض ، والبدوى والمتحضر ، والرعايا  
والمرعيين ، والرجال والنساء ، والمسلمين والنصارى واليهود ماداموا  
فى سلم . انظر الى المسلمين فى المسجد يؤدون الصلاة ، أو فى مكة  
وهم يحجون البيت الكريم أو فى المحاكم الشرعية فى صدر الاسلام  
اقتجد فيهم من مقدم ومؤخر ، أو من فاضل ومفضول ؟ .

كيف والله تعالى جعل المؤمنين اخوة كما لم يجعل بينهم تفاوتاً  
الا بقدر ما يتفاضلون به من الحق فلقد قال عليه الصلاة والسلام فى  
خطبة الوداع :

« ايها الناس ، انما المؤمنون اخوة ، ولا يحل لامرئ مال أخيه  
الا عن طيب نفس ، فلا ترجعن بعدى كفاراً يضرب بعضكم رقاب  
بعض ، فاني قد تركت فيكم ما ان أخذتم به لن تضلوا بعدى ،  
كتاب الله ايها الناس ان ربكم واحد ، وان اباكم واحد ، كلكم لآدم  
وآدم من تراب ، ان اكرمكم عند الله اتقاكم ليس لعربى فضل على  
عجمى الا بالتقوى . »

آين هنا مما يفعله اهل أمريكا حتى الآن وهم فى مقدمه الامم  
حضارة وعلماء ؟؟

ازدري البيض منهم السود . وامتهنوهم لسواد الوانهم ،  
وتجنبوهم ؛ وحرموهم كثيرا من المزايا التى استمتع بها البيض ؛  
ولطالما نشرت الجرائد ما يفعلون بهم من الفتك ، والمقت والتجافى عن  
مخالطتهم حتى لقد خصصوا لهم فى مراكز السكك الحديدية مقاصير  
خاصة بهم لا يجوز ان يتجاوزوها الى غيرها .

زعم كثير من الناس لا سيما من غير المسلمين ان الاسلام اباح  
للناس اختطاف غيرهم من السود أو البيض مستغلين على ذلك بما

كان يفعلُه النخاسون من أهل البادية وأهل السودان وكثير من الأتراك - وقد تقدم لنا (١) أنه لا ينبغي الاستدلال على صحة الدين أو فساده بما يفعل أهله ، فإن هذا من العبث الذي ينبغي أن تصان عقول العقلاء عنه .

إن الشرع لا يبيع أن يسترق مسلم أصلا . ثم إنه لا يبيع بعد ذلك إلا استرقاق أسرى حرب شرعية ، لم تقم إلا لإعلان كلمة الله تعالى مراعى فيها أن تكون مسبقة باعتداء غير المسلمين عليهم . فمن هنا يؤخذ أن أسرى الحروب التي أقامها كثير من أمراء المسلمين وخلفائهم لا لغرض سوى السلب والنهب والبطش مع العدوان على الغير لا يجوز استرقاقهم بحال سواء أكانوا مسلمين أم كتابيين أم وثنيين أم مجوسا .

أما استرقاق غير المحاربين ممن لا كتاب لهم ولا شبه كتاب كمبدة الأوثان فقد قال مالك والشافعي وأحمد في إحدى روايته أن ذلك لا يجوز مطلقا .

فماذا ترى فيمن يذهبون إلى الصحارى ، ويختطفون ما وصلت إليه أيديهم من السودان وغيرهم (٢) ، ثم يجلبونهم كما يجلبون المتاع فيعرضونهم في الأسواق عرض الحيوانات العجاء ، وكثير منهم مسلمون ؟؟ وماذا ترى في كثير من الأمراء وشيوخ المسلمين يجيئون إليهم ويسومونهم كما يسام المتاع ، ثم يسوقونهم إلى بيوتهم إما للخدمة ، وإما للافتراش ؟

وماذا ترى في التبرية التي ينتجها افتراش ابنتي على هذا الاسترقاق الفاسد ؟

---

(١) راجع كتابه «الاسلام دين الفطرة» فإن به مباحث اسلامية قيمة .

(٢) ممن يسومونهم بلوشيات وكرجيات ويفترشونهن ويهدونهن الى ضيوقهم يفترشونهن أيضا . ان ذلك واقع أناس يزعمون الاسلام ويتجسسون عند كل مناسبة أنهم حماة الاسلام والمسلمين . هل هؤلاء يخادعون أنفسهم أم يخادعون خالقهم ، أم يخادعون الناس ؟ دعمهم في ضلالتهم وجهالتهم حتى تأتيتهم القارعة .

ان الدين لبرىء مما جنى عليه أولئك الطغاة الجهلة ، وطاهر مما  
الصفوة به من ذلك الذنوس والرجس . قد سولت لهم نفوسهم  
الحبيشة ما شئت أن تسول فافتاتوا على الله ، ونسبوا إليه ما نسبوا  
مقولين عليه ، وهذا قرآنه الكريم قائم ناطق بتكذيبهم وتأنيبهم .

واعلم أن هناك نوعا من الاسترقاق فشا في المسلمين أيضا  
وهو لا يبيحه الشرع أيضا . ذلك أن بعض أمم آسيا كالقوقاز وغيرهم  
قد يحدو بهم الفقر المدقع (١) الى جلب بناتهم بأيديهم الى أسواق  
المدن الإسلامية - وهن صغار جدا - ليبيعهن الى الامراء والمترفين من  
الرجال ، ولقد يكون منهن المراهقات والنساء حتى اذا صارت احداهن  
فى ملك أحد استباح منها واتخذها فراشا ، يخادع الله بما عقده من  
البيعة الفاسدة . وما يخدع الا نفسه من حيث لا يشعر . فيظل  
طول حياته مستبيحا ما حرمه الاسلام ، ويدخل فى دينه ما أملىته  
عنه الوسوس والاهوام .

هذا ولنعند بك الى ما يتعلق بالرقيق فى الاسلام . فنقول :

١ - كل من أسلم من الاسرى عصم نفسه وماله .

٢ - مجرد دخول العدو المحارب دار الاسلام امان له من السبى  
عند مالك والشافعى وأحمد بن حنبل .

٣ - للريق فى الاسلام أن يتزوج بنت سيده فينقلب بذلك  
سيد البيت .

أين هذا مما سبق لنا نقله (٢) من قوانين أوروبا فى القرن  
الثالث عشر من تحريم الزواج بين الارقاء، وكذا بينهم وبين الاحرار،  
وأنه يجب قتل المرأة التى يتزوجها عبد كما يجب احراقه حيا .

ولنكتف بما نقلناه من كتاب الشيخ عبد العزيز الجاويش بهذا

---

(١) ان سبب ذلك فساد النظام الاقتصادى الذى أصلحه  
الاسلام . ولكن المسلمين لم يستجيبوا لله ولرسوله ، فكانوا سبة  
على الاسلام .

(٢) راجع كتاب ( الاسلام دين الفطرة ) .

«لقد ر ، فانه آتم بحثه بالأحاديث الواردة عن معاملة الاسرى ، وقد تقدم ذكرها فى غير موضع من هذا الكتاب .

### الاستاذ سيد قطب :

والاستاذ سيد قطب داعية اسلامى مشهور يقول فى تفسيره المسمى « فى ظلال القرآن » ( ج ٢ ص ٦١ وما بعدها ) عندما يتعلق الامر أو النهى بمسألة اعتقادية أو أخلاقية فان الاسلام يقضى فيها بما يريد قضاء حاسما منذ اللحظة الاولى .

ولكن عندما يتعلق بمادة شعورية ، أو بوضع اجتماعى ، فانه يترتب ويأخذ الامر بالميسر والتدرج حتى يبلغ الى الهدف الذى يرمى اليه فى رفق وهودة .

فعندما كانت المسألة مسألة عقيدة كالشرك أمضى امره بتحريمه فى خطوة جازمة قاطعة ، كذلك صنع فى تحريم الزنا والسرقة والفسخ والخيانة - الخ لأن التحريم البات هنا ابطال لأمر ليس عميق الجذور فى أعماق النفس أو أعماق المجتمع ، ولا يترتب عليه انتقال مفاجئ من عادة الى عادة ، أو من وضع الى وضع .

فأما فى الحمر والميسر فقد كان الأمر امر عادة شعورية والف وعرف ، والمادة تحتاج أحيانا الى التدرج فى تركها . فبدأ بتحريك الوجدان الدينى ، والمنطق التشريعى فى نفوس المسلمين بأن الاثم فى الحمر والميسر أكبر من النفع وفى هذا إشارة الى أن تركها أولى . ثم جاءت الخطوة التالية بتحريم الصلاة على السكارى حتى يعلموا ما يقولون . « يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون » .

والصلاة تقع فى خمسة أوقات معظمها متقارب لا يكفى ما بينها للسكروالافاقة . وفى هذا تضيق لقرص المزاولة العملية لعادة الشرب بعد تضيق القرص الشعورية بما قدم من أن الاثم أكبر من النفع . حتى اذا تمت هاتان الخطوتان جاء النهى الحازم والاخير بتحريم الحمر والميسر « انما الحمر والميسر والانفساب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون » .

وأما في الرق فقد كان الأمر امر وضع اجتماعي ، وعرف دولي في استرقاق الاسرى ، وفي استخدام الرقيق ! والاضاع الاجتماعية تحتاج الى تعديل شامل لمقوماتها . وارتباطاتها . والعرف الدولي يحتاج الى اتفاقات دولية ، ومصادقات جماعية ، ولم يأمر الاسلام بالرق قط ، ولم يرد في القرآن نص على استرقاق الاسرى ، ولكنه جاء فوجد الرق نظاما عالميا ، ووجد استرقاق الاسرى عرفا دوليا . فلم يكن بد أن يترتب في علاج هذا الوضع الاجتماعي القائم والنظام الشامل ، وقد اختار أن يجفف منابع الرق وموارده حتى ينتهي بهذا النظام كله مع الزمن الى الالفاء دون احداث هزة اجتماعية لا يمكن ضبطها ولا قيادتها .

بدأ بتجفيف موارد الرق ومنابعه كلها فيما عدا اسرى الحرب الشرعية ذلك أن المجتمعات المعادية للإسلام كانت تسترق الاسرى المسلمين حسب العرف الدولي العام في ذلك الزمان . وما كان الاسلام قادرا يومئذ على أن يجبر المجتمعات على مخالفة ذلك العرف الدولي . ولو أنه قرر ابطال استرقاق الاسرى لكان هذا اجراء مقصورا على الاسرى الذين يقعون في أيدي المسلمين .

بينما الاسارى المسلمون يلاقون مصيرهم السيئ في عالم الرق هناك . وفي ذلك أطماع للمعادين للإسلام في أهل الاسلام .

لهذا الوضع الاجتماعي القائم لم ينص القرآن على استرقاق الاسرى بل قال « فاماننا بعد وإماننا حتى تضع الحرب أوزارها » ولكنه كذلك لم ينص على عدم استرقاقهم . وترك الدولة المسلمة تعامل اسراها حسب ما تتفق عليه مع محاربيها فتفدى من تفدى من الاسارى من الجانبين ، وتبادل الاسرى بين الفريقين ، وتسترق من يسترقون المسلمين كما لا يصحج الاسارى من المسلمين أرقاء والاسارى من الكفار طلقاء وذلك الى أن يتسنى تنظيم هذا العرف باتفاق .

وبتجفيف موارد الرق كلها فيما عدا هذا المورد الذي لا اختيار للإسلام فيه يقل العدد ، وهذا العدد القليل أخذ يعمل على تحريره بمجرد أن ينضم الى الامة الاسلامية ويقطع صلته بالكفار المحاربين . فجعل للرقيق حقه كاملا في طلب الحرية بدفع فدية عنه يكاتب عليها



سيده • ونفذ هذه اللحظة يملك حرية العمل ، وحرية الكسب والتملك ، فيصبح أجر عمله له • وله أن يعمل في غير خدمة سيده ليحصل على فديته • ثم له نصيبه من بيت المال في الزكاة ، والمسلمون مكلفون فوق هذا أن يساعدوه بالمال على استرداد حريته • وذلك غير الكفارات التي لا تقضى إلا بعقوبة كالقتل الخطأ ، وفدية اليمين والظهار وما إليه • وبذلك ينتهي وضع الرق نهاية طبيعية مع الزمن لأنه عميق الجذور في التنظيم الاجتماعي والعرف الدولي •

وعلى هذه الطريقة سار الإسلام في أوامره ونواهي وفي علاج انحرافات النفس ، وانحرافات المجتمع ، وتقويم الفطرة البشرية وردها إلى سواء السبيل •

ثم يقول سيد قطب في كتابه ( في ظلال القرآن ) ( ج ٤ ص ٨٣ ) عند تفسير قوله تعالى « ان خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم » •

ان الزواج عن أمة لا يحتاج إلى القول بأنه رد لاعتبارها وكرامتها الإنسانية فأما الترسى ففيه أهانة لأديتها ما في ذلك شك أيضا • ولكن الضرورة التي أباحت استرقاق الأخرى والتي عرضناها هناك (١) هي ذاتها التي اقتضت إباحة الترسى ، لان مصير المسلمات حين يؤسرن كان كذلك بل هو شر من ذلك (٢) فهي إذن المعاملة بالمثل (٣) إذن حتى يمكن الاتفاق على نظام لأسرى الحرب خير من ذلك النظام الذي كان يسود العالم يومذاك •

على أنه يحسن ألا ننسى أن هؤلاء الأسيرات المسترققات لهن مطالب فطرية يحسب حسبها في حياتهن فاما أن تتم عن طريق

- 
- (١) يقصد ما قدمناه من قوله الذي نقلناه من الجزء الثاني •
  - (٢) ان غير المسلمين ييجن الاسيرة لكل من ارادها • أما الاسلام فيحرم ذلك ولا يبيحها الا لمن هي في يده •
  - (٣) ان عدم اباحتها لمن ارادها اشرف من اباحتها لكل من ارادها فهي معاملة بالمثل مع الفارق •

الزواج حين يتحررون ، واما أن تتم عن طريق التشرى ما دام نظام استرقاق الاسرى بضروراته قائما •

اما ما حدث فى أيام بنى أمية وبنى العباس ومن بعدهم من تلك الحيوانية الشهوانية حيث كانت تزدهم القصور بالجوارى والسرارى عن طريق الشراء فقد لعبت فيه النخاسة دورا هاما ، والاسلام يرى منه وهو مخالف لروح الشريعة بلا جدال •

### الاستاذ محمد قطب :

والاستاذ محمد قطب شاب عربى مثقف ، يمتاز بذهنية نيرة وخلق قويوم وهو يلتهب غيرة على الاسلام ويمتلي اخلاصا له ولبيادته ونظمه وتشريعاته • وله مؤلفات قيمة فى هذا الشأن ومن بينها كتابه « شبهات حول الاسلام » وقد كتب فيه تحت عنوان ( الاسلام •• والرق ) بحثا قوى الحجة • شائق الاسلوب رأيت أن أنقله حرفيا بجلته • من صفحة ( ٢٧ ) الى صفحة ( ٦٣ ) •

يقول الاستاذ محمد قطب :

### الاسلام •• والرق :

ربما كانت هذه الشبهة أخيث ما يلعب به الشيوعيون لزلزلة عقائد الشباب ! • يقولون :

لو كان الاسلام صالحا لكل عصر — كما يقول دعاة — لما أباح الرق •• وإن أباحته للرق للليل قاطع على أن الاسلام قد جاء لفترة محدودة ، وأنه أدى مهمته وأصبح فى ذمه التاريخ ! •

وإن الشباب المؤمن ذاته لتساوره بعض الشكوك ! كيف أباح الاسلام الرق ؟ هذا الدين الذى لا شك فى نزوله من عند الله ولاشك فى صدقه ، وفى أنه جاء لخير البشرية كلها فى جميع أجيالها •• كيف أباح الرق ؟ الدين الذى قام على المساواة الكاملة ، الذى رد الناس جميعا الى أصل واحد ، وعاملهم على أساس هذه المساواة فى الأصل المشترك •• كيف جعل الرق جزءا من نظامه وشرع له ؟ •

أو يريد الله للناس أن ينقسموا أبدا الى سادة وعبيد ؟ أو تلك

مُشِينته في الأرض ؟ أو يرضى الله للمخلوق الذي كرمه إذ قال :  
« ولقد كرمنا بني آدم » أن يصير طائفة منه سلعة تباع وتشترى  
كما كان الحال مع الرقيق ؟ وإذا كان الله لا يرضى بذلك ، فلماذا لم  
ينص كتابه الكريم صراحة على إلغاء الرق ، كما نص على تحريم  
الحمر والميسر والربا وغيرها مما كرهه الإسلام ؟

وإن هذا الشاب المؤمن ليعلم أن الإسلام دين الحق ، ولكنه  
كأبراهيم : « قال : أو لم تؤمن ؟ قال بلى ، ولكن ليظنن قلبي ! » .

أما الشباب الذي أفسد الاستعمار عقله وعقائده ، فإنه لا يلبث  
حتى يتبين حقيقة الأمر ، وإنما يميل به الهوى فيقرر دون مناقشة  
أن الإسلام نظام عتيق قد استنفذ أغراضه ! .

وأما الشيوعيون خاصة فأصنعوا دعاوى « علمية » مزيفة ،  
يتلقونها من ساداتهم هناك فينتفضون بها عجباً ، ويحسبون أنهم  
وقعوا على الحقيقة « الأبدية الخالدة التي لا مرأ فيها ولا جدال ، وهي  
المادية « الجدلية التي تقسم الحياة البشرية إلى مراحل اقتصادية معينة  
لا معدى عنها ولا محيص : وهي الشيوعية الآتية ، والرق والإقطاع ،  
والرأسمالية والشيوعية الثانية (وهي نهاية العالم ! ) وأن كل ما عرفت  
البشرية من عقائد ونظم وأفكار ، إنما كانت نكساً للحالة الاقتصادية ،  
أو للتطور الاقتصادي القائم حينئذ ، وأنها صالحة له ، متلائمة مع  
ظروفه ، ولكنها لا تصلح للرحلة التالية التي تقوم على أساس  
اقتصادي جديد . وأنه - من ثم - لا يوجد نظام واحد يمكن أن  
يصالح لكل الأجيال . وإذا كان الإسلام قد جاء والعالم في نهاية  
فترة الرق ومبادئ فترة الإقطاع فقد جاءت تشريعاته وعقائده ونظمه  
متلائمة لهذا القدر من التطور ، فاعترفت بالرق ، وأباححت الإقطاع (١)  
ولم يكن في طوق الإسلام أن يسبق التطور الاقتصادي أو يمشي بنظام  
لم تنتهياً بعد إمكانياته الاقتصادية لأن كارل ماركس - سبحانه -  
قال إن هذا مستحيل !! .

ونريد هنا أن نضع المسألة في حقيقتها التاريخية والاجتماعية  
والسيكولوجية بعيداً عن الغبار الذي يثيره هؤلاء وأولئك فإذا حصلنا

(١) سنناقش في الفصل التالي شبهة الإقطاع .

على حقيقة موضوعية فلا علينا حينئذ من دعاوى المنحرفين .  
و « العلماء ، المزيين ! »



نحن ننظر اليوم الى الرق بعقوبة القرن العشرين ! وننظر اليه  
في ضوء الشناعات التي ارتكبت في عالم النخاسة ، والمعاملة  
الوحشية البشعة التي سجلها التاريخ في العالم الروماني خاصة .  
فنستفزع الرق ، ولا تطيق مشاعرنا أن يكون هذا اللون من المعاملة .  
امرا مشروعا يقره دين أو نظام ، ثم تغلب علينا انفعالات الاستمساخ  
والاستنكارات فنعجب كيف أباح الاسلام الرق ، وكل توجيهاته  
وتشريعاته كانت ترمى الى تحرير البشر من العبودية في جميع ألوانها  
وأشكالها ، ونتمنى في حرارة الانفعال أن لو كان الاسلام قد أراح  
قلوبنا وعقولنا فنص على تحريمه بالقول الصريح .

وهنا وقفة عند حقائق التاريخ . ففظائع الرق في العالم  
الروماني لم يعرفها قط تاريخ الاسلام . ومراجعة بسيطة للحالة  
التي كان يعيش عليها الارقاء في الامبراطورية الرومانية ، كقيلة  
بأن تربنا النقلة الهائلة التي نقلها الاسلام للرقيق ، حتى لو لم يكن  
عمل على تحريره - وهذا غير صحيح !

كان الرقيق في عرف الرومان « شيئا » لا بشرا ، شيئا  
لا حقوق له البتة وان كان عليه كل ثقل من الواجبات . ولنسلم  
اولا من أين كان يأتي هذا الرقيق : كان يأتي من طريق الغزو . ولم  
يكن هذا الغزو لفكرة ولا لمبدأ . وانما كان سببه الوحيد شهوة  
استعباد الآخرين وتسخيرهم لمصلحة الرومان . فلكي يعيش الروماني  
عيشة البذخ والترف ، يستمتع بالحمامات الباردة والساخنة والشياب  
الفاخرة ، وأطاييب الطعام من كل لون ، ويغرق في المتاع الفاجر من  
خمر ونساء ورقص وحفلات ومهرجانات ، كان لا بد لكل هذا من  
استعباد الشعوب الاخرى وامتصاص دمائها . ومصر مثل لذلك حين  
كانت في قبضة الرومان ، قبل أن يخلصها من نيرهم الاسلام ، إذ  
كانت حقل قمح للامبراطورية ، وموردا للاموال . . .

في سبيل هذه الشهوة الفاجرة كان الاستعمار الروماني .  
وكان الرق الذي نشأ من ذلك الاستعمار . . أما الرقيق فقد كانوا

كما ذكرنا - أشياء ليس لها كيان البشر ولا حقوق البشر . كانوا يعملون في الحقول وهم مصفدون في الأغلال الثقيلة التي تكفي لمنهم من الفرار . ولم يكونوا يطعمون إلا بقاء على وجودهم ليعملوا ، لأن من حقهم - حتى كالبهائم والأشجار - أن يأخذوا حاجتهم من الغذاء . وكانوا - في أثناء العمل - يساقون بالسوط لغير شيء إلا اللذة الفاجرة التي يجسها السيد أو وكيله في تعذيب هذه المخلوقات . ثم كانوا ينامون في « زنايات » مظلمة كريهة الرائحة تعيث فيها للحشرات والفئران ، فيأقون فيها عشرات عشرات قد يبلغون خمسين في الزنازة الواحدة - بأصفاهم - فلا يتاح لهم حتى الفراغ الذي يتاح بين بقرة وبقرة في حظيرة الحيوانات .

ولكن الشناعة الكبرى كانت شيئا أفظع من كل ذلك ، وأدل على الطبيعة الوحشية التي ينطوى عليها ذلك الروماني القديم ، والتي ورثها عنه الأوروبي الحديث في وسائل الاستعمار والاستغلال .

تلك كانت حلقات المصارعة بالسيف والرمح ، وكانت من أحب المهرجانات إليهم ، فيجتمع إليها السادة وعلى رأسهم الإمبراطور أحيانا ، لمشاهدة الرقيق يتبارزون بمصارعة حقيقية ، توجه فيها طعنات السيوف والرمح إلى أي مكان في الجسم بلا تحرز ولا احتياط من القتل . بل كان المرح يصل إلى أقصاه ، وترفع الحناجر بالهتاف والأكف بالتصفيق ، وتنطلق الضحكات السعيدة العميقة الخائصة حين يقضي أحد المتبارزين على زميله قضاء كاملا ، فيلقيه طريحا على الأرض فاقد الحياة ١١ .

كذلك كان الرقيق في العالم الروماني . ولا نحتاج أن نقول شيئا عن الوضع القانوني للرقيق عندئذ ، وعن حق السيد المطاق في قتله وتعذيبه واستغلاله دون أن يكون له حق الشكوى ، ودون أن تكون هناك جهة تنظر في هذه الشكوى أو تعترف بها ، فذلك لغو بعد كل الذي سردناه .

ولم تكن معاملة الرقيق في فارس والهند وغيرها ، تختلف كثيرا عما ذكرنا من حيث اهتزاز انسانية الرقيق اهدارا كاملا ، وتحميله بأقل الواجبات دون إعطائه حماة مقبلة ، وإن كانت تختلف فليسما بينها قليلا أو كثيرا في مدى قسوتها وبشاعتها .

ثم جاء الاسلام ...

جاء ليرد لهؤلاء البشر انسانياتهم . جاء ليقول للسادة عن الرقيق : « بعضكم من بعض (١) » . جاء ليقول : « من قتل عبده قتلناه ، ومن جدد عبده جددناه ، ومن أخصى عبده أخصيناه (٢) » . جاء ليقرر وحدة الاصل والمنشأ والمصير : « أنتم بنو آدم وآدم من تراب (٣) » . وأنه لا فضل لسيد على عبد لمجرد أن هذا سيد وهذا عبد ، وإنما الفضل للتعوى : « ألا لا فضل لعربي على عجمي ، ولا لعجمي على عربي ، ولا لأسود على أحمر ولا لأحمر على أسود إلا بالتعوى (٤) » . وليقرر ان السادة ليسوا أصحاب فضل حين يتفوقون على عبيدهم ، لأنهم جميعا في وضع واحد بالنسبة لله خالق الجميع وحده ، ورازق الجميع وحده : « والله فضل بعضكم على بعض في الرزق ، فما الذين فضلوا برادى رزقهم على ما ملكت أيماهم ، فهم فيه سواء (٥) » . جاء ليأمر السادة أمرا أن يحسنوا معاملتهم للرقيق : « وبالوالدين إحسانا ، وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى ، والجار الجنب ، والصاحب بالجنب ، وابن السبيل ، وما ملكت أيماكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا (٦) » . وليقرر أن العلاقة بين السادة والرقيق ليست علاقة الاستعلاء والاستعباد ، أو التسخير والتحقير ، وإنما هي علاقة القربى والاخوة . فالسادة « أهل » للجارية يستأذنون في زواجها : « ... فما ملكت أيماكم من فتياتكم المؤمنات ... بعضكم من بعض ، فانكحوهن باذن أهلهن ، وأتوهن أجورهن بالمعروف (٧) » . وهم اخوة للسادة : « اخوانكم خولكم ... فمن كان « أخوه » تحت يده

(١) سورة المائدة (٢٥) .

(٢) حديث رواه الشيخان وأبو داود والترمذي والنسائي .

(٣) حديث رواه مسلم وأبو داود .

(٤) أخرجه الطبري في كتاب « آداب النفوس » ( باسناده

عن سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى ) .

(٥) سورة النحل (٧١) .

(٦) سورة النساء (٣٦) .

(٧) سورة النساء (٢٥) .

فليطعمه مما يطعم ، وليلبسه مما يلبس ، ولا تكلفوهم ما يغلبهم ،  
فان كلفتموهم فأعينوهم (١) . • وزيادة في رعاية مشاعر الرقيق  
يقول الرسول الكريم : « لا يقل احدكم : هذا عبيد وهذه امتي ،  
وليلق : فتأتى وفتأتى (٢) » . • ويستند على ذلك أبو هريرة فيقول  
لرجل ركب وخلفه عبده يجرى : « احمله خلفك ، فانه أخوك وروحه  
مثل روحك » . •

ولم يكن ذلك كل شيء . ولكن ينبغي قبل أن ننتقل الى الخطوة  
التالية أن نسجل القفزة الهائلة التي قفزها الاسلام بالرقيق في  
هذه المرحلة .

لم يعد الرقيق « شيئا » . وانما صار بشرا له روح كروح  
السادة ، وقد كانت الامم الاخرى كلها تعتبر الرقيق جنسا آخر غير  
جنس السادة ، خلق ليستعبد ويستذل ، ومن هنا لم تكن ضمانتهم  
تنائم من قتله وتعذيبه وكيه بالنار وتسخيره في الاعمال القذرة  
والاعمال الشاقة (٣) . • ومن هنالك رفعه الاسلام الى مستوى الاخوة  
الكريمة ، لا في عالم المثل والاحلام فحسب ، بل في عالم الواقع  
كذلك . ويشهد التاريخ - الذى لم ينكره أحد ، حتى الصليبيون  
المتعصبون من أهل اوربا - بأن معاملة الرقيق في صدر الاسلام  
بلغت جدا من الانسانية الرفيعة لم تبلغه في أى مكان آخر . • حدا  
جعل الرقيق المحررين يابون مغادرة سادتهم السابقين - مع أنهم  
يملكون ذلك - لانهم يعتبرونهم أهلا لهم ، يربطهم بهم ما يشبه  
روابط الدم ! •

وأصبح الرقيق كائنا انسانيا له كرامة يحميها القانون ، ولا

---

(١) حديث رواه البخارى .

(٢) رواه أبو هريرة .

(٣) يعتقد الهنود ان الرقيق ( المنبوذين ) خلقوا من أقدام الاله ،  
ومن ثم فهم بخلقتهم حقراء مهينون ، ولا يمكن أن يرتفعوا عن هذا  
الوضع المقسوم لهم ، الا بتحمل الهوان والعذاب عسى أن تنسخ  
أرواحهم بعد الموت في مخلوقات أفضل ! وبذلك تضاف الى لعنة  
الوضع السيئ الذى يعيشون فيه لعنة أخرى روحية تقضى عليهم  
أن يرضوا بالذل ولا يقاوموه .

يجوز الاعتداء عليها لا بالقول ولا بالفعل . فأما القول فقد نهى الرسول السادة عن تذكير أرقائهم بأنهم أرقاء ، وأمرهم أن يخاطبوهم بما يشعرونهم بمودة الأهل ، وينفى عنهم صفة العبودية ، وقال لهم نبي معرض هذا التوجيه : « ان الله ملككم اياهم وبو شفاء الملكهم اياكم (١) » فهي اذن مجرد ملابسات عارضة جملت هؤلاء رقيقا ، وكان من الممكن ان يكونوا سادة لمن هم اليوم سادة ! وبذلك يفضى من كبرياء هؤلاء ، ويردهم الى الاصرة البشرية التى تربطهم جميعا . والمودة التى ينبغى ان تسود علاقاتهم بعضهم ببعض . وأما الاعتداء الجسدى فمقبوته الصريحة هى المعاملة بالمثل : « من قتل عبده فتلناه . . . » وهو مبدأ صريح الدلالة على المساواة الانسانية التامة بين الرقيق والسادة ، وصريح فى بيانات الضمانات التى يحيط بها حياة هذه الطائفة من البشر - التى لا يخرجها وضعها العارض عن صفتها البشرية الاصلية - وهى ضمانات كاملة ووافية . . . تبلغ حدا عجبيا لم يصل اليه قط تشريع آخر من تشريعات الرقيق فى التاريخ كله ، لا قبل الاسلام ولا بعده ، اذ جعل مجرد لطم العبد فى غير تأديب ( وللتأديب حدود مرسومة لا يتعداها ، ولا يتجاوز على أى حال ما يؤدب به السيد ابنائه ) مبررا قانونيا لتحرير الرقيق !! .

ثم ننتقل الى المرحلة التالية ، مرحلة التحرير الواقعى .  
لقد كانت الخطوة السابقة فى الواقع تحريرا روحيا للرقيق ، برده الى الانسانية ، ومعاملته على أنه بشر كريم لا يفترق عن السادة من حيث الاصل ، وانما هى ظروف عارضة حدثت من الحرية الخارجية للرقيق فى التعامل المباشر مع المجتمع ، وفيما عدا هذه النقطة كانت للرقيق كل حقوق الأدميين .

ولكن الاسلام لم يكتف بهذا ، لان قاعدته الاساسية العظمى هى المساواة الكاملة بين البشر ، وهى التحرير الكامل لكل البشر . ولذلك عمل فعلا على تحرير الارقاء ، بوسيلتين كبيرتين : هما العتق والمكاتبة .

(١) ذكره الامام الغزالى فى كتاب احياه علوم الدين فى الكلام عن حقوق المملوك ، فى حديث طويل قال انه آخر ما أوصى به الرسول صلى الله عليه وسلم .



فاما العتق فهو التطوع من جانب السادة بتحرير من في يدهم من الارقاء . وقد شجع الاسلام على ذلك تشجيعا كبيرا ، وكان الرسول الكريم القدوة الاولى في ذلك ، اذ اعتق من عنده من الارقاء ، وتلاه في هذا اصحابه . وكان أبو بكر ينفق أموالا طائلة في شراء العبيد من سادة قريش الكفار ، ليعتقهم ويمنحهم الحرية ، وكان بيت المال يشتري العبيد من اصحابهم ويحررهم كلما بقيت لديه فضلة من مال . قال يحيى بن سعيد : « بعثنى عمر بن عبد العزيز على صدقات افرقية نجمتها ثم طلبت فقراء نعطيها لهم فلم نجد فقيرا ولم نجد من يأخذها منا ، فقد أغنى عمر بن عبد العزيز الناس ، فاشتريت بها عبيدا فاعتقتهم » .

وكان النبي يعتق من الارقاء من يعلم عشرة من المسلمين القرامة والكتابة ، أو يؤدي خدمة مماثلة للمسلمين . ونص القرآن الكريم على أن كفارة بعض الذنوب هي عتق الرقاب . كما كان النبي يحث على العتق تكفيرا عن أى ذنب يأتيه الانسان ، وذلك للعمل على تحرير أكبر عدد ممكن منهم ، فالذنوب لا تنقطع . وكل ابن آدم خطاء ، كما يقول الرسول . ويحسن هنا أن نشير خاصة الى احدى هذه الكفارات لدلالاتها الخاصة في نظرة الاسلام الى الرق ، فقد جعل كفارة القتل الخطأ دية مسلمة الى أهل القتل وتحرير رقبة : « ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله (١) » . والقتل الذى قتل خطأ هو روح انسانية قد فقدتها أهلها ، كما فقدتها المجتمع قبل أوانها ، لذلك يقرر الاسلام التعويض عنها من جانبين : التعويض لاهلها بالدية المسلمة لهم ، والتعويض للمجتمع بتحرير رقبة مؤمنة ! فكان تحرير الرقيق هو احياء لنفس انسانية تعوض النفس التى ذهبت بالقتل الخطأ . والرق على ذلك هو موت أو شبيه بالموت فى نظر الاسلام ، على الرغم من كل الضمانات التى أحاط بها الرقيق ، ولذلك فهو ينتهز كل فرصة « لاهياء » الارقاء بتحريرهم من الرق (٢) .

ويذكر التاريخ أن عددا ضخما من الارقاء قد حُسر بطريق العتق ، وأن هذا العدد الضخم لا مثيل له فى تاريخ الامم الاخرى

(١) سورة النساء (٩٢) .

(٢) عن « العدالة الاجتماعية فى الاسلام » .

لا قبل الاسلام ، ولا بعده بقرون عدة حتى مطلع العصر الحديث .  
كما أن عوازل عققهم كانت انسانية بحتة ! تنبع من ضمائر الناس  
ابتغاء مرضاة الله ، ولا شيء غير مرضاة الله .

أما المكاتبه فهى منح الحرية للرقيق متى طلبها بنفسه ، مقابل  
مبلغ من المال يتفق عليه السيد والرقيق . والعق هنا اجبارى لا يملك  
السيد رفضه ، ولا تأجيله بعد أداء المبلغ المتفق عليه ، والا تدخلت  
الدولة ( القاضى أو الحاكم ) لتنفيذ العتق بالقوة ، ومنح الحرية  
لطالبها .

وبتقرير المكاتبه فتح فى الواقع باب التحرير فى الاسلام ، لمن  
أحسن داخل نفسه برغبة التحرر ، ولم ينتظر أن يتطوع سيده  
بتحريره فى فرصة قد تسنح أو لا تسنح على من الأيام .

ومنذ اللحظة الاولى التى يطلب فيها الرقيق المكاتبه - والسيد  
لا يملك رفض المكاتبه متى طلبها الرقيق ولم يكن فى تحريره خطر على  
امن الدولة الاسلاميه - يصبح عمله عند سيده باجر ، أو يتاح له -  
إذا رغب - أن يعمل فى الخارج باجر ، حتى يجمع المبلغ المتفق عليه .  
ومثل ذلك قد حدث فى أوروبا فى القرن الرابع عشر - أى بعد  
تقرير الاسلام له بسبعة قرون مع فارق كبير لم يوجد فى غير الاسلام،  
وهو كفالة الدولة للارقاء المكاتبين وذلك الى جانب مجهود الاستسلام  
الضخم فى عتق الارقاء تطوعا بلا مقابل ، تقربا الى الله ووفاء بعبادته .  
تقول الآية التى تبين مصارف الزكاة : « انما الصدقات للفقراء  
والمساكين والعاملين عليها ٠٠٠ وفى الرقاب ٠٠٠ » (١) « فتقرر أن  
الزكاة تصرف من بيت المال - وهو وزارة المالية فى العرف الحديث -  
لمعاونة المكاتبين من الارقاء لاداء ثمن التحرير ، اذا عجزوا بكسبهم  
الخاص عن أدائه .

وبهذا وذاك يكون الاسلام قد خطا خطوات فعلية واسعة فى  
سبيل تحرير الرقيق ، سبق بها التطور التاريخى كله بسبعة قرون  
على الأقل ، وزاد على هذا التطور عناصر - كمرعاية الدولة - لم يفت  
اليها العالم الا فى مطلع تاريخه الحديث . وعناصر أخرى لم يفت اليها

أبدا ، سواء في حسن معاملة الرقيق ، أو في عتقه تطوعا ، بغیر ضغط  
من التطورات الاقتصادية أو السياسية التي اضطرت الغرب اضطرارا  
لتحرير الرقيق كما سيحيى .

وبهذا وذاك تسقط حذلة الشيوعيين ودعواهم « العلمية »  
الزائفة ، التي تزعم أن الاسلام حلقة من حلقات التطور الاقتصادي  
جاءت في موعدها الطبيعي حسب سنة المادية الجدلية - فها قد سبقت  
موعدها بسبعة قرون - والتي تزعم أن كل نظام - بما في ذلك الاسلام  
- أن هو الا انعكاس للتطور الاقتصادي القائم وقت ظهوره ، وأن كل  
عقائده وأفكاره تلائم هذا التطور وتستجيب له ، ولكنها لا تسبقه ،  
ولا تستطيع أن تسبقه ، لما قرر العقل الذي لا يخطئ ولا يأتيسه  
الباطل من فوقه ولا من تحته ، عقل كارل ماركس تقدست ذكراه !  
فها هو ذا الاسلام لم يعمل بوحى النظم الاقتصادية القائمة حينئذ  
في جزيرة العرب وفي العالم كله ، لا في شأن الرقيق ، ولا في توزيع  
الثروة ، ولا في علاقة الحاكم بالمحكوم أو المالك بالاجير (١) ، وانما  
كان ينشئ نظمه الاجتماعية والاقتصادية تطوعا وانشاء على نحو غير  
مسبق ، ولا يزال في كثير من أبوابه منفردا في التاريخ .

### \*\*\*

وهنا يخطر السؤال الحائر على الافكار والفتنات : اذا كان  
الاسلام قد خطا هذه الخطوات كلها نحو تحرير الرقيق ، وسبق بها  
العالم كله متطوعا غير مضطر ولا مضغوط عليه ، فلماذا لم يخط  
الخطوة الحاسمة الباقية ، « يعلن في صراحة كاملة إلغاء الرق من حيث  
المبدأ ، وبذلك يكون قد أسدى للبشرية خدمة لا تقدر ، ويكون هو  
النظام الاكمل الذي لا شبهة فيه ، والجدير حقا بأن يصدر عن الله  
الذي كرم بنى آدم ، وفضلهم على كثير ممن خلق ؟ »

وللاجابة عن هذا السؤال ينبغي أن ندرك حقائق اجتماعية  
وسيكولوجية وسياسية أجاطت بموضوع الرق ، وأخرت هذا الاعلان  
المرتقب بإلغاء الرق ، وإن كان ينبغي أن ندرك أنه تأخر في الواقع

---

(١) انظر الفصول التالية .

كثيرا جدا عما أراد له الاسلام ، وعما كان يمكن أن يحدث لو سار الاسلام فى طريقه الحق ، ولم تفسده الشهوات والانحرافات .

يجب ان نذكر أولا أن الاسلام جاء والرق نظام معترف به فى جميع أنحاء العالم ، بل كان عملة اقتصادية واجتماعية متداولة ، لا يستنكرها أحد ، ولا يفكر فى امكان تغييرها أحد . لذلك كان تغيير هذا النظام أو محوه أمرا يحتاج الى تدرج شديد وزمن طويل . وقد احتاج ابطال الخمر الى بضع سنوات . والخمر عادة شخصية قبل كل شئ ، وإن كانت ذات مظاهر اجتماعية ، وكان بعض العرب أنفسهم فى الجاهلية يتعففون عنها ، ويرون فيها شرا لا يليق بذوى النفوس العالية .

والرق كان أعمق فى كيان المجتمع ونفوس الافراد ، لاشتماله على عوامل شخصية واجتماعية واقتصادية . ولم يكن أحد يستنكره كما أسلفنا . لذلك كان ابطاله فى حاجة الى زمن أطول مما تتسع له حياة الرسول ، وهى الفترة التى كان ينزل فيها الوحي بالتنظيم والتشريع ، والله أعلم بمن خلق . فلو كان الله يعلم أن ابطال الخمر يكفى فيه اصدار تشريع ينفذ لساعته ، لما حرمها - سبحانه وتعالى - فى بضع سنوات .

ولو كان يعلم أن ابطال الرق يكفى له مجرد اصدار «مرسوم» بالغائه لما كان هناك سبب لتأخر هذا المرسوم ! وقد ظل الرق نظاما معضولا به فى أوروبا ألف سنة بعد الاسلام، حتى ألفت الثورة الفرنسية من حيث المبدأ . وظل فى أمريكا بعد ذلك حتى الغاء ابراهام لنكولن من حيث المبدأ أيضا سنة ١٨٦٣ . وكان موجودا فى الحبشة الى ما قبل الغزو الإيطالى الأخير . ولا يزال موجودا بصفة رسمية فى بعض أجزاء العالم التى لم تصلها الأديان ، ولم تنفذ اليها الحضارة . فلم يكن فى وسع الاسلام أن يتخطى هذه الاجيال كلها ، ويصدر تشريعا يحتاج تنفيذه الى ألف سنة ! وليس معنى قولنا ان الاسلام قد نزل للبشرية جميعا وللاجيال جميعا ، وأنه يحمل العناصر الصالحة للبقاء والاستمرار ، أنه قد وضع التشريعات التفصيلية « لكل » مايجد من الملائسات فى جميع الاجيال ، فهو يصنع ذلك فقط فى المسائل التى لا تتغير فى جيل عن جيل ، لأنها تتعلق بالكيان البشرى فى أعماقه ،

والنزعات الفطرية في منبتها . اما الملابس المتغيرة على الدوام فحسبه فيها ان يضع الاسس العامة التي ينبغي أن تتطور البشرية في حدودها . وكذلك صنع في مسألة الرق ، اذ وضع الاسس الكاملة للتحرير ، عتقا ومكاتبه ، وأشار الى الطريق الذي ينبغي أن تسلكه الانسانية لمخلص من هذه المشكلة القديمة ، حتى يجيء الوقت المناسب للقضاء عليها نهائيا .

والاسلام لم ينزل لتغيير طبائع البشر ، وليس في وسع أي نظام مهما يكن مصدره أن يغير طبائع الناس بالقوة وانما نزل الاسلام لتهديب البشر في حدود واقعهم السيكولوجي ، والارتفاع بهم - دون كبت ولا قهر - الى اقصى ما يستطيعونه من ارتفاع . وقد وصل الى حد الاعجاز في تهديب بعض الافراد فكانهم ملائكة لا بشر . ووصل في ذلك من حيث النوع واتكم الى ما لم يصل اليه نظام آخر في التاريخ ولكنه مع ذلك كله لم يكن مكلفا أن يحول جموع الناس الى ملائكة . ولو أراد الله ذلك لخلق الناس منذ البدء ملائكة ، وكلفهم تكاليف لانصاجهم . ويكفي الاسلام على أي حال أن يكون هو الذي بدأ حركة التحرير في العالم ، قبل أن تفي اليها البلاد التي لم تستنق الاسلام بسبعة قرون . وأنه في الواقع قد جفف منابع الرق القديمة كلها في الجزيرة العربية ، وكان قميئا أن يلغيه بالنسبة للمستقبل في العالم الاسلامي ، لولا منبع جديد ظل يفيض بالرق من كل مكان ، ولم يكن في وسع الاسلام يومئذ القضاء عليه ، لانه لا يتعلق به وحده ، وانما يتعلق بأعدائه الذين ليس له عليهم سلطان ، ذلك هو رق الحرب ، وستحدث عنه بشيء من التفصيل بعد قليل .

ويجب أن نذكر ثانيا ان الحرية لا تمنع وانما تؤخذ . وتحرير الرقيق باصدار مرسوم لم يكن ليحرر الرقيق ! والتجربة الامريكية في تحرير الرقيق بجرة قلم على يد ابراهيم لنكولن خير شاهد لما نقول فالعبيد الذين حررهم لنكولن - من الخارج - بالتشريع ، لم يطبقوا الحرية ، وعادوا الى سادتهم يرجونهم أن يقبلوهم عبيدا لديهم كما كانوا ، لانهم - من الداخل - لم يكونوا قد تحرروا بعد .

والسؤال على غرابتها ليست غريبة حين ينظر اليها على ضوء الحقائق النفسية . فالحياة عادة . والملابس التي يعيش فيها الانسان هي التي تكيف مشاعره وتصوغ احساسه وأجهزته .

النفسية (١) . والكيان النفسى للعبد يختلف عن الكيان النفسى لآخر ،  
لانه جنس آخر . كما ظن القدماء ، ولكن لان حياته فى ظل العبودية  
الدائمة جعلت أجهزته النفسية تتكيف بهذه الملابس ، فتنمو أجهزته  
الطاعة الى أقصى حد ، وتضمحل أجهزته المسئولية واحتمال التبعات الى  
أقصى حد .

فالعبد يحسن القيام بكثير من الامور حين يأمره بها سيده .  
فلا يكون عليه الا الطاعة والتنفيذ . ولكنه لا يحسن شئنا تقع  
مسئوليته على نفسه ، ولو كان أبسط الاشياء ، لا لان جسمه يعجز  
عن القيام بها ، ولا لان فكره - فى جميع الاحوال - يعجز عن فهمها .  
ولكن لان نفسه لا تطيق احتمال تبعاتها ، فيتخيل فيها اخطارا موهومة ،  
ومشكلات لا حل لها ، فيفر منها بقاء على نفسه من الاخطار ! .

ولعل الذين ينعمون النظر فى الحياة المصرية - والشرقية - فى  
العهد الاخير يدركون أثر هذه العبودية الخفية التى وضعها الاستعمار  
الغيبى فى نفوس الشرقيين ليستعبدتهم للغرب . يدركونها فى  
المشروعات المعطلة التى لا يعطلها - فى كثير من الاحيان - الا الجبن  
عن مواجهه نتائجها ! والمشروعات المدروسة التى لا تنفذها الحكومات  
حتى تستقدم خبيرا انجليزيا أو أمريكيا . الخ ، ليتحمل عنها  
مسئولية المشروع ويصدر الاذن بالتنفيذ ! والشلل المروع الذى يخيم  
على الموظفين فى الدواوين ويقيدهم بالروتين المتعجر ، لان احدا  
من الموظفين لا يستطيع أن يصنع الا ما يأمره به « السيد » الموظف  
الكبير وهذا بدوره لا يملك الا اطاعة « السيد » الوزير ، لا لان هؤلاء  
جميعا يعجزون عن العمل ، ولكن لان جهاز التبعات عندهم متضخم ،  
فهم أشبه شئ بالعبيد ، وان كانوا رسميا من الاحرار .

هذا التكيف النفسى للعبد هو الذى يستعبده وهو ناشئ فى  
أصله من الملابس الخارجية بطبيعة الحال ، ولكنه يستقل عنها ،

(١) يقول دعاة المذهب المادى ان الملابس الخارجية هى التى  
« تخلق » المشاعر . ونحن لا نؤمن بذلك لان فيه مغالطة صارخة .  
فهناك رصيد نفسى سابق فى وجوده لهذه الملابس ، وهى « تكيفه »  
هذا الرصيد ولكنها لا تخلقه من العدم .

يصنع شيئاً قائماً بذاته ، كفروع الشجرة الذى يتدل على الارض ثم يمد جذورا خاصة به ويستقل عن الاصل . وهذا التكيف النفسى لا يذهب به اعلان تصدره الدولة بالغاء الرقيق بل ينبغي أن يغير من الداخل ، بوضع ملاسبات جديدة تكيف المشاعر على نحو آخر ، وتنمى الاجهزة الضامرة فى نفس العبد ، وتصنع كيانا بشريا سويا من كيانه المشوه المسوخ .

وذلك ما صنعه الاسلام .

فقد بدأ أولا بالمعاملة الحسنة للرقيق . ولا شئ كحسن المعاملة يعيد توازن النفس المنحرفة ، ويرد اليها اعتبارها ، فتشعر بكيانها الانسانى ؛ وكرامتها الذاتية ؛ وحين ذلك تحس طعم الحرية فتتوقه ، ولا تنفر منه كما تنفر عبيد امريكا المحررون .

وقد وصل الاسلام فى حسن المعاملة ورد الاعتبار الانسانى للرقيق الى درجة عجيبة ضربنا امثلة منها من قبل فى آيات القرآن واحاديث الرسول ، ونسرد هنا امثلة اخرى فى التطبيق الواقعى .

كان الرسول يؤاخي بين بعض العبيد وبعض الاحرار من سادة العرب ، فآخى بين بلال بن رباح وخالد بن ربيعة الخشمى ، وبين مولاة زيد وعمه حمزة ، وبين خاتمة بن زيد وابى بكر ، وكانت هذه المؤاخاة صلة حقيقته تعدل رابطة الدم ، وتصل الى حد الاشتراك فى الميراث !

ولم يكتف بهذا الحد ...

فقد زوج بنت عمته زينب بنت جحش من مولاة زيد ، والزواج مسألة حساسية جدا وخاصة من جانب المرأة ، فهي تقبل أن تتزوج من يفضلها مقاما ، ولكنها تأبى أن يكون زوجها دونها فى الحسب والنسب والثروة ، وتحس أن هذا يحط من شأنها ويغض من كبريائها . ولكن الرسول كان يهدف الى معنى أسمى من كل ذلك ، وهو رفع الرقيق من الوهدة التى دفعته اليها البشرية الظالمة الى مستوى أعظم سادة العرب من قريش .

ولم يكتف كذلك بهذا الحد ...

فقد أرسل مولاة زيدا على رأس جيش فيه الانصار والمهاجرون من سادات العرب ، فلما قتل ولّى ابنه أسامة بن زيد قيادة الجيش ، وفيه أبو بكر وعمر ووزير الرسول وخليفته من بعده ، فلم يعط الرقيق بذلك مجرد المساواة الانسانية ، بل أعطاه حق القيادة والرياسة على « الاحرار » . ووصل في ذلك الى أن يقول : « اسمعوا وأطيعوا ولو استعمل عليكم عبد حبشي كان رأسه زبيبه ما اقام فيكم كتاب الله تبارك وتعالى (١) » . فأعطى العبيد بذلك الحق في أرفع مناصب الدولة كلها ، وهو خلافة المسلمين . وقد قال عمر وهو يستخلف : « لو كان سالم مولى أبي حذيفة حيا لوليته » فيسير على نفس المبدأ الذي سبّنه الرسول .

ويضرب عمر مثلا آخر من الامثلة الرائعة على احترام الرقيق . اذ يعارضه بلال بن رباح في مسألة الفداء فيشتد في معارضته ، فلا يجد سبيلا في رده الا أن يقول : « اللهم اكفني بلالا وأصحابه » ! ذلك وهو الخليفة الذي كان يملك - لو أراد - أن يأمر فيطاع ! .

هذه النماذج التي وضعها الاسلام كان المقصود بها تحرير الرقيق من الداخل - كما قلنا في مبدأ هذا الفصل - لكي يحس بكيانه فيطلب الحرية ، وهذا هو الضمان الحقيقي للتحرير .

وصحيح أنه شجع على العتق واستحث عليه بكل الوسائل ، ولكن هذا نفسه كان جزءا من التربية النفسية للرقيق ، لكي يشعروا أن في امكانهم أن يحصلوا على الحرية ويتمتعوا بكل ما يتمتع به السادة من حقوق ، فتزداد رغبتهم في الحرية ، ويتقبلوا احتمال التبعات في سبيلها ؛ وهنا يسارع في منحها لهم ؛ لانهم حينئذ مستحقون لها ، قادرون على صيانتها .

وفرق كبير بين النظام الذي يشجع على طلب الحرية ويهيئ لها الوسائل ثم يعطيها لهم في اللحظة التي يطلبونها بأنفسهم ، وبين النظم التي تدع الامور تتعقد وتتخرج ، حتى تقوم الثورات الاقتصادية والاجتماعية ، وتزهق الارواح بالمشات والالوف ؛ ثم لا تعطي الحرية لطلابها الا مجبرة كارهة .

(١) رواه البخاري .



وقد كان من فضائل الاسلام الكبرى في مسأله الرقيق ، أنه قد حرص على التحرير الحقيقي له من الداخل والخارج ، فلم يكتف بالنية الطيبة كما فعل لنولن بأصدار تشريع لا رصيده له في داخل النفوس ، مما يثبت عمق ادراك الاسلام للطبيعة البشرية ، وفطنته الى خير الوسائل لمعالجتها . وهذا الى جانب تطوعه بإعطاء الحقوق لأصحابها ؛ مع تربيتهم على التمسك بها واحتمال تبعاتها على أساس الحب والمودة بين جميع طوائف المجتمع ، قبل أن يتصارعوا من أجل هذه الحقوق كما حدث في أوروبا ، ذلك الصراع البغيض الذي يجفف المشاعر ويؤثر الإحقاد ، فيفسد كل ما يمكن أن تصيبه البشرية من الخير في أثناء الطريق .

وأخيرا نعود الى العامل الأكبر الذي غل يد الاسلام عن تحرير الرق قبل أربعة عشر قرنا من الزمان .

قلنا ان الاسلام قد جفف منابع الرق القديمة كلها ، فيما عدا منبعها واحدا لم يكن في طوقه أن يجففه ، وذلك هو رق الحرب .  
والآن نأخذ في شيء من التفصيل .

كان العرف السائد يومئذ هو استرقاق أسرى الحرب أو قتلهم (١) وكان هذا العرف قديما جدا ، موغلا في ظلمات التاريخ يكاد يرجع الى الانسان الاول . ولكنه ظل ملازما للانسانية في سنتي أطوارها .

وجاء الاسلام والناس على هذا العدل . ووقعت بينه وبين أعدائه الحروب فكان الأسرى المسلمون يسترقون عند أعداء الاسلام ، فتسلب حرياتهم ، ويعامل الرجال منهم بالعنف والظلم الذي كان يجري يومئذ على الرقيق ، وتنتهك أعراض النساء لكل طالب ، يشترك في المرأة المأحدة الرجل وأولاده وأصدقائه من يبغى الاستمتاع منهم ،

---

(١) جاء في الموسوعة التاريخية للنسابة « تاريخ العالم » Universal History of the World . في ص ٢٢٧٣ ما ترجمته : « وفي سنة ٥٩٩ رفض الامبراطور ( الروماني ) موريس - بسبب رغبته في الاقتصاد - أن يفتدى بضخ ألف من الأسرى وقعوا في يد الآوار ، فقتلهم خان الآوار عن بكرة أبيهم » .

بلا ضابط ولا نظام ، ولا احترام لانسانية أولئك النساء أبكارا . كن  
أم غير أبكار . أما الاطفال - ان وقعوا أسرى - فكانوا ينشأون في  
ذل العبودية البغيض .

عندئذ لم يكن في وسع الاسلام أن يطلق سراح من يقع في يده  
من أسرى الاعداء . فليس من حسن السياسة أن تشجع عدوك عليك  
باطلاق أسراه ، بينما أهلك وعشيرتك وأتباع دينك يسامون الخسف  
والعذاب عند هؤلاء الاعداء . والمعاملة بالمثل هنا هي أعدل قانون  
تستطيع استخدامه ، أو هي القانون الوحيد .

وقد مرت على الاسلام أربعة عشر قرنا ، وتقلبت البشرية في  
نظم شتى ؛ ودخلت في حروب لا نهاية لها ، ثم ها هي ذى في نهاية  
المطاف لا تجد قانونا ترجع اليه في مسألة الاسرى، غير قانون المعاملة  
بالمثل ! والحرب الكورية الاخيرة ما تزال ماثلة للاذهان ؛ والمشكلة  
القائمة بشأن أسراها لا تزال موضع النزاع .

واذن فقد كانت ضرورة لا فكاك للاسلام منها ، ما دام العدو  
مصرا على استرقاق الاسرى ، والاسلام لا سلطان له عليه . ضرورة  
تظل قائمة حتى يتفق العالم على مبدأ آخر في معاملة هؤلاء الاسرى  
غير مبدأ الاسترقاق . ومع ذلك فينبغي أن نلاحظ فروقا عميقة بين  
الاسلام وغيره من النظم في شأن الحرب وأسرى الحرب .

كانت الحروب - وما تزال - في غير العالم الاسلامي لا يقصد  
بها الا الغزو والفتك والاستعباد . كانت تقوم على رغبة آمة في قهر  
غيرها من الامم ، وتوسيع رقعتها على حسابها أو لاستغلال مواردها  
وحرمان أهلها منها ، أو لشهوة شخصية تقوم في نفس ملك أو قائد  
حربي ؛ ليرضى غروره الشخصي ويتنفش كبرا وخيلاء ، أو لشهوة  
الانتقام . . . أو ما الى ذلك من الاهداف الارضية الهابطة . وكان  
الاسرى الذين يسترقون لا يسترقون لخلاف في عقيدة ، ولا لانهم  
في مستواهم الخلقي أو النفسى أو الفكرى أقل من أسريهم ، ولكن  
فقط لانهم غلبوا في الحرب .

وكذلك لم تكن لهذه الحرب تقاليد تمنع من هتك الاعراض أو  
تخريب المدن المسالمة أو قتل النساء والاطفال والشيوخ ، وذلك  
منطقي مع قيامها لغير عقيدة ولا مبدأ ولا جيف رفيع .

فلما جاء الاسلام أبطل ذلك كله ، وحرم الحروب كلها . الا ان تكون دفاعا لعدوان أو مخافة الفتنة من المفرقين : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم، ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين (١) » . « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله (٢) » .

وعلى ذلك لا يبدأ المسمون الحرب العدوانية أبدا ، ولا يكونون هم المعتدون أبدا . أما نشر الدعوة فلا يقوم على الحرب باديء ذي بدء ، فهي دعوة سلمية لا تكره أحدا : « لا اكراه في الدين قد تبين الزند من الفى (٣) » . وبقاء اليهود والنصارى في العالم الاسلامي على دينهم حتى اللحظة . برهان قاطع لا يقبل الجدل ولا المباحة ، ثبت أن الاسلام لم يكره غيره على اعتناقه بقوة السيف (٤) .

فإذا قبل الناس الاسلام ، واعتدوا الى دين الحق . فلا حرب ولا خصومة ، ولا خضوع من أمة لأمة ، ولا تمييز بين مسلم ومسلم على وجه الارض ؛ ولا فضل لعربي على أعجمي الا بالتقوى .

فمن أبى الاسلام وأراد أن يحتفظ ببعيدته - مع إيمان الاسلام بأنه خير من هذه العقيدة وأقوم سبيلا - فله ذلك دون اكراه ولا ضغط . على أن يدفع الجزية مقابل حماية الاسلام له ، بحيث تسقط الجزية أو ترد ان عجز المسلمون عن حمايته (٥) . فإذا أبوا الاسلام

(١) سورة البقرة (١٩٠) .

(٢) سورة الانفال (٣٩) .

(٣) سورة البقرة (٢٥٦) .

(٤) شهد بذلك مسيحي أوربي هو السير ت . و . أرنولد في

كتابه ( الدعوة الى الاسلام ) .

(٥) الامثلة على ذلك كثيرة ، منها مثالان وردا في كتاب أرنولد (الدعوة الى الاسلام) ص ٥٨ : قال : « وكذلك حدث أن سجل في المعاهدة التي أبرمها مع بعض أهالي المدن المجاورة للبحيرة : فإن منعناكم فلنا الجزية والا فلا ، وقال : « فلما علم أبو عبيدة قائد العرب بذلك (بتجهيز هرقل لمهاجمته) كتب الى عمال المدن المفتوحة في الشام يأمرهم بأن يردوا عليهم ما جبي من الجزية من هذه المدن ، وكتب الى الناس يقول : «انما رددنا عليكم أموالكم لأنه بلغنا ما جمع لنا من

والجزية فهم اذن معاندون متجحون ، لا يريدون الدعوة السلمية ان تأخذ طريقها ، وانما يريدون أن يقفوا بالقوة المادية فى طريق النور الجديد يحجبونه عن عيون قوم ربما اهتموا لو خلى بينهم وبين النور .

عند ذلك فقط يقوم القتال ، ولكنه لا يقوم بغير انذار واعلان ، لاعطاء فرصة أخيرة لحقن الدماء ونشر السلم فى ربوع الارض : «وان جفحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله (١)» .

تلك هى الحرب الاسلامية ، لا تقوم على شهوة الفتح ولا رغبة الاستغلال ولا دخل فيها لفرور قائد حربى أو ملك مستبد ، فهى حرب فى سبيل الله ، وفى سبيل هداية البشرية حين تحقق الوسائل السلمية كلها فى هداية الناس .

ولها مع ذلك تقاليد ، الرسول فى وصيته :

اغزوا باسم الله فى سبيل الله . قاتلوا من كفر بالله . اغزوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا وليدا (٢) » .

فلا قتل لغير المحارب الذى يقف بالسلاح ليقاتل المسلمين ، ولا تخريب ولا تدمير ، ولا هتك للأعراض ، ولا اطلاق لشهوة الشر والافساد : «ان الله لا يحب المفسدين» .

وقد راعى المسلمون تقاليدهم النبيلة هذه فى كل حروبهم ، حتى فى الحروب الصليبية الفادرة ، حين انتصروا على عدوهم الذى كان فى جولة سابقة قد انتهك الحرمات واعتدى على المسجد الأقصى فهاجم المحتمين فيه بحمى الله حرب الجميع - وأسال دماهم فيه أنهارا ، فلم ينتقموا لانفسهم حتى جاءهم النصر وهم يملكون الاذن من الدين ذاته بالمعاملة بالمثل : «فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى

= المجموع . وانكم قد اشتراطتم علينا أن نمنعكم وانا لانقدر على ذلك . وقد رددنا عليكم ما اخذنا منكم ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا وبينكم أن نصرنا الله عليهم .

(١) سورة الانفال (٦١)

(٢) أخرجه مسلم وأبو داود والترمذى .

عليكم<sup>(١)</sup> » • ولكنهم ضربوا المثل الأعلى الذي يعجز عنه غير المسلمين في كل الارض حتى العصر الحديث •

ذلك فارق أساسي في أهداف الحرب وتقاليدها بين المسلمين وغير المسلمين • وقد كان الاسلام يملك لو أراد - والحق يسنده في ذلك - أن يعتبر من يقع في يديه من الأسرى ، ممن وقفوا بالقوة المسلحة يعاندون الهدي ، ويصرون على وثنيته الهابطة ، وشركهم المخرف ، قوما ناقصي الآدمية ، ويسترقهم بهذا المعنى وحده • فما يصير بشر على هذه الخرافة - بعد اذ يرى النور - الا أن يكون في نفسه هبوط أو في عقله انحراف ، فهو ناقص في كيانة البشرية ، غدير جدير بكرامة الآدميين ، وحرية الأحرار من بني الانسان •

ومع ذلك فلم يلجأ الاسلام الى هذا الطريق • ولم يسترق الأسرى لمجرد اعتباره انهم ناقصون في آدميتهم • وانما لجأ الى المعاملة بالمثل فحسب ، فعلق استرقاقه للأسرى على اتفاق الدول المتحاربة على مبدأ آخر غير الاسترقاق ، ليضمن فقط الا يقع الأسرى المسلمون في ذلك الرق بغير مقابل •

ومما هو جدير بالإشارة هنا • أن الآية الوحيدة التي تعرضت لأسرى الحرب : «فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها»<sup>(١)</sup> • لم تذكر الاسترقاق للأسرى ، حتى لا يكون هذا تشريعا دائما للبشرية • وانما ذكرت الفداء ، أو اطلاق السراح بلا مقابل ، لان هذا وذاك هما القانونان الدائمان ، اللذان يريد القرآن للبشرية أن تقصر عليهما معاملتها للأسرى في المستقبل أتقريب أو البعيد • وانما كان أخذ المسلمين بمبدأ الاسترقاق خضوعا لضرورة قاهرة لافكاك منها ، وليس خضوعا لنص في التشريع الاسلامي •

ومع هذا فلم يكن تقليد الاسلام الدائم هو استرقاق الأسرى ، فحيثما أمن لم يسترقهم • وقد أطلق الرسول أسرى المشركين في يده منا بغير فداء ، واخذ من نصارى نجران جزية ورد اليهم أسراهم • ليضرب بذلك المثل لما يريد أن تهتدى اليه البشرية في مستقبلها • حين تتخلص من وراثاتها الكريهة ، وتستطيع أن تضبط شهواتها •

(١) سورة البقرة (١٩٤) •

(٢) سورة محمد (٤) •

وترتفع الى الانسانية حتى فى القتال ، وحينئذ يكون الاسلام اول مرحب واول مستجيب .

يضاف الى ذلك أن الأسرى الذين يقعون فى يد الاسلام كانوا يعاملون تلك المعاملة الكريمة التى وصفناها من قبل ، ولا يلقون الهوان والتعذيب ، وكان يفتح أمامهم باب التحرر حين تسعى نفوسهم اليه وتحتمل تبعاته ، وإن كان معظمهم فى الواقع لم يكن حرا قبل أسره ، وإنما كان من الرقيق الذى استرقه الفرس والرومان ودفعوه الى قتال المسلمين .

أما النساء فقد كرمهن - حتى فى رقهن - عما كن يلقين فى غير بلاد الاسلام ، فلم تعد أعراضهن نهبا مباحا لكل طائب على طريقة البغاء ( وكان هذا مصير أسيرات الحروب فى أغلب الأحيان ) وإنما جعلهن ملكا لصاحبهن فقط ، لا يدخل عليهن أحد غيره ، وجعل من حقهن نيل الحرية بالمكاتبة ، كما كانت تحرر من ولدت لسيدها ولدا ، ويحرر معها ولدها ، وكن يلقين من حسن المعاملة ما أوصى به الاسلام .

### \*\*\*

تلك قصة الرق فى الاسلام : صفحة مشرفة فى تاريخ البشرية فالاسلام لم يوافق على هذا الرق من حيث المبدأ ، بدليل أنه سعى الى تحريره بشتى الوسائل ، وجفف منابعه لكي لا يتجدد . وإنما كانت هناك ضرورة لا يملك الاسلام الخلاص منها ، لأنها لا تتعلق به وحده ، وإنما تتعلق بدول وأقوام لاسلطان للاسلام عليهم ، يسترقون الأسرى المسلمين ويسومونهم سوء العذاب ، فلا بد من معاملتهم بالمثل فى مبدأ الاسترقاق على الأقل وإن لم يكن فى طريقة معاملة الرقيق ، والمعاملة بالمثل قانون دولى لا يزال قائما الى اليوم بعد نزول الاسلام بما يقرب من ألف وأربعمائة عام .

وظل الاسلام مضطرا الى عدم الغاء الرق حتى يتفق العالم كله على تجفيف هذا المنبع الوحيد الذى يعترف به الاسلام ميررا للرق ، وفى اللحظة التى يحدث فيها هذا الاتفاق يرجع الاسلام الى قاعدته العظيمة التى قررها بصراحة كاملة لامواربة فيها : وهى الحرية للجميع والمساواة للجميع .

أما ما حدث في بعض العهود الإسلامية من الرق في غير أسرى  
الحروب الدينية ، ومن نخاسة واختطاف وشراء لمسلمين لا يجوز  
استرقاقهم أصلا ، فإن نسبته الى الاسلام ليست أصدق ولا أعادل  
من نسبة ملوك المسلمين اليوم الى الاسلام ، بما يرتكبونه من موبقات  
وأثام !

وينبغي أن نجعل في بالننا عدة أمور في هذا الموضوع .

الاول : هو تعدد منابع الرق عند الدول الاخرى بغير ضرورة  
ملجئة سوى شهوة الاستعباد ، من استرقاق أمة لامة ، وجنس لجنس  
واسترقاق للفقير ، واسترقاق بالوراثة من الميلاد في طبقة معينة ،  
واسترقاق بسبب العمل في الارض الخ . والغاء هذه المنايع كلها في  
الاسلام ، فيما عدا المنبع الواحد الذي لم يكن يملك امره ، وانما  
كان خاضعا فيه للضرورة ، ورثما تنتهي هذه الضرورة .

والثاني : ان أوروبا مع تعدد موارد الرق فيها بغير ضرورة ،  
لم تلغ الرق حين الفته متطوعة - ، وكتابهم يعترفون بأن الرق ألغى  
حين ضعف انتاج الرقيق - لسوء أحوالهم المعيشية وفقدان الرغبة  
أو القدرة على العمل - بحيث أصبحت تكاليف العبد من اعاشة  
وحراسة أكثر من انتاجه ! فهي اذن حسبة اقتصادية لا غير ، يحسب  
فيها المكسب والخسارة ، ولا ظل فيها لاي معنى من المعاني الانسانية  
التي تشعر بكرامة الجنس البشري ، فتمنح الرقيق حريته من أجلها !  
هذا بالاضافة الى الثورات المتتابة التي قام بها الرقيق فاستحال معها  
دوام استرقاقه .

ومع ذلك فإن أوروبا حينئذ لم تمنحه الحرية . ولكنها حولته من  
رقيق للسيد الى رقيق للأرض ، يباع معها ويشترى ، ويخدم فيها ،  
لا يجوز له أن يغادرها ، والا اعتبر أبقا وأعيد اليها بقوة القانون مكبلا  
بالسلاسل مكويا بالنار . وهذا اللون من الرق هو الذي بقي حتى  
حرمته الثورة الفرنسية في القرن الثامن عشر ، أي بعد أن قرر الاسلام  
مبدأ التحرير بما يزيد على ألف ومائة عام !

والأمر الثالث : أنه لا يجوز أن نخدعنا الاسماء . فقد ألغت  
الثورة الفرنسية الرقيق في أوروبا ، وألغى لنكولن الرقيق في أمريكا  
ثم اتفق العالم على ابطال الرق . . كل ذلك من الظاهر . والا فإين

هو الرق الذى النى الغنى ؟ وما اسم ما يحدث اليوم فى كل أنحاء العالم ؟  
ما اسم الذى تصنعه فرنسا فى المغرب الاسلامى وفى الهند الصينية ؟  
وما اسم الذى تصنعه أمريكا فى الزوج ؟ وانجلترا فى الملونين فى  
جنوب افريقيا ؟ .

اليس الرق فى حقيقته هو تبعية قوم لقوم آخرين ، وحرمان  
طائفة من البشر من الحقوق المباحة للآخرين ؟ أم هو شيء غير ذلك ؟  
وماذا يعنى أن يكون هذا تحت عنوان الرق ، أم تحت عنوان الحرية  
والإخاء والمساواة ؟ ماذا تجدى العناوين البراقة اذا كانت الحقائق  
التي وراءها هي أخبت ماعرفته البشرية من الحقائق فى تاريخهما  
الطويل ؟

لقد كان الاسلام صريحا مع نفسه ومع الناس فقال : هذا رق ،  
وسببه الوحيد هو كذا ، والطريق الى التحرر منه مفتوح ، والطريق  
الى الغائه كذلك موجود ، ولكن فتحه مرهون باتفاق العالم على عدم  
استرقاق أسرى الحرب .

أما الحضارة الزائفة التى نعيش اليوم فى أحضانها فلا تجد فى  
نفسها هذه الصراحة ، فهي تصرف براعتها فى تزييف الحقائق وطلاء  
اللافئات البراقة . فقتل مئات الألوف فى تونس والجزائر ومراكش  
لغير شيء سوى أنهم يطالبون بالحرية والكرامة الانسانية وحريتهم فى  
أن يعيشوا فى بلادهم بلا دخيل ، وأن يتكلموا لغتهم ، ويعتقدوا  
عقيدتهم ، ولا يخضعوا الا أنفسهم ، وحريتهم فى التعامل المباشر مع  
العالم فى السياسة والاقتصاد . . . قتل هؤلاء الأبرياء وحبسهم فى  
السجون القذرة بلا طعام ولا ماء . وانتهاك أعراضهم والسطو على  
نساءهم ، وقتلهم بلا مبرر ، وشق بطونهم للتراهن على نوع الجنين . .  
هذا اسمه فى القرن العشرين حضارة ومدنية ونشر لمبادئ الحرية  
والإخاء والمساواة . أما المعاملة المثالية الكريمة التى كان يمنحها  
الاسلام للرق قبل ثلاثة عشر قرنا تطوعا منه وإكراما للجنس  
البشرى فى جميع حالاته ، مع اعلانه العمل بأن الرق وضع مؤقت  
وليس حالة دائمة ، فهذا اسمه تأخر وانحطاط وهمجية .

وحين يضع الأمريكان على فنادقهم ونواديهم لافتات تقول :  
« للبيض فقط ، أو تقول فى وقاحة كريمة « ممنوع دخول السود



والكلاب» . وحين يفتك جماعة من البيض «المتحضرين» بواحد من الملونين فيطرحونه أرضا ، ويضربونه بأحذيتهم حتى يسلم الروح . ورجل البوليس واقف لا يتحرك ولا يتدخل ، ولا يهم لنجدة أخيه في الوطن ، وفي الدين واللغة ، فضلا عن الاخوة في البشرية . كل ذلك لانه - وهو ملون - تجرأ فمشى الى جانب فتاة أمريكية بيضاء لا عرض لها - وبأذنها لا كرها عنها - يكون هذا أقصى ما وصل اليه القرن العشرون من التحضر والارتفاع .

أما حين يتهدد العبد المجوسى عمر بالقتل ، ويفهم عنه عمر ذلك ، ثم لا يحبسونه ولا ينفيه من الارض ، ولا نقول يقتله ، وهو مخلوق ناقص الآدمية حقا لانه يعبد النار ويصر على عبادتها تعصبا منه للباطل بعد أن رأى الحق بعينه ، فما أشد همجية عمر ، وما أشد ازدراءه لكرامة الجنس البشرى لانه قال : «تهددنى العبد» ! ثم تركه حرا حتى قتله وهو خليفة المسلمين ، لانه لم يكن يملك عليه سلطانا قبل أن يقترف الجريمة .

وقصة الملونين في أفريقيا ، وحرمانهم من حقوقهم البشرية . وقتلهم أو «اصطيادهم» حسب تعبير الجرائد الانجليزية الواقعة ، لانهم تجرأوا فأحسوا بكرامتهم وطالبوا بحريتهم ، هذا هو العدل البريطاني في قمته ، والحضارة الانسانية في أوجها ، والمبادئ السامية التي تجيز لاوربا الوصاية على العالم . أما الاسلام فهو همجى جدا لانه يسترق أسرى الحرب معاملة بالمثل لا اقسارارا لمبدأ الرق . وهو متأخر جدا لانه لم يتعلم «اصطياد» البشر والتلهم بقتلهم لانهم سود البشرة ، بل وصل توغله في التأخر والانحطاط أن يقول : «اسمعوا وأطيعوا ولو استعمل عليكم عبد حبشى كان رأسه زبيبة» .



أما المرأة فلها حساب آخر :

كان الاسلام قد أباح للسيد أن يكون عنده عدد من الجوارى من سبى الحرب (١) يستمتع بهن وحده ، ويتزوج منهن أحيانا اذا

(١) بذلك يخرج من دائرة الاسلام كل ما كان في قصور «الخلفاء» والأمراء والأغنياء من الجوارى المشتريات من أسواق النخاسة .

شاء . وأوربا تستنكر هذا اليوم ، وتتعفف عن هذه الحيوانية البشعة التي تعتبر الجوارى متاعا مباحا ، وأجسادا لآحرمة لها ولا كرامة ، كل مهمتها في الحياة اشباع لذة بهيمية بغيضة ، لرجل لا يرتفع عن مستوى الحيوان .

وجريمة الاسلام الحقيقية في هذا الأمر أنه لم يستطع أن يبيع البغاء ! فقد كانت أسيرات الحرب في البلاد الأخرى يهوين الى حصة الرذيلة بحكم أنه لا عاقل لهن ، ولأن سادتهن لا يشعرون نحوهن بحمية العرض ، فيشغلونهن في هذه المهمة البغيضة ، ويكسبون من هذه التجارة القذرة - تجارة الأعراض - ولكن الاسلام - المتأخر - لم يقبل البغاء ، وحرص على حفظ المجتمع نظيفا من الجريمة ، فقصر هؤلاء الجوارى على سيدهن ، عليه اطعامهن وكسوتهن وحفظهن من الجريمة ، وارضاء حاجتهن الجنسية - عرضا - وهو يقضى حاجته .

ولكن ضمير أوربا لا يطبق هذه الحيوانية . . ولذلك أباحت البغاء ومنحته رعاية القانون وحمايته ! وراحت تنشره عامدة في كل بلد وطلته أقدامها مستعمرة . فما الذي تغير من الرق حين تغير عنوانه ؟ وأين كرامة البغي وهي لا تملك رد طالب - أي طالب - وما يطلبها أحد الا لأقذر معنى يمكن أن تهبط اليه البشرية : دفعة الجسد الخالصة التي لا تلتفها عاطفة ، ولا ترتفع بها روح ؟ وأين من هذه القدرة الحسية والمعنوية ما كان بين السادة والجوارى في الاسلام ؟

لقد كان الاسلام صريحا مع نفسه ومع الناس ، فقال : هذا رق ، هؤلاء جوار ، وحدود معاملتهن في كذا وكذا . ولكنه لم يقل ان هذا هو الوضع الدائم للبشرية ، ولا الوضع الذي يليق بكرامتها في المستقبل ، وانما هي ضرورة حرب تنتهي حين يتفق الناس على عدم استرقاق أسرى الحرب .

ولكن الحضارة المزيفة لا تجد في نفسها هذه الصراحة ، فهي لاتسمى البغاء رقا ، وانما تقول عنه : « ضرورات اجتماعية » !

ولماذا هو ضرورة ؟

لان الرجل الأوربي المتحضر لا يريد أن يعول أحدا : لا زوجة

ولا اولادا • يريد أن يستمتع دون أن يحتمل تبعه • يريد جسدا  
امراة يفرغ فيه شحنة الجنس • ولا يعنيه من تكون هذه المرأة ، ولا  
تعنيه مشاعرها نحوه ولا مشاعره نحوها • فهو جسد ينزو كالبهيمة ،  
وهي جسد يتلقى هذه النزوة بلا اختيار ، ويتلقاها لامن واحد بعينه  
ولكن من أى عابر سبيل •

هذه هي «الضرورة» الاجتماعية التي تبيح استرقاق النساء في  
الغرب في العصر الحديث • وما هي بضرورة لو ارتفع الرجل الاوربي  
الى مستوى «الانسانية» ولم يجعل لانانيته كل هذا السلطان عليه •

والدول التي ألغت البغاء في الغرب المتحضر لم تلفه لان كرامتها  
أوجعتها ، او لان مستواها الخلقي والنفسي والروحي قد ارتفع عن  
الجرمة ، كلا ! ولكن لان الهاويات قد أغنين عن المحترفات ، ولم تعد  
الدولة في حاجة الى التدخل !

وبعد ذلك يجد الغرب من التبحر ما يعيب به نظام الجوارى في  
الاسلام ، ذلك النظام الذي كان قبل انه وثلثمائة عام - وعلى أنه  
نظام مؤقت غير مطلوب له الدوام - اكرم بكثير وأنظف بكثير من  
النظام الذي يقوم اليوم في القرن العشرين ، وتعتبره المدنية نظاما  
طبيعيا ، لا يستنكره أحد ، ولا يسعى في تغييره أحد ، ولا يمانع  
أحد في أن يظل باقيا الا ماشاء الله !

ولا يقل قائل ان هؤلاء « الهاويات » يتطوعن دون اكراه من  
أحد ، وهن مالكات لحريتهن الكاملة • فقد كان هناك كثيرون من  
العبيد يردون الحرية الممنوحة لهم ، ويتطوعون بالعبودية دون اكراه •  
ولكننا لم نعتبر ذلك مبررا للرق في الاسلام ولا غير الاسلام • والعبرة  
بالنظام الذي يدفع الناس بأوضاعه الاقتصادية والاجتماعية  
والسياسية والفكرية والروحية الى قبول الرق أو الرقوع فيه ، ولا  
شك أن «الحضارة» الاوربية هي التي تدفع الى البغاء وتقره ، سواء  
كان البغاء الرسمي أو بغاء المتطوعات الهاويات ! •



تلك قصة الرق في أوربا حتى القرن العشرين : رق للرجال

م ١٢ ٤ ١٣ - لارق في القرآن

والنساء والامم والاجناس • رق متعدد المنابع متجدد الموارد ، فى غير  
ضرورة ملجئة كالتى يوجهها الاسلام ، اللهم الا خسة الغرب وهبوطه  
عن المستوى اللائق لبنى الانسان •

### الدكتور على عبد الواحد وافى :

والدكتور على عبد الواحد وافى شخصية متميزة ببحوثها فى  
مشكلة الرق والرقيق ، ويكاد يكون متخصصا فى دراسة هذا  
النظام « نظام الرق » فهو دكتور فى الآداب وعضو المجمع الدولى لعلم  
الاجتماع ، وكان رئيسا لقسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية  
بجامعة القاهرة وقد أصدر مؤلفين بالفرنسية فيها دراسة وافية  
عن الرقيق • ونحن ننقل هنا ما جاء فى كتابه ( حقوق الانسان فى  
الاسلام ) تحت عنوان « الحرية المدنية » ص ١٢٥ وما بعدها •

يقول الدكتور :

« يعنون بالحرية المدنية صفة المرشد المدنى التى تجعل الشخص  
أهلا لأن يتحمل ، الالتزامات ، ويعقد باسمه مختلف العقود المشروعة  
من بيع وشراء وهبة ، ووصية ، ورهن ، وزواج • وهلم جرا • ويقابل  
هذه الحال من الحرية حالة الرق ، وهى التى تجعل الشخص قاصرا  
من الناحية المدنية ، وتحول بينه وبين مباشرة أى عقد أو القيام بأى  
التزام ، وتنزع عنه أهلية التملك ، وتجعله هو نفسه مملوكا لغيره .  
وتنزله من بعض النواحي منزلة السلعة •

وقد أخذ كثير من باحثى الفرنجة على الاسلام أنه أباح الرق ،  
وأن فى هذا وحده هداما لاعظم ركن من أركان الحرية الانسانية •  
وردنا على هؤلاء يتلخص فى نقطتين :

أحدهما : أن الظروف الاجتماعية التى كانت تكتنف العالم  
فى العصر الذى ظهر فيه الاسلام كانت تحتم على كل شارع حكيم  
أن يقر الرق فى صورة ما ، وتجعل كل محاولة لالغائه إلغاء سريعا  
مقضيا عليه بالفشل والافقار ، وثانيتهما : أن الاسلام لم يقر الرق  
الا فى صورة تؤدى هى نفسها الى القضاء عليه بالتدرج •

١ - ظهر الاسلام فى عصر كان نظام الرق فيه دعامة ترتكز

عليها جميع نواحي الحياة الاقتصادية ، وتعتمد عليها جميع فروع الإنتاج في مختلف أمم العالم . فلم يكن من الإصلاح الاجتماعي في شيء أن يحاول مشروع تحريره تحريراً باتاً لأول مرة ، لأن محاولة كهذه كان من شأنها أن تعرض أوامر المشرع للمخالفة والامتهان . وإذا أتيج لهذا المشرع من وسائل القوة والقهر ما يكفل به إرغام العالم على تنفيذ ما أمر به . فإنه بذلك يعرض الحياة الاجتماعية لهزة عنيفة ، ويؤدي تشريعه الى اضرار بالغة لا تقل في سوء مغبنتها عما تتعرض له حياتنا في العصر الحاضر اذا ألغى بشكل فجائي نظام البنوك أو الشركات المساهمة ، أو حرم استخدام العمال ، وقضى على كل مالك أن يعمل بيده ، أو بطل استخدام التجار . فالزقيق كان عماد الحالة الاقتصادية في تلك العصور .

٢ - لذلك أقر الاسلام الرق ، لكنه أقره في صورة تؤدي هي نفسها الى القضاء عليه بالتدريج بدون أن يحدث ذلك أثراً سيئاً في نظام المجتمع الانساني . بل بدون أن يشعر أحد بتغيير في مجرى الحياة والوسيلة التي ارتضاها للوصول الى هذه النهاية من أحكام الوسائل وأبلغها أثراً وأصدقها نتيجة ، وهي تلخص في العمل على تضيق الروافد التي كانت تمد الرق وتغذيه وتكفل بقاءه ، وفي توسيع المنافذ التي تؤدي الى العتق والتحرير . وبذلك أصبح الرق أشبه شيء بجدول كثرت مصباته ، وانقطعت عنه منابعه التي يستمد منها الماء . وخلق بجدول هذا شأنه أن يكون مصيره الى الجفاف . وبذلك كفل الاسلام القضاء على الرق في صورة سليمة هادئة ، وأتاح للعالم فترة للانتقال يتخلص فيها شيئاً فشيئاً من هذا النظام .

( ١ ) كانت روافد الرق في العصر الذي ظهر فيه الاسلام كثيرة متنوعة أهمها سبعة روافد :

أحدها - الحرب بجميع أنواعها : فكان الاسير في حرب أهلية أو خارجية لا يخرج مصيره عن القتل أو الاسترقاق . وثانيها - القرصنة والخطف والسبي ، فكان ضحايا هذه الاعتداءات يعاملون معاملة أسرى الحرب فيفرض عليهم الرق ، وثالثها - ارتكاب بعض الجرائم الخطيرة كالقتل والسرقة والزنا ، فكان يحكم على مرتكب واحدة منها بالرق لمصلحة الدولة أو لمصلحة المجنى عليه أو أسرته ،

ورابعها - عجز المدين عن دفع دينه ، فكان يحكم عليه بالرق لمصلحة دائئته ، وخامسها - سلطة الوالد على أولاده ، فكان يباح له أن يبيعهم ببيع الأرقاء ، وسادسها - سلطة الشخص على نفسه لقاء ثمن معين (١) وسابعها - تناسل الأرقاء ، فكان ولد الأمة يولد رقيقا ولو كان أبوه حرا . وكانت هذه الروافد تقذف كل يوم في تيار الرق بالآلاف مؤلفة من الأنفس حتى أن عدد الرقيق كان يزيد في كثير من الامم على عدد الأحرار زيادة كبيرة .

جاء الاسلام وروافد الرق على هذه الكثرة والغزارة ، فحرمها جميعا ما عدا رافدين اثنين وهما رق الوراثة وهو الذي يفرض على من تلده الأمة (٢) ، ورق الحرب وهو الذي يفرض على الأسرى . وعهد الى هذين الرافدين نفسيهما فقيدهما بقيود تكفل تضيق معينها بعد أمد غير طويل .

فمن أهم القيود التي قيد بها رق الوراثة أنه استثنى منه أولاد الجوارى من أسيادهم فقرر أن من تأتي به الجارية من سيدها يولد حرا اذا اعترف به السيد . واذا لاحظنا أن الغالب في أولاد الجوارى أن يكونوا من مواليهن أنفسهم ؛ لأن الأغنياء ما كانوا يقتنون الجوارى الا لمتعتهم الخاصة ، تبين لنا أن هذا القيد الذي قيد به الاسلام رق الوراثة كفيل بالعمل على جفاف هذا الرصد نفسه ونضوب معينه بعد أمد غير طويل .

ومن أهم القيود التي قيد بها المورد الثاني وهو رق الحرب . أنه استثنى منه الذين يؤسرون في حرب بين طائفتين من المسلمين فهؤلاء لا يضرب عليهم الرق . سواء أكانوا من الطائفة الباغية أم من الطائفة الاخرى . أما الحروب الاخرى - وهي التي تكون بين المسلمين وغيرهم - فلا تؤدي الى رق من يؤسرون فيها الا بشروط كثيرة . من أهمها أن تكون الحرب شرعية أى يجيزها الاسلام ، وتنفذ وفق قوانينه ، ويعلمها خليفة المسلمين . ولا يكاد الاسلام

(١) قد سبق أن قلنا ان هذه الاسباب كان سببها الفساد الاقتصادي وإباحة العدوان وقد أصلح الاسلام الفساد الاقتصادي وحرم العدوان .

(٢) وهذا ما كان راسبا من زمن الجاهلية . « المؤلف »

يبيح الحرب الا في ثلاث حالات : حالة الدفاع قال الله تعالى : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » . وحالة نكث العهد والكيد للدين الاسلامي ، قال تعالى : « وان نكثوا ايمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا ائمة الكفر انهم لا ايمان لهم لعلهم ينتهون » . او حيث تقتضي ذلك اعتبارات تتعلق بسلامة الدولة والنقضاء على الفتنة قال تعالى : « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله فان انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين » .

ولم تتجاوز حروب الرسول عليه الصلاة والسلام هذه الحالات سواء ذلك في حروبه مع العرب وحروبه مع اليهود . وحروبه مع الروم . فاذا لم تكن الحروب مشروعة بان اعلنت في غير الظروف السابقة ، او لم تنفذ وفق المناهج التي وضعها الاسلام ، او لم تكن معلنة من قبل الخليفة فانها لا تؤدي الى رق من يؤسرون فيها . وحتى مع توافر هذه الشروط فان الاسلام لا يجعل الرق نتيجة لازمة للاسرى بل يبيح للامام ان يمن على الاسرى بدون مقابل ، او يطلق سراحهم في نظير فدية ، او عمل يؤدونه ، او في نظير اسرى من المسلمين عند العدو ، او في نظير جزية تفرض على رؤسهم . بل ان انقرآن تحاشي أن يذكر الرق من بين الامور التي يباح للامام ان يعامل بها الاسرى ، واقتصر على ذكر المن والفداء قال تعالى : ( فاذا بقيتم الذين كفروا فاضرب الرقاب حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق ، فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب اوزارها ) .

ومن هذا يظهر أن الاسلام قد مكن حيال الرق عن طريق الاسر المسلك نفسه الذي سلكه حيال الرق الوراثي ، فقد قيده بقيود تكفل القضاء عليه ، فهو لم يجعله نتيجة لازمة للحرب بل جعله مسلكا من المسالك التي يصح أن يتخذها الامام ، ولم يرغب فيه ، بل رغب في غيره ، وفضل عليه ، على أنه لم يجز الاتجاه اليه الا بشروط لا تكاد تتوافر الا في الحروب التي اضطر اليها الاسلام في مبدأ ظهوره . أما بعد استقراره وتنظيم العلاقات بين أمته والأمة اخرى ، فيندر أن تتوافر هذه الشروط . ومعنى هذا أن الاسلام لم يبيح هذا النوع من الرق الا لأجل معلوم (١) .

(١) وكما قلنا انه لم يكن الا اجراء مؤقتا اتخذته الاسلام لظروف خاصة .

هذا ما فعله الاسلام حيال روافد الرق : قضى عليها جميعا  
ما عدا رافدين اثنين ، وقيد هذين الرافدين بقيود بدلف نضوب  
معينهما بعد امد غير طويل .

(ب) وأبلغ من هذا كله فى الدلالة على حرص الاسلام على  
مبادئ الحرية هو ما سلكه حيال العتق وتحرير الارقاء .

كانت منافذ العتق قبل الاسلام ضيقة كل الضيق ، فلم تكن  
له الا سبيل واحدة وهى رغبة المولى فى تحرير عبده ، فبدون هذه  
الرغبة كان مقضيا على الرقيق أن يظل هو وذريته راسخين فى أغلال  
العبودية أبدا الأبدى .

هذا الى أن معظم الشرائع كانت تحظر على السيد أن يعتق  
عبده الا فى حالات خاصة وبشروط قاسية وبعد اجراءات قضائية  
ودينية معقدة كل التعقيد .

وبعضها كان يفرض على السيد فضلا عن هذا كله غرامة  
مالية كبيرة يدفعها للدولة ، لان العتق كان يعد تضييعا لحق من  
حقوقها .

جاء الاسلام وهذه حال العتق فى ضيق منافذه وقسوة شروطه  
فحطم كل هذه القيود ، وفتح للارقاء أبواب الحرية على مصاريعها ،  
وأتاح لتحريرهم آفا من الفرص ، وتلمس للعتق من الاسباب  
ما يكفى بعضه للقضاء على نظام الرق نفسه بعد امد غير طويل .

فجعل الاسلام من اسباب العتق أن يجرى على لسان السيد  
فى أى صورة لفظ يدل صراحة على عتق عبده سواء أكان قاصدا  
معنى اللفظ أم لم يكن قاصدا له بأن جرى خطأ على لسانه ، وسواء  
أكان جادا فى إصداره أم كان هاذلا ، وسواء أكان مختارا أم كان  
مكرها عليه ، وسواء أكان فى حالة عادية أم فاقد ارشده بفعل  
الحمر أو غيرها من المحرمات . ومن هذا يظهر أن الاسلام يتلمس  
أو هى الاسباب لتحرير الأرقاء .

ومن اسباب العتق كذلك أن يجرى على لسان السيد فى أية  
صورة لفظ يفيد ( التدبير ) أى يدل على الوصية بتحرير العبد بعد  
موت حبيبه .



فبمجرد أن تصدر من السيد عبارة تفيد هذا المعنى تصبح الحرية مكفولة للعبد بعد وفاة سيده .

وقد اتخذ الاسلام جميع وسائل الحيطة لضمان الحرية لهذا النوع من العبيد . فحظر على السيد في أثناء حياته أن يبيع عبده للمدبر أو يرهنه أو يهبه أو يتصرف فيه تصرفا ينقل ملكيته لشخص آخر .

وإذا كان ( المدبر ) جارية فإن حكمها يسرى على ماتلده بعد تدبيرها ، فتمتق معها بعد وفاة سيدها ، أقر ذلك ورثته أم لم يقره .

ومن أسباب العتق في الاسلام كذلك أن يأتي السيد من جاريته بولد يعترف ببنته . ففي هذه الحالة يعتبر الولد حرا من يوم ولادته ، وتصبح الام نفسها مستحقة للحرية بعد وفاة سيدها . وقد اتخذ الاسلام لضمان الحرية لهذا النوع من الاماء الاحتياطات نفسها التي اتخذها حيال النوع السابق ، وإذا جاءت أم الولد ( وهذا هو الاسم الشرعى الذى يطلقه الفقهاء على كل جارية من هذا النوع ) بعد ذلك بولد من غير سيدها يسرى حكمها عليه فيعتق بعد وفاة السيد .

ومن أسباب العتق في الاسلام كذلك أن يكتب السيد عبده أى يتفق معه على أن يعتقه إذا دفع مبلغا من المال . وقد ذلل الاسلام لهذا النوع من المبيد جميع وسائل الحصول على المال فى صورة تدل أوضح دلالة على شدة حرصه على الحرية . فأباح لهم أن يتصرفوا تصرف الأحرار فيبيعوا ويشتروا ويتاجروا ويعقدوا العقود حتى يستطيعوا أن يجمعوا المبالغ التى كوتبوا عليها فتحرر رقابهم . وحث جميع المسلمين على مساعدتهم ، والتصدق عليهم فقال تعالى : ( والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيماكم فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيرا ، وآتوهم من مال الله الذى آتاكم ) ( ١ ) .

ولم يكتف الاسلام بذلك بل خصص جزءا من ميزانية الدولة لمساعدتهم من الرق كما أشرنا الى ذلك فيما سبق ، ويبل ظاهر

( ١ ) النور آية ٣٢ .

القرآن في الآية التي ذكرناها على أنه لا يصح للسيد أن يمتنع عن قبول المكاتب متى أبدى العبد رغبته في تحرير نفسه لقاء مبلغ يدفعه . وقد سأل ابن جريج عطاء بن رباح فقال : ( أوجب على إذا طلب من مملوكي الكتابة أن أكتبه ؟ ) فأجاب بقبوله : ( ما أراه الا واجبا ) واستدل بالآية الكريمة السابقة .

وإذا كان المكاتب جارية سرى حكمها على من تملكه بعد مكاتبها ، فيعتق معها يدون عوض بمجرد أدائها المبلغ الذي تماقت مع سيدها عليه سواء أرضى السيد بذلك أم لم يرض به . وفضلا عن هذا كله فقد عمد الاسلام الى طائفة كبيرة من الجرائم والاطار التي يكثر حدوثها . وجعل كفارتها تحرير الارقاء فبعده تكفيرا للقتل الناشئ عن خطأ وما في حكمه قال تعالى : ( وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمنا الا خطأ ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقية مؤمنة ) (١) وللإفطار في رمضان ، وللحنث في اليمين . قال تعالى : ( لا يؤخذكم الله باللغو في أيمانكم ، ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم ) (٢) .

وجعله وسيلة لمراجعة المرأة اذا وقع عليها زوجها ظاهرا أي قال لها : ( أنت على كظهر أمي ) أو عبارة من هذا القبيل قال تعالى : ( والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقية من قبل أن يتماسا ) (٣) .

وتقرر الشريعة الغراء أن من وجبت عليه كفارة من هذه الكفارات ، ولم يكن يملك عبدا وجب عليه أن يشتري عبدا ويعتقه متى كان قادرا على ذلك (٤) .

(١) سورة النساء آية ٩٢ .

(٢) المائدة آية ٨٩ .

(٣) المجادلة آية ٣ .

(٤) من هذا نعلم أن كل هذه التشريعات لم تكن الا لرواسب الرقيق من زمن الجاهلية حتى يتحرر كل ما كان موجودا من الرقيق بهذه الوسائل . أما اذا خلا المجتمع من الرقيق فنكون الكفارة شيئا آخر . مما يتطلبه المجتمع الانساني من اصلاح . (المؤلف)

وبجانب هذا كله حبب الاسلام الى الناس تحرير الرقيق وجعله أكبر قربة يتقرب بها المؤمن الى الله تعالى حتى أن النبي صلى الله عليه وسلم ليضرب به المثل في جلال العمل وعظم الأجر ، فيقول : « من فعل كذا فكأنما أعتق رقبة أو يكون ثوابه عند الله ثواب من أعتق رقبة » .

ولم يكتف الاسلام بهذا كله بل خصص كذلك سهما من مال الزكاة أى جزءا من ميزانية الدولة في الاتفاق على تحرير الارقاء وعتقهم ومساعدة من يحتاج منهم الى مساعدة في سبيل تحريره كالمكتاتين ومن اليهم فقال تعالى : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب » (١) أى فى لك قيود الرق عن رقاب الارقاء .

والمقصود بالصدقات فى الآيه الزكاة التى كان يتألف منها أهم جزء من موارد الدولة .

ومن هذا يظهر صدق ما قلناه من أن الاسلام لم يقر الرق الا فى صورة تؤدى هى نفسها الى القضاء عليه بالتدريج . وذلك بأن ضيق روافده . لم يسمح ببقائها الا لأجل معلوم . ووسع منافذ العتق الى أبعد الحدود ، وبذلك أصبح الرق كما قلنا أشبه شئ ينجول كثر مصباته ، وانقطعت عنه موارده التى يستمد منها الماء . وخلق بجدول هذا شأنه أن يكون مصيره الى الجفاف .

#### الاستاذ محمد عبد المنعم خفاجه :

وهذا أحد علماء الازهر المناضلين الذين وقفوا جهودهم لخدمة العدل والحرية وبيان مزايا الاسلام وعدالته . وللاستاذ خفاجه مؤلفات لا تحصى فى هذا السبيل . هذا الاستاذ الفاضل يقول فى كتابه (الاسلام دين الانسانية الخالد) تحت عنوان (الاسلام ونظام الرق) ص ٢٨٨ وما بعدها :

« كان الرق دائما قبل الرسالة المحمدية فى كل مكان ، وكانت أسبابه متعددة كثيرة . فهناك أسرى الحروب الأرقاء

(١). سورة التوبة آية ٦٠

والارقاء بالسبي والخطف والمصوصية ، والارقاء بسبب اجرامهم ، والرق بسبب الدين ، والرقيق بالوراثة ، وكان يجوز للانسان ان يبيع نفسه وأولاده على أنهم أرقاء ، وكان بعض الاغنياء يعدون الفلاحين في مزارعهم رقيقا مملوكا لهم ، وبعض المجتمعات تعد المرأة في منزلة الرجل المملوك .

وقد ظهر الاسترقاق منذ العصور القديمة ، وألفه بكثرة المصريون القدماء ، والبابليون والبراهمة ، والفرس ، واليونان ، والرومان ، وأقره أفلاطون ، وأرسطو الذي ذهب الى أن أرواحهم غير مخلدة كأرواح الحيوانات .

واعتبرته الديانة المسيحية شرعيا ، واستمر المسيحيون على تلك الشريعة ، وكان الاوربيون يسترقون سكان أمريكا - بعد كشفها - ويعاملونهم أسوأ المعاملة .

أما الاسلام فقد حرم شتى أنواع الرق عدا الرق بسبب الاسر في حرب اسلامية عامة بين المسلمين والمشركين ، وما عدا الرق بسبب الوراثة والتعامل .

ومع ذلك فقد قيد الاسلام - بعد ذلك - نظام الرق بقيود شديدة فجعل الملوكة بسبب الوراثة يولد ابنها من سيدها حرا اذا ألحقه بنسبه ، وتنال هي حريتها بعد وفاة السيد وجعل الرق في الحرب قاصرا على الحرب في سبيل الدين ، الحرب التي تحدث بين المسلمين والمشركين ، أو المسلمين وأهل الكتاب الذين يريدون أن يطفئوا نور الله ، وهي الحرب التي تكون للدفاع عن الدين من اعتداء معتد أثيم ، أو مكيدة من دولة كافرة ، أو للمحنث بالعهود والالتزامات ، والتي ينص القرآن الكريم على مشروعيتها بقوله : ( وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ) .  
نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوهم .  
الكفر انهم لا أيمان لهم لعلهم ينتهون ) . وجعل للحاكم الحق في أن يمن على الاسرى ، وفي قبول الفداء (١) .

(١) هذه القاعدة القرآنية فيما يختص بأسرى الحرب ( فإمنا بعد وإما فداء حتى تضع الحرب أوزارها ) . أما إبقاء الاسرى فليس الا للمعاملة بالمثل فقط كأن نفتدى أسرانا من أيدي أعدائنا بالاسرى الذين هم في أيدينا . وليس في القرآن رق ولا استرقاق .  
( المؤلف )

ثم فتح الاسلام الابواب للحرية والعتق ، وحث على تحرير  
الأرقاء بكل طريق وسبيل ، وجعله مغنيا عن كثير من الاخطاء  
وغيره على الدولة أن تقوم بتحرير الأرقاء من أموال الزكاة الخ ،  
ويقول في مكان آخر من كتابه . تحت عنوان ( حقوق الانسان  
في الاسلام ) ص ٢٣١ .

« كفل الاسلام حريات الأفراد والجماعات ، وناوأ الاستعباد  
البشرى في جميع صوره وشتى مظاهره حتى قال عمر فيما بعد  
لأحد ولاته وقد اعتدى على رجل من الرعية : ( كيف تستعبدون  
الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ؟ »

### الاستاذ عبد الرحمن عزام

وهذا أحد اعلام المسلمين وكان أمينا للجامعة العربية .  
يقول في كتابه الرسالة الخالدة في صفحة ( ٨٧ ) وما بعدها تحت  
عنوان ( ادب الحرب ) :

« اجازت الدعوة المحمدية الحرب في اضييق نطاق ، كما  
تفاضت عن الرق لانه كان أيضا نظاما عاليا ، وعملت تدريجيا  
على منع الحرب ، ومنع الرق بأساليبها المختلفة ، وجعلت  
القاعدة العامة بالنسبة للأسير المن أو الغداء ، فصار تشرعها  
العام بالنسبة للأسير مانعا للرق . وبالحض بجميع الوسائل  
على تحرير الرقيق ، وتخصيص سهم من الزكاة لفك الرقاب  
وبالاحسان اليه وفقا لأداب خاصة تستلزمها الشريعة ويستلزمها  
الورع ، قاومت الدعوة المحمدية الرق مقاومة كانت بالتدريج  
أفعل في تهينة الضمير البشرى للقضاء عليه من المفاجأة بالتحريم  
البات ،

كذلك الحرب . جاءت الدعوة المحمدية والقتال نظام عام  
متأصل في نفوس البشر وفي حياتهم الاجتماعية فلم يبدأ بتحريمها،  
ولكنه حصرها في دفع العدوان ، ونصرة المظلوم فحدد أغراضها ،  
ثم أمر بوقفها بمجرد جنوح الخصم الى السلم ، وأنهبها بالعهود  
والمواثيق التي لها حرمة الايمان ، حتى جعل حق الميثاق فوق  
صلة الاسلام ، فأحاط الحرب بحدود ونظم وأسباب ، وأغراض ،  
وعهود ، وعرف ، في أثناء القتال مما يقلل وقوعها ، ويخفف من

وبلها . ولو ان المسلمين وفقوا في هذه كما وفقت الدعوة المحمدية في مقاومة الرق لشمل العالم سلام دائم كما شمله اليوم النفور من الرق . وانا لنرجو أن تدرك هدفها في العصر الآتي وقد طغى شر الحرب الى درجة غير مسبوقة ، ولا يزال أمام العالم مجال اذا اهتدى بهدى الاسلام » .

ثم يستطر الاستاذ عبد الرحمن في هذا الموضوع حتى يقول :

« وليس في القرآن الكريم نص واحد على قتل الاسير ولا على استرقاقه ، ولم يرو عن رسول الله صلى عليه وسلم أنه استرق أسيرا ، والنص الصريح هو تخيير الامام بين امرين لا ثالث لهما : المن والفداء . يقول تعالى : « حتى اذا اخنتموهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب اوزارها » .

#### الاستاذ عباس محمود العقاد :

وهذا عملاق يربض على قمة الفكر العربي يقول في كتابه (حقائق الاسلام واباطيل خصومه ) صفحة ٢١٥ وما بعدها تحت عنوان ( الرق ) .

« شرع الاسلام العتق ولم بشرع الرق اذ كان الرقيق مشروعاً قبل الاسلام في القوانين الوضعية والدينية بجميع أنواعه : رق الاسر في الحروب . ورق انسي في غارات القبائل بعضها على بعض ، ورق البيع والشراء ، ومنه رق الاستدانة او الوفاء بالديون .

وكانت اليهودية تبنيحه ، ونشأت المسيحية . وهو مباح فلم تحرمه ، ولم تنظر الى تحريره في المستقبل ، وأمر بولس الرسول العبيد باطاعة ساداتهم كما يطيعون المسيح ، فقال في رسالته الى اهل انفسس : « ايها العبيد اطيعوا ساداتكم حسب الجسد بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما للمسيح ، ولا بخدمة العين كمن يرضى الناس بل كعبيد المسيح عاملين مشيئة الله من القلب خادمين بنية صالحة كما للرب ليس للناس ، عالين أن مهما عمل كل واحد من الخير فذلك يناله من الرب عبداً كان أو حراً » .

واوصى الرسول بطرس بمثل هذه النصيحة ، واوجبها آباء الكنيسة ، لأن الرق كفارة من ذنوب البشر يؤديها العبيد لما استحقوه من غضب السيد الاعظم ، وأضاف القديس الفيلسوف نوما الاكوييني رأى الفلسفة الى رأى الرؤساء الدينيين ، فلم يعترض على الرق بل زكاه لانه على رأى استاذة أرسطو حالة من الحالات التى خلق عليها بعض الناس بالفطرة الطبيعية ، وليس مما يناقض الايمان أن يفتح الإنسان من الدنيا بأهون نصيب « . وبعد أن يستطرد الاستاذ العقاد فى الموضوع ، ويتحدث عن مذهب أرسطو فى الرق ومذهب أفلاطون ، وبعد أن يوجز تاريخ الرق فى شتى البلاد وشتى العصور يقول :

« ونحن نحب ان نلخص ما صنعته الاسلام فى هذه المسألة قبل اربعة عشر قرنا فى بضع كلمات . أنه حرم الرق جميعا ، ولم يسمح منه الا ما هو مباح الى الآن ، وفحوى ذلك أنه قد صنع خير ما يطلب منه أن يصنع ، وأن الامم الانسانية لم تات بجديد فى هذه المسألة بعد الذى تقدم به الاسلام قبل الف ونيف وثلاثمائة عام .

فالذى أباحه الاسلام من الرق مباح اليوم فى أمم الحضارة التى تعاهدت على منع الترفيق منذ القرن الثامن عشر الى الآن .

لأن هذه الامم التى اتفقت على معاهدات الرق تبيح الاسر واستبقاء الاسرى الى أن يتم الصلح بين المتحاربين على تبادل الاسرى أو التعويض عنهم بالفداء وانقراة .

وهذا هو كل ما أباحه الاسلام من الرق أو من الاسر على التعبير الصحيح .

وغاية ما هنالك من فرق بين الماضى قبل اربعة عشر قرنا ، وبين الحاضر فى القرن العشرين ، أن الدول فى عصرنا هذا تتولى الاتفاق على تبادل الاسرى أو على اقتداء بعضهم بانقراة والتعويض . أما فى عصر الدعوة الاسلامية فلم تكن دولة من الدول تشغل نفسها بهذا الواجب نحو رعاياها المأسورين . فمن وقع منهم فى الاسر بقى حتى يفتدى بعمله أو بماله اذا سمح له الأسرون بالفداء .

فماذا لو أن الدول العصرية بقيت على خطة الدول في القرن السادس للفيلاذ ؟

ماذا لو أن الحروب اليوم انتهت كما كانت تنتهي في عصر الدعوة الإسلامية بغير اتفاق على تبادل الأسرى ، أو على افتكاكهم من الأسر بالتعويض والغرامة ؟

كانت حالة الأسرى اليوم تشبه حالة الأسرى قبيل أربعة عشر قرنا في حقوق العمل والحرية والتمتع بالازايا الاجتماعية ، وكان كل أسير يظل في موطن أسرته رقيقا مسجرا في الخدمة العامة أو الخاصة محروما من المساواة في حقوق المواطنة بينه وبين الأمة الغالبة .

حالة كحالة الرق التي سمح الإسلام على كره واضطرار . ولكن الإسلام لم يقنع بها في إبان دعوته وأضاف إلى شريعته في الرق نوافل وشروطا تسبق الشريعة الدولية بأكثر من ألف سنة ، فإذا كانت الشريعة الدولية لم تعرف الدولة في فكك رعاباها من الأسر ، فقد سبق الإسلام إلى فرض هذا الواجب على الدولة ، فجعل من مصارف الزكاة انفاقها « في الرقاب » أي فكك الأسرى ، وأن يحسب للأسرى حق من الفداء والغنيمة كحق غيرهم من القتالين .

وإذا كان ارتباط الأسرى ضربة لازب في الحروب الجديدة ، فالإسلام لم يجعله حتما مقضيا في جميع الحروب ، وحرص على التخفيف من شدته مايسر التخفيف منه ، وجعل المن في التسريح أفضل الخطتين : « فاما منا بعد واما فداء حتى تضجع الحرب أوزارها » ( سورة محمد ) .

وحث المسلمين على قبول الفدية من الأسير أو من أوليائه . « والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا ، وآتوهم من مال الله الذي آتاكم » . (سورة النور) وقد كثرت وصايا النبي عليه السلام بالأرقاء فقال - في بعض الأحاديث - : « لقد أوصاني جبريل بالرفق بالرقائق حتى ظننت أن الناس لا تستعبد ولا تستخدم » .



وكانت من آخر وصاياه قبل انتقاله الى الرفيق الاعلى وصيته « بالصلاة وما ملكت أيمانكم » .  
 ونهى المسلمين ان يتكلم أحد عما ملك فيقول : عبدى وامتى ،  
 وانما يذكرهم فيقول : فتاى وفتاتى كما يذكر إبنائه وبناته ، وكان  
 عليه السلام يعلم صحابته بالقدوة فى معاملة الرقيق . كما يعلمهم  
 بالفريضة والوصية ، فكان يتورع عن تأديب وصيفته ضربا  
 بالسواك ، وقال لوصيفة أرسلها فأبطلت فى الطريق : « لولا خوف  
 القصاص لأوجعتك بهذا السواك » .

ومن الوسائل الفردية التى تحرى بهسا الاسلام تعميم  
 العتق ، وتمجيل فكاك الاسرى انه جعل العتق كغارة عن كثير من  
 الذنوب كالقتل الخطأ ، والحنث باليمين ، ومخالفة قسم الظهار .

\*\*\*

« ومن قتل مؤمنا خطأ ، فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى  
 أهله إلا أن يصدقوا فان كان من قوم عدولكم وهو مؤمن فتحرير  
 رقبة مؤمنة ، وإن كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى  
 أهله وتحرير رقبة مؤمنة » ( سورة النساء )

« لا يؤاخذكم الله باللغو فى أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم  
 الايمان فكفارته اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم  
 أو كسوتهم أو تحرير رقبة » ( سورة المائدة )

« والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير  
 رقبة من قبل أن يتماسا » . ( سورة المجادلة )

\*\*\*

ويحسب من الرذائل المأخوذة على الانسان السيء أنه لا  
 يقتحم هذه العقبة ، أو لا ينهض بهذه الفدية المؤكدة :

« فلا اقتحم العقبة وما أدراك ما العقبة ، فسك رقبة ، أو  
 اطعام فى يوم ذى مسغبة يتيما ذا مقربة » . ( سورة البلد )

\*\*\*

فالعتق اذن هو الذى شرعه الاسلام فى أمبر الرق وأما  
 نظام الرق بأنواعه فقد وجده مشروعا فحرمه جميعا ، ولم يبح  
 ماهو مباح الى اليوم فى نظام الاسرى وتسخيرهم فى أعمال من

ياسرونهم من المتقاتلين ، وسبق القوانين الدولية بتقريره الزام الدولة واجب السعى في اطلاق اسراها واعتاقهم بالفداء ، وشفع ذلك بالوسائل الفردية فيما تنتقل به الدمة الى الافراد من مالكي الارقاء بعد وفاء الدولة بدمتها .

ولا يقال هنا : انه عمل كثير او قليل بل يقال انه العمل الوحيد الذى استطيع في محاربة نظام الرق ، ولم تستطع امة الانسانية ما هو خير منه في علاج هذه المسالة الى الآن .

\*\*\*

اى شفاعة كانت لاولئك المساكين المنسيين في عصر يصفونه بحق - في تاريخ العالم - بانه عصر انجھالة والظلمات ؟

لقد كانوا - على كثرتهم او قلتهم - اھون شانا ان يحفل بهم صاحب شريعة او ولاية ، ولم يباع من مسالتهم في جزيرة العرب ولا فى بلد من بلاد العالم ان تسمى مشكلة تلسح على ولائ الامر ان ينظروا في حلها بما يرضى العبيد ، او بما يرضى السادة المتحكمين فيهم . كانت مسالتهم من المسائل المفروغ منها او من مسائل العادة التى يتقبلها الناس على علائها ، ولا يستغربون منها شيئا يدعوهم الى تعديلها بل الى الكلام فيها . فاذا بالاسلام يملى على المجتمع حلا كحل الظافر المنتصر في كفاح يسام مغلوبه مالم يكن ليرضاه باختياره ، واذا بالنظام العريق في اُمم الحضارة بقية من بقايا الامس رهينة بيومها الموعود .

شان الارقاء في الجزيرة العربية اھون يومئذ من ان يدعو ولاة الامر الى عناية به على قسر او على اختيار .

وشان الاسرى في جدول الدول يومئذ كشان الطريدة من الحيوان لا تسلم من التمزيق الا لتفنى غناء المطبعة المسخرة في غير رحمة ولا مبالاة بحسب ، وشرائع الدين - كشرائع العرف - قدوة لا قياس عليها ما شرعه الاسلام بغير سابقة في امر الاسرى ولا في امر الارقاء .

شريعة العهد القديم كما نص عليها الاصحاب العشرون من كتاب التثنية تقول للمقاتل المؤمن بها :

« حين تقرب من مدينة لكى تحاربها . استسلمها للصلح فان اجابتك الى الصلح وفتحت لك ثكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير وتستعبد لك . واذا لم تسالك بل عملت معك حربا فحاصرها ، واذا دفعها الرب الهك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف واما النساء والاطفال والبهائم وكل ما فى المدينة وكل غنيمة فتغنمها لنفسك ، وتاكل غنيمة اعدائك التى اعطاك انرب الهك . هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جدا التى ليست من مدن هؤلاء الامم هنا . اما مدن هؤلاء الشعوب التى يعطيك الرب الهك نصيبا فلا تستبقى منها نسمة ما بل تحرمها تحريما . . »

واقسى من هذا الجزاء جزاء المدن التى ينجم فيها ناجم بالدعوة الى غير اله اسرائيل فانها كما جاء فى الاصحاح الثالث عشر من كتاب التثنية .

« فضربا تضرب بحد السيف ، وتحرم كل ما فيها مع بهائمها بحد السيف تجمع كل امتعتها الى وسط ساحتها وتحرق بالنار . . المدينة وكل امتعتها كاملة للرب الهك فتكون تلا الى الابد لا تبنى بعده . »

فالقذوة فى حروب الدين ، وحروب الفتح تغرى بالقسوة ، ولا تغرى بالعفو والرحمة . واخرى يعرب الجاهلية ان يكونوا فى قسوة بنى اسرائيل او اشد منهم قسوة : لانهم اهل بادية مثلهم ( يدهم على كل انسان ويد كل انسان عليهم ) كما قيل عنهم فى العهد القديم . . فاذا عللت وصايا الرق فى الاسلام بانعلل الطبيعية التى تسيغها عقول منكربه ، فماذا يقول الذين ينكرون الدعوة الاسلامية تعصبا لدين آخر وماذا يقول الذين ينكرونها من الجاحدين للاديان ؟

يقول المنكرون المتعصبون لدين غير الاسلام ، ان الدعوة برمتها تلفيق رجل دجال . ولا ندرى كيف تسيخ عقولهم ان يكون الرسول الدجال ارفع ادبا واشرف خلقا وابر بالانسانية الضعيفة من الرسل الصادقين المصدقين .

ويقول المنكرون من انصار العلل الطبيعية ان الدعوة الاسلامية وليدة البلاد العربية خرجت من اطواء عقائدها وتقاليدها ومألوفاتها .

ولا تدري كيف يكون الإبهام والغموض اذا كان هذا هو التعليل والتفسير . فأننا لا نقول شيئا ترضاه العقول وتستريح اليه اذا قلنا ان البيئة العربية جاءت بنقيض المنتظر منها ونقيض المنتظر من العالم حوالتيها .

ان تصديق أعجب الخوارق لأجدر بـعقول الفريقين في قبول هذا اللغو الذي صدقوه ، واطمانوا اليه . ونحن أيضا نريد للدعوة الاسلامية سببها المعقول ، فلا نرى تناقضا بين هذا السبب وبين الواقع الذي لا غرابة فيه الا اذا أوجبنا نحن على عقولنا أن نستقر به متعسفين ، فالغريب عندنا أن يأتي رجل دجال بما لم تات به أرفع الحضارات والديانات من قبله ، والغريب عندنا أن يكون محمد مبعوثا بأرادة الأمة العربية وهي ما هي في أيام الجاهلية .

أما الواقع الموافق للعقل ، ولا مناقضة فيه لنواميس الكون فهو أن يخلق الله انسانا كاملا يلهمه الحق والرشد ، ويعينه الى الهداية عليهما بعمل يستطيعه ويستطيع الناس أن يفهموه - حتى حدث - كما يفهمون جلائل الاعمال ، الا أنهم لا يستطيعون أن يتوقعوه اذا قصره على المألوف المهود في سياق التاريخ .

وهذا تفسيرنا لوصايا الرق في الاسلام ترتضيه عقولنا ، ونقول عن يقين أنه أقرب الى العقل من معجزة الدجل ومعجزة النقااض المستحيلة .

ونحسب أن المكابرة تقصر عن الذهاب الى الأمد الذي يدفعها اليه من لا يفرقون بين الدجل والصدق ، أو لا يفرقون بين الواقع والمستحيل .



وتنطوي القرون وينكشف الزمن عن أزمة الرق الكبرى في التاريخ الحديث .

ان وصايا الاسلام في مسألة الرق خولفت كثيرا وكان من مخالفها كثير من المسلمين ، ولكن الاسلام - على الرغم من هذه المخالفة المنكرة - لا يضره ولا يفض منه قضاء التجربة

العملية عند الموازنة بين جناية جميع المسلمين على الارقاء ، وجناية الآخرين من اتباع الأديان الكنايية .

فانقارة الافريقية - في بلاد السود - مفتوحة امام ابناء السواحل المجاورة لها منذ مئات السنين ، ولم تفتح للنخاسين من القرب الا بعد اتصال الملاحة على ساحل البحر الاطلس في العالم القديم والعالم الجديد .

وفي أقل من خمسين سنة نقل النخاسون افريقيون جمعوا من العبيد السود تبلغ عدد الباقين من ذريتهم - بعد القتل والاضطهاد - نحو خمسة عشر مليوناً في الأمريكتين : عدد يضارع خمسة أضعاف ضحايا النخاسين في القارات الثلاث منذ أكثر من ألف سنة ، وهو فارق جسيم بحساب الارقاء يكفى للإبادة من الهاوية السحيقة في التجربة انعملية بين النخاسين ، ولكنه فارق هين الى جانب الفارق في حظوظ أولئك الضحايا بين العالم القديم والعالم الجديد . فان في الأمريكتين الى اليوم أمة من السود معزولة بانسابها وحظوظها وحقوقها العملية . وليس في بلد من بلاد الشرق أمة من هذا القبيل : لأن الاسود الذي ينتقل اليها يحسب من أهلها بعد جيل واحد : له ما لهم وعليه ماعليهم بغير حاجة الى حماية من التشريع أو نصوص الدساتير .

ويقول الاستاذ العقاد في كتابه ( المرأة في انقرآن الكريم ) ص ١٧٧ وما بعدها :

« والنساء الماوكانت أقدم في التاريخ من الرجال الملوكان ، فقد أوشتك الزواج في كثير من القبائل البدائية أن يكون كله سبباً واغتصاباً من نساء القبائل الأخرى ، ولم تدع الحاجة قديماً الى استرقاق الرجال الا بعد وجود الأعمال التي توكل الى الأسرى ، وترفع عنها المقاتلون الإحرار . فكان استرقاق الأسرى ثقلًا على مالك الرقيق يتحماه أو يتخلص منه بقتله ، وكانت المرأة تفتنى للمعاشرة أو لخدمة البيت والمرعى ، وهي خدمة سبقت ما يستخدم فيه الرجال من الصناعات ، ومطالب المعاش .

وتعتبر قضية الاماء والسراري جزءاً من قضية الرق على عمومه لولا أن المرأة المستعبدة تنفرد بمشكلاتها التي سبقت

مشكلات الرق في المجتمعات البدائية ، لان سبي النساء اقدم من  
تسخير الرجال في العبودية ، ولان مشكلات الاماء على اتصال  
وثيق بمشكلة المرأة في بيتها ، وفي بيئتها الاجتماعية ، ولم تكن  
حقوق الزوجات الحرائر في القدم تفضل كثيراً نصيب الاماء  
المستعبدات .

ومن وجوه الخلاف بين رق المرأة ، ورق الرجل ان العتق  
بر كبير بالانسان الذي سلبت حريته ، وهانت على الناس كرامته ،  
ولكن العتق لا يؤول بالجارية الى حرية تفيض عليها ، وهي بلا  
عائل ولا زوج ، وربما نقلها العتق من العبودية لسيد واحد الى  
العبودية لكل سيد تاوى اليه ، ولم يكفل لها رزقا ولا عملا اكرم  
من أعمال العبيد المسخرين بغير حرية لها ولا اختيار .

وقد نظرت شريعة انقرآن الكريم الى الفارق بين الرجل  
والمرأة في امر العتق فعملت على نقل النساء المملوكات من رابطة  
العبودية الى رابطة الزوجية ، وامرت المسلمين بتزويجهن والبر  
بهن .

« وانكحوا الايامى منكم والصالحين من عبادكم وامائكم ان  
يكون فقراء يغنهم الله من فضله » ( سورة النور ) .

وفضلت الزواج بالجارية المملوكة على الزواج بسبي  
البيوت من المشركات ولو حسن مراها في العين .

« ... ولامة مؤمنة خير من مشركة ولو أعجبتكم »

( سورة البقرة )

وفرضت لهن حقوقهن كما فرضت الحقوق للأزواج :

« قد علمنا ما فرضنا عليهم في أزواجهم ، وما ملكت إيمانهم »

( سورة الاحزاب )

وجعلت اصحاب المال ومن يملكونهم سواء فيما عندهم من  
رزق الله .

« فما الذين فضلوا برادى رزقهم على ما ملكت إيمانهم فهم  
فيه سواء » ( سورة النحل )

وحرص الإسلام على البر بهن في عواطفهن واحساسهن ،  
كما حرص على البر بهن في أرزاقهن ومعيشتهن فكان عليه السلام  
ينهى المسلم أن يقول : « عبدى وأمتى » وإنما يقول (فتاى وفتاتى)  
كما يتحدث عن ابنائه ، وكانت وصيته بالصلاة والرفيق من آخر  
وصاياه صلوات الله عليه قبل انتقاله الى الرفيق الأعلى .

ولم يحصل أولئك المستضعفون من النساء والرجال على  
تلك المعاملة طوعا لأوامر دين من الأديان قبل الإسلام ، ولا تلبية  
لسعيهم أو خوفا من تمردهم وعصيانهم ، ولم يكن أحد من  
اقوامهم يناصرهم أو يتقبل منهم شكائهم ، بل لم يكن في الأرقاء  
أنفسهم من يعتقد أن له حقا في شكواه . وبحسب أن الرق  
مظلمة أصابته بغير حقه . وقد أسلم بعض الأرقاء من العبيد  
والاماء فلم يزدوا عددا في صدر الدعوة الإسلامية على أصابع  
اليديين ، ولم يكن لهم صوت مسموع في شريعة الجاهلية ولا في  
شريعة الإسلام ، إذ كانت شريعة الإسلام مما يتعلمه المسلمون  
من النبي ، ولم تكن مما يعلمونه إياه .

فهما بات من آية مطاعة من آيات البر بالنساء المستضعفات  
اللاتى لا سند لهن ولا عائل يرحمهن ، فانما هى آية من الوحي  
الساوى تجرى على نسق واحد مع آياته كافة في تشريع  
الحقوق وتعليم الفرائض والواجبات .

وارتفع الإسلام باتباعه الى منزلة من الانصاف للرفيق  
والرفق به لم يلبها الإنسانية بأدابها وقوانينها ودساتيرها  
وانظمتها بعد أكثر من ألف سنة . ولكن المسلمين مع هذا قصرُوا  
في عهد شتى من الشاؤ الرفيع الذى دعاهم دينهم اليه ، وأبيحت  
بينهم النخاسة التى حرمها أندين ونسيت بينهم الوصايا التى  
ذكرهم بها الكتاب والسنة ، واستبيحت فيهم حقوق الأحرار  
والعبيد على السواء ، إلا أن الشريعة القرآنية المطهرة عملت بينهم  
عملها ، ولم تذهب آثارها سدى في جملتها . ومن آثارها ما ثبتت  
بالاحصاء والمقارنة كما يؤخذ من المقابلة بين عدد الأرقاء وبين  
حالتهم في بلاد الحضارة الإسلامية ، وبلاد الحضارة الأوروبية  
والأمريكية بغير حاجة الى شرح طويل .

فكل من بقى من الأرقاء في البلاد الإسلامية بعد ثلاثة عشر

قرنا لا يريدون على مليونين منهم أزواج وزوجات دخلوا في الاسر الحرة على سنة المساواة والمواخاة . ومما له دلالة في هذا الصدد أن ارتفاع المهانة عن المالك في العالم الاسلامي مكنتهم غير مرة من اقامة الدول ، وارتقاء المناصب ، وولاية الوزارة والقيادة ، ومصاهرة البيوتات من اصحاب الملك والامارة ، ولو لم تفارقهم مسببة الرق التي لصقت بهم في كل بيئة غير البيئة الإسلامية لما تمكنوا من الصعود الى منازل الاجتماع في هذه القبة ، ولا فارقوا قط منازل الوالى والعبيد .

وتعتقد المقابلة السريعة بين قسمة الرقيق في ظل الشريعة الاسلامية وقسمته في ظل الحضارة الغربية ، فتسفر عن الفارق البعيد بالارقام والحقائق والاضاع .

فتجارة الرقيق خلال خمسين سنة جمعت في القارتين الأمريكيتين امة كبيرة تبلغ سلالتها اليوم ستة عشر مليونا في الشمال والجنوب ، واهدرت بينهم جميع الحقوق حتى حق الحياة الى زمن قريب . فكان من المناظر المألوفة شتى الزنجى بغير سؤال ولا محاكمة على قارعة الطريق . وكان انصافهم بنص القانون خطوة متأخرة في القرن العشرين لم تنفصح لهم في الزمن الاخير الا بعد المطالبة والموائية ، وبعد الاقتدار على الطلب مشفوعا بالتهديد ، ومنه التهديد بالاضراب .

ونحن نكتب هذا الفصل وبين ايدينا المجلات الغربية نفسها تروى قصة سيد في أمريكا الجنوبية ذهب الى المحكمة لانه قتل زنجيا وعلبه بالنفخ المتواصل حتى انفجر جنباه ، فكان عقابه من المحكمة غرامة مائتين وعشرة دولارات مقسطة على ستة شهور . ولاحظ القضاء - الانساني - في هذه الرأفة أن السيد الابيض يحتمى بحق العزلة بين الاجناس Apartheid وحق الاشراف والوصاية Baaskap فلم تر الصحيفة في رواية الخبر من حرج في كتابته بعنوان « حق التعذيب »

هذه شريعة وتلك شريعة بينهما من الزمن قرابة أربعة عشر قرنا ، ومن الجهود الانسانية ثورات واهوال وضحايا لا يحيط بهما الاحصاء .



## الاستاذ أمين الخولى :

وهذا ما يقوله الاستاذ أمين الخولى نقلا عن مجلة العربى التى تصدر بالكويت فى العدد الثالث عشر الصادر فى جمادى الآخرة سنة ١٣٧٩ الموافق ديسمبر ( كانون ) سنة ١٩٥٩ .

عرضنا فى مقالنا السابق لفهم الاسلام بالامس ، فى الماضى البعيد ، وفهمه اليوم ، اى فى العصر الحديث من التاريخ ، ونعرض هنا لفهمه فى الغد ، اى المستقبل القريب الذى نحن طلائعه ، ثم المستقبل البعيد ايضا ، مهما يتسع مداه ، مادام الاسلام يريد أن يجد له مكانا دائما على تعاقب الاجيال وتتابع الأزمان ...

وقد أدركنا حتى الآن بوضوح ان هذا الفهم مهمة جليلة الخطر ، لا يتفح فيها النظر الخاطف ولا التناول العاجل .

ولكننا مع ذلك نستطيع تقديم الهيكل العام لهذا الفهم للاسلام غدا ، .. والغد نفسه يتكفل باكمال جوانب الفهم ، وايضاحه بالتمثيل والتطبيق .

على اننا - كما التزمنا - سنطبق هذا الفهم على قضية « الرق » ايضا ، وتحقيقا للفرض الذى اشرنا اليه منذ قرنا الحديث من فهم الاسلام فى امسه وغده وراينا ذلك الحديث ضروريا لا مفر منه ، قبل التحدث عن شيء من رأى الاسلام فى المشكلات الاجتماعية ، وقد رنا أن الرق وثيق الصلة بفكرة العنصرية التى هى المقصد الاول من هذا الحديث .

## بلا تزيد ولا تلويل :

واسس هذا الفهم للاسلام غدا ، هى :

(١) فهم كتابه الاساسى - القرآن - او تفسيره ، فهما لغويا أدبيا ، فى جو فنى من المستوى البلاغى الذى عرف للقرآن منذ اول العهد ، وأنه بليغ بلاغة مميزة .

وهو فهم محدود منضبط بالدلالات اللغوية ، التى عرفها العرب لكلماته ، فى القرن السابع الميلادى دون تزيد فى ذلك أو

خروج عنه .. فلا تزيد يزعم للقرآن مثلاً معاني باطنية له غير معانيه الظاهرة ، كما اشتغل بذلك بعض أصحاب الفرق الدينية قديماً .. ولا تزيد يعنى بتحميل عبارات القرآن معاني محدثة أو اصطلاحية عرقت لها اليوم أو قبل اليوم ، رغبة في استخراج علوم منه أو جعله مصدراً لكل علم .

وهذا الفهم الذى نصفه هو ما تقتضيه طبيعة المنهج السليم فى فهم القرآن ، فسبق هذا التفسير لكل فهم خاص للقرآن هو المنهج المنطقي الصحيح ، وارتفاع هذا الفهم الذى نصفه على كل فهم ذى اتجاه خاص ، أو لون معين هو المنهج الصحيح .. لأن القرآن جاء قبل كل هذه الخلافات ، وقبل كل هذه العلوم الخاصة ، وقبل كل هذه الدراسات الموجهة ، وجاء ليفهمه من يسمعه من أصحاب اللغة العربية ، ويفهم منه ما يدعو اليه الاسلام ، وما يرمى اليه دون أى احتياج فى فهمه الى شيء مما حدث بعد ذلك ، وكان حدوثه أثراً لظروف خاصة فى حياة الدين احدثوه . فيجب أن يبقى القرآن دائماً صالحاً لهذا الفهم الحر الطليق ، الذى لا يحدّه الا الدلالات اللغوية كما كان يفهمها العربى لعهد حين يسمعه . فان كان لتلك العبارات احياءات معينة ، أو دلالات استعمالية لذلك العهد ، فهى وحدها التى تتحكم فى التفسير الذى ترجوه ، والفهم الذى نريده .. وان كان لأحس الأدبى والدوق البيانى للعربية لفتات الى ملاحظ وجدانية ذوقية فتلك هى التى تظل تفهم من القرآن كل حين .. فدا وبعد غد .. الى آخر الدهر .

وعلى هذا الفهم الذى بوصفناه يعرض كل ما عده من قول الرسول وفعله ، فما كان له أصل فى القرآن على هذا الفهم فهو من الاسلام ، وما ليس له أصل فى القرآن على هذا الفهم فليس من الاسلام .

### القرآن بين الواقعية والثالية :

نعم .. ان فهم القرآن كله هذا الفهم الثابت الأساسى البارىء مما حمل عليه أو لون به مما ليس من لفته ، ولا من فنه ، ولا من ذوقه ، هذا الفهم يحتاج الى جهود كبيرة ، بل جبارة .. ويحتاج فى ذلك الى ازمان طويلة ، تستغرق حياة أجيال .. لكننا بعد

تأصيل منهج هذا الفهم نستطيع على هديه وفي ضوئه أن نعرف كلمة القرآن في مسألة من المسائل ، بعد أن نفهم الآيت الخاصة بها هذا الفهم السليم ، كمسألة الرق التي نطبق عليها ، ونهتد بها لتقديم رأى الاسلام في العنصرية .

هذا هو الأساس الاول لفهم الاسلام غدا ، ويسانده ويكلمه :

(ب) الأساس الثانى .. وهو أساس يكشفه لنا فى سهولة ووضوح ما بيناه سابقا من خطة الاسلام فى تفسير الحياة وتديرها .. وهو أن القرآن لا يقيد المستقبل ، ولا يحد مدى التقدم والرقى ، مع أنه يقدر الواقع المشاهد ويراعيه .. فخطته أن يبدأ من اوضاع المائل ويقدره ، ويمضى فى التدريس منه الى ما فوقه ، أخذا بيد البشرية الى أقصى ما تستطيع أن تبلغه من تقدم .. لافتا لها لفتا متصلا الى الأمل الأعلى ، والمثل الأعلى ، يغريها به ويعدها عليه اجزاء الحسن فى الدنيا والاخرة جميعا .. ويتركها مع هذه التوجيهات والاغراءات لتناضل فى سبيل مثال سام سام ، رفيع رفيع ، تظفر منه بما تسعفها عليه قوتها ، ويمكنها منه جهادها . ومن هنا ترى فيه الواقعية والمثالية جميعا .. دائما ، وفى كل شيء .

ترى فيه الواقعية الواضحة التى كان يستطيعها - ولا يقوى على أكثر منها - أولئك المخاطبون به ، ويطبقها هؤلاء المكلفون بحمل دعوته وأداء رسالته .. فلا يعجزهم بما لا يتمثلون ، ولا يأخذهم بما لا يفهمون ، وهم فى ذلك المستوى العقلى والاجتماعى لحياة جزيرتهم ، وحياة الأمم حولهم .. فهو يقر ما هم فيه أو بعضه ، وينظمه .. ثم يطفه ، ويهذبه .. ويأخذ فى لفتهم برفق وأناة - ولكن بعزم وإصالة - الى أهداف بعيدة ، وأفاق راقية ، لسم يكونوا لهذا العهد بتصورتها لا صورا مبهمه ، خفيفة الألوان ، مظلة اللامع .. فتن استشفروا ، أو استشف الرافقون منهم الى شيء من ذلك ، فيها والا فهى محفوظة فى الكتاب ، مرددة فيه ، يتبدون بتلاوتها ، ويسمعونها مسنين ومصبحين ، غادين ورائحين ، تيسر لهم الحياة ، وبخالطون الأمم ، وبشاركون فى سير الحضارة المشتركة ، المتكامل .. فكلما اتسع أفقهم أو رق حسهم ، زادت يصائرهم استشفافا لتلك الصورة اللاتحة فى آفاقهم ، المرددة على

اسماهم ، المرفوعة أمام مدراكهم ، يرددونها في الكتب ، والمعهد ،  
والمعبد - والنزل ، والموسم المفرح والميقات المحزن .. فيزدادون  
- على الزمن - تبينا لها ، ويستوضحون - على الاجيال - أسرارها  
.. ويسعفهم على ذلك جهدهم العقلي الخاص ، في تفسير الحياة  
وتدبيرها ، وقد كلفوا من ذلك بالنظر ، والسير ، والتدبر ،  
والتفكير ، والبحث والتعقل ..

وهذه الواقعية وتلك المثالية ، تتوزع في القرآن ، تتجاوز  
وتتفارق ، وتتصل وتنفصل ، لتظل على الأيام طليقة ، غير محدودة

### فهم خاطيء لواقعية الاسلام :

وهذا الجمع في القرآن بين الواقعية الصارخة . والمثالية  
الشامخة هو ما تجده - عند النظر المتبع ، والاستقراء الشامل -  
مطردا ، دائما ، ثابتا ، في كل شأن من عقيدة عبادة ، ومعاملة ..  
فتجده في علاقات الجماعات الصفري والكبرى . كما تجده في  
علاقات الافراد بعضهم ببعض ، وبمجموعهم ، فهو واضح في الايمان  
والعقيدة ، واضح في العبادة والرياضة ، واضح في تعيم الآخرة  
وعقابها ، واضح في نظام الحياة وتدبيرها .

ولا أستطيع هنا أن أتبع لك هذه الصنوف المختلفة ، وأبرز  
فيها واقعية القرآن ، تجاورها مثاليته المتسعة لكل آمال الانسانية،  
حتى تحمق في عالم الألوهية . الذي راينا قدمااء المفكرين المسلمين  
أنفسهم يرجون اليه ويشتاقونه ..

لا أستطيع هنا هذا التتبع الذي لا يفي به الاسفر مفرد مطول،  
وإذا لم نستطع هنا التتبع التام لواقعية القرآن ومثاليته ،  
فحسبنا شاهد يتسع له هذا المجال . وهو - عند القارئ - سهل  
النال ، ذلك هو ما لا بد أنه ترامي اليك ، لشهرته وتكراره ، وهو  
فهم الاسلام في صورة عنيفة ، وهي صورة المحارب المتقلد سيفه ،  
ينشر بدعوته ، ويقيم جماعته ، على ما يقول الدين رأوا جانبا واحدا  
من الهيكل القرآني والكيان الاسلامي ، هو جانب الواقعية العتيقة  
التي كانت تعنو لها الحياة وتنحنى الجباه ، ولا تزال حتى اليوم  
تعطى الاقوياء كل ما يريدون ، وتصسون الحقوق اذا قامت الى  
جانبها . تلك هي القوة ، والحرب .. فعلى ما تبيننا من خطلة القرآن

كان لابد ان يدرك هذا الواقع الفالسب الذي ظل قسرونا واقعا غالباً .. وقد يظل كذلك مدى آخر .. وبتوجيه هذا الواقع حمى نفسه ودعوته ودولته بما لا حياة للحق الا به ومعنه فكان ذلك الذى اسرف الناس في تقديره .. على حين غفلوا وانصرفوا عن بقية التدبير وسائر الخطة التى اطمأنا الى انها تسود انتناول القرآنى، وتشمل كل ميادينه .. ألا وهى وضع المثالية الى جانب الواقعية. وفى هذا الشأن من تنظيم القوى ، كانت المثالية المسألة الداعية الى سلام انساني عام ، تقوم فى التناول القرآنى الى جانب الواقعية المحاربة الشاكية السلاح . وله فى هذه المثالية السليمة الوداعة الآملة محاولات كبرى ، وتدبيرات جلية لا نستطيع كذلك ان نستوفىها بيانا هنا .. ولعله يكفيك منها آتية الداعية الى السلام العام بقوله : « يا أيها الذين آمنوا ادخلوا فى السلم كافة ، ولا تتبعوا خطوات الشيطان أنه لكم عدو مبين » ( البقرة : ٢٠٨ ) .

على انه سيجيئك قريباً مثل آخر هو الذى جعلناه مجال المقارنة بين مختلف الفهم للاسلام ، الا وهو الرق : فسنعرض لك من نظرة الفهم الجديد للاسلام ما يزيد فكرة التزام الواقعية المثالية فى القرآن وضوحاً وجلاء . والزمن كفيل بتتابع التطبيق وتوفية البيان لهذا الأساس الثانى من أسس فهم الاسلام عدا .. ألا وهو اضطراد الاتساق فى خطة القرآن بالتقاء الواقعية القريبة . والمثالية التسامية الى ابعد المدى .

### النسخ محاولة للتخلص !

على اننى لا ادع القول فى هذا الأساس الثانى من أسس فهم المبدأ للاسلام حتى اصارحك بانه ليس عجيباً ان يكون فهم الاسلام أمس ، قد انصرف كل الانصراف من هذا المسلك القرآنى الثابت المنسق فى تقدير الواقع والاستشراف العالى للمثال .. بل ليس عجيباً ان يكون فهم الاسلام أمس قد سد الطريق الى ادراك هذه الخطة ، وعمى السبيل .. وذلك حين واجهه هذا التناول القرآنى الآخذ بالطرفين المتناول للتدبيرين ، هو ملحوظ ، واضحاً بل بارز فى القرآن ، ولهذا نقرره اليوم ونلتزمه مطمئنين واثقين .. فلما واجه فهم الأمس هذا التنسيق للحاضر والمستقبل ، وهو لا يحس بهذا المستقبل ، ولا يوجه اليه بصراً ، لم يلبث ان تخلص من لفتات

الفد ، ولجات المستقبل ، واضواء الثال - وفزع في ذلك الى ما يعرف عند الأولين باسم « النسخ » وهو : أن يزيل بعض آيات القرآن المتأخرة احكام وآثار آيات أخرى متقدمة ، على ما هو معروف في المجال القانوني ، ولا نستطيع الخوض فيه هنا باكثر من هذه الإشارة .

فالى هذا النسخ فزعوا في التخلص مما يجاور الواقعة التي هي ما استطاعوا ادراكه من القرآن ، . . ومن الاتقان اللافت أنك سترى في المثلين الذين سقنا واحدا منهما الآن عن الحرب والسلام . وسنسوق الآخر عن الرق . . في هذين المثلين قد اخفى القوم أمس معالم المثالية القرآنية الرفيعة الذي بهذا النسخ ، فهناك في الدعوة الى السلام حتى ولو كان خادعا ، على ما في آية : « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله انه هو السميع العليم . وأن يريدوا أن يخدموك فان يخدموك الله » ( الانفال ) ان هذه الرغبة المخلصة في المسام منسوخة . وستسمع مثل هذا قريبا في آية المثالية القرآنية المنكرة للاسترقاق .

وهذا النسخ ان وجد ، وتقديره حين يكون يمكن ان يعد شاهدا على نزعة التجديد الاسلامية ، وتقدير سنة التدرج ، والفت اليه بمثل هذه الأزالة لبعض مقررات سابقة . . . ولكن هذا النسخ يدل ان يكون مظهر حيوية اسلامية قد صار مظهر مجافاة للنماء والتدرج ، ووسيلة قريبة للتخلص من تقدير النقد البعيد ، والتطلع للمثل المرتقب ، الذي يحس بقوة لفت القرآن اليه .

على انا لا نحرم هذا الأمر من كلمة الانصاف فنقول : انه في قضية النسخ العامة لم تكن كلمته الوحيدة هي وقوع هذا النسخ ، بل كان من اهل هذا الأمر من نفى هذا النسخ في القرآن وقرر عدم وقوعه ، وعلى هذا الأساس عنده التخلص من تعطيل النسخ للأهداف المثالية القرآنية التي تبدو لنا جلية بجانب واقعته .

كما ان ائتائين بالنسخ أنفسهم لم تتفق كلمتهم في كل آية قرروا نسخها ، ومن حسن الاتفاق أن آية الجنوح الى السلم وأو كان خادعا ، وآية الرق التي سنتلونها بعد قليل ، قد أنكر النسخ

ففيها منكر ، لقوله وزنه وخطره ، فأية الدعوة الجانحة الى السلام  
الإنساني كافة ، كما سمعتها ، تبقى دعوة عالية للسلام ولم تنسخ  
لأن علما من أعلام المفسرين القدامى يقول عن نسخها : « أنه مما  
لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا فطرة عقل » .

والى هنا يتسقى أمامك الاصلان الأساسيان لفهم الاسلام  
غدا .. وهما فهم القرآن .. وتقدير مثاليته .. واعتمادا على  
هذين الأصلين نتقدم الى المثل الذي اخترنا الوقوف عنده لنسمع  
فيه بقية كلمة الافهام المختلفة للاسلام ، وقد سمعنا فيه حتى الآن  
كلمة فهم الامسى .. ثم كلمة فهم اليوم ولنسمع فيه الآن كلمة  
فهم الغد ، فتحدث عن :

### الرق : بين الواقعية والمثالية :

لقد كان الرق واقعا قديما متávلا ، رأى العرب منه حوالمهم  
ما راوا وعرف العرب منه في جزيرتهم ما عرفوا .. وسلك القرآن  
نحوه مسلكه الثابت الواضح ، من التدبير الواقعي : يعترف  
بالواقع الشهود ، الى حد ما .. ثم يمضى ياطف قسوته ، ويصلح  
بالتدريج أخطائه .. ثم ينبه الى المثال الراقى ويفرى الإنسانية  
منه بكل ما تمكنها منه ظروفها ، ويعينها عليه تقدمها ورفقها ..  
الى أبد الدهر ، وعلى مدى الزمن ، على نظام الأصلين الأساسيين  
عندنا لفهم الاسلام غدا .. واليك البيان :

فاول ذلك ان نفهم قول القرآن في الرق ذلك الفهم اللغوي  
الادبي ، المنضبط ، المقدر لظروف آياته ، ومناسباته ، في غير تجن  
على دلالة الكلمات ومفهومها عصر نزوله .. ومع تقدير ما للكلمات  
والأساليب من ايحاء أدبي وحس نفسي ، ووقع فني .. على ما  
تجب مراعاته في كتاب امتاز في العربية بالبلاغة الى حد الامجاز ،  
الذي قدره المؤمنون به ، والمنكرون له جميعا ، منكم سمعوه ..

والمدد المتصل للرق هو الاسر في الحرب . كما كان عليه  
الامر في واقع الحياة ، ومعاملة الاسرى اذ ذاك ، والقرآن يحدد  
هذه المعاملة في السورة ٤٧ منه ، وتسمى سورة القتال ، وهي  
صالحة لهذا الاسم بموضوعها .. وتسمى كذلك سورة « محمد »  
وانها الجديرة بهذه التسمية ، لما فيها من مثالية تلك المعاملة التي

منفهمها في جلاء وقرب من الآية الرابعة وهي : « فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب ، حتى إذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق . فإما منا بعد ، وإما فداء ، حتى تضع الحرب أوزارها » . . .

فلنفهمها بحس اللغة العربية اللغوى والأدبى - على ما هو الأساس الاول الذى قررناه لفهم الفد - فسنرى : أن معناها هو دوران معاملة الأسرى ، بعد القلبة ، بين امرين ، لا ثالث لهما : وهما : أولا - المن عليهم باطلاق سراحهم دون شيء ما ، بل تفضلا ومنا . . وثانى الامرين : هو اطلاق سراحهم بمقابل وفداء شخصى . كمفاداة أسير بأسير ، أو غير شخصى كموض يقدم من الأسير أو من سواء . . وتحديد معاملة الأسرى بهاتين المعاملتين ، دون غيرهما هو معنى « اما » في العربية على ما هو معروف عند أهلها ، ولا نطيل هنا بشرحه . . ولا نعرف في القرآن آية أخرى تدل على معاملة للأسرى بغير هاتين الحالتين . . ومن هنا نفهم في اطمئنان أن القرآن ، أو قل الاسلام - كما ينبغي أن يفهم قدا - لا يسترق أحدا ، بل يقطع مدد الرق ، اذا ما كان الواقع - حتى اليوم - لا يقع استمرار الحرب ، فليكن هذا الضرر المستمر ، وهو الحرب ، حتى تبلغ الانسانية غير اليائسة من الرقى الصاعد مايقضى عليها . وليكن هناك أسرى فى هذه الحروب ، فما يفهم الاسلام لفد ، الا أن يعاملوا باحدى هاتين الحالتين : المن ، أو الفداء .

### الاسلام لا يعترف بغير رقى الأسرى في الحرب

هذا هو المعنى البين الذى يفهم من آية سورة القتال التى تصدت لبيان معاملة الأسرى ، أو سورة « محمد » الذى يستأصل بهذا التدبير الرق من جذره وأصله الوحيد . ولا يعترف طبعا برق مدين ، ولا برق خطف ، ولا يعرف ولا يجيز بيع الابناء - ولا غير ذلك من أسباب استمرار هذا المظهر الوحشى المهدر للإنسانية الانسانية .

هذا هو معنى الآية القرآنية اللغوى الواضح القريب ، دون تأول ، ولا تكلف ، ولا تحميل للعبارة مالا تحتطه أو تعطيه ، كما يفهمها العارف بالعربية ، فى عصر نزولها ، وبعده الى اليوم .

وفى أسلوب الآية ونظمها مجال لابعاءات معنوية تحسها



البلاغة العربية - في غير تعمل ولا تكلف أبدا - فمن أبحاثها تقديم  
المن على الفداء ، وفيه ايدان بتفضيله وإيثاره على الفداء ، وأنه  
أحب الى الاسلام منه وان اطلاق الأسير تكرما هو المعاملة  
المثلى عنده . . وفي غير هذا الموضع من القرآن ما يدل على عدم  
الرضا عن ابتغاء عرض الدنيا بالاسر ، ولا نطيل عليك بهذا .

ومن ابحاث الآية اطلاق الفداء ، وعدم تعيين شيء مادي في  
مقابله - وقد عرف من تصرف الرسول منذ أول عهد الاسلام انه  
جعل الفداء عملا انسانيا معنويا هو ان يعلم الاسير عددا من  
أصحابه القراءة وهو معنى اجتماعي كريم في الاغراء بالعلم ، وبث  
النور .

وليس من بعيد ابحاث الآية ان يكون ما في نهايتها من وضع  
الحرب أوزارها نتيجة وأثرا لهذه المعاملة ، وان يكون عدم استرقاق  
الاسرى ، واعتبارهم ثروة من غنائم الحرب سببا لوضع الحرب  
أوزارها ، وعدم المعاندة .

### حس راق متلطف عطوف :

ومن هذا الجو مانجده في غير هذه الآية الخاصة ، من حس  
القرآن العام نحو الرق وأنه حسن كريم ، راق ، متلطف ، بفيض  
عطفا على أولئك الذين قست عليهم ظروف الصراع المادي ،  
وأخرجهم بعض اخوانهم ، من مفكرى البشر ، من كرامة الأدمية  
العامية ، وعدوهم طبقة نازلة ، خلقت الطاعة والخدمة . . فاذا  
هذا القرآن في بيئة الجزيرة العربية الخشنة الطبقية ، المتعصبة ،  
يتحدث الى أصحاب الشرف والنسب ، والسيادة المكاترة بالمال  
والولد ، والعصبة القبلية . . يتحدث الى هؤلاء عما بين الأدمى  
والأدمى فاذا به لا يستعمل - على كثرة ما حدث عن هذا الوضع -  
كلمة الرق ولا يذكر أرقاء . . بل يسميهم الرقاب ، والواحد منهم  
رقبة وهي جزء من جسم الانسان أصيل في الحياة ، وضرب  
الرقبة هو - في تعبير القرآن - هدم الحياة والقتل .

ومن حسه اللطيف انه لم يستعمل كلمة العتق . بل استعمل  
مكائنها دائما التحرير ، أو فك رقبة . . والتحرير تصيير الأدمى  
حرا ، والحر فى العربية هو الاصيل الكريم . . وفك الرقبة تجسيم

لخلق الحرية في هذا الوضع الذي يضجر به القرآن في نبل ..  
ومحمد أولى الناس شعورا بهذا الحس اللطيف ، وهو يمثل به حين  
يوصي الناس بأن يسموا هؤلاء الناس عبيدا واماء فينهاهم عن أن  
يقول أحدهم عبيدى وامئى .. وانما يقولون بدل ذلك : فتاى  
وفتاى .. لانهم اخوانهم كما يقول الرسول في بيان أصل هذا  
الادب .

ومن أفق هذا الحس اللطيف بالكرامة الانسانية أن القرآن  
في العهد المكي الطويل لم يشتغل بالشئون العملية في الحياة ، من  
نظام أسرة ، أو جمعة ، بل كانت عنايته موجهة الى الاصول  
الاقتصادية الكبرى فقط ، وفي المدينة بعد ذلك حدث عما عرض له  
من شئون هذا التنظيم في زواج ، وطلاق ، أو بيع ، أو ميراث ، أو  
حكم وقضاء .. وما الى ذلك من تدبير عملى - وهذا طابع معروف  
واضح في قرآن العهدين ، المكي والمدني .. لكن هذا يختلف في  
الحرية الانسانية ، اذ نرى القرآن في مكة يحدث - في عناية كبرى  
قوية - على فك الرقبة ويقول للانسان : فلا اقتحم العقبة ،  
وما أدراك ما العقبة فك رقبة أو اطعام في يوم ذى مسغبة .. الخ -  
سورة البلد : ١١ - ١٦ فالعقبة الكبرى في حياة البشرية عنده  
هى عائق مادى ومعنوى معا ، وازمة حياة الأدمية هى حاجة  
الحياة المادية التى تقيم كيان الجسم البشرى ، وحاجة الحياة  
المعنوية التى يقوم بها كيان النفس الانسانية .. نعم هى الحياة  
كذلك كانت .. وتكون .. ولعلها تظل كذلك ، تحترب هذه  
البشرية في سبيل حاجتها المادية ، وازماتها فيها هى المسغبات  
والمجاعات ، على اختلاف صورها - وتحترب هذه البشرية في  
سبيل حاجتها الروحية من الحرية والانطلاق ، والشعور بالكرامة  
.. وعن هاتين الحاجتين يعبر القرآن بالعقبة ، وما أدراك ما العقبة  
.. وهو أسلوب معروف في الاشياء الهائلة .. والعقبة الكبرى :  
فك رقبة .. أو اطعام في يوم ذى مسغبة .. هما الحاجتان  
اللتان اثرنما اليهما .. حاجة الجسم ، وحاجة الروح .. والقرآن  
اكثر حفاوة وأشد اهتماما بحاجة الروح - بالحرية - فهو لذلك  
يقدمها على حاجة الجسم المادية ويقول أولا : فك رقبة .. واكرم  
به حسا وأعظم به شعورا .

## الرق في القرآن سواة اجتماعية :

وبهذا الفهم اللغوي الادبي لآية من سورة القتال مع شعور بحس القرآن نحو الرق ننتهي الى مثالية كريمة متسامية في النظر الى الرق ، وعده آفة مدنية ، وسواة اجتماعية يقضى عليها بانضاب معينها ، وهو الاسر في الحرب ...

ولعلك تذكر ما أشرنا اليه في الفقرة السابقة من هذا الفصل ، وهو ان فهم الاسلام امس لم يتجه الى هذه المثالية ، بل انهم بعد ماقرروا من احوال الرق وتنظيمه عملا ، قد صدمتهم الى حد ما هذه النزعة القرآنية الواضحة في عدم استرقاق انقران أسرا ، فاذا هم يقررون ان هذه الآية من سورة القتال منسوخة ! كما قرروا مثل هذا في آية الدعوة العامة الى السلم العالي - على ما سمعت قريبا .. لكن حسن حظ الانسانية لا يزال يجسد المخلص عند منكرى هذا النسخ ، بل يجد مخلصا اوسع واكبر في قول امامهم السابق الذي انكر نسخ آية الجنوح الى السلام ولو خادعا فهو هو نفسه لا يزال ينكر نسخ آية معاملة الاسرى التي لا تسترقهم ، ويقول في هذا ان هذه الآية محكمة غير منسوخة - تفسير الطبري ج ٢٦ ص ٢٧ ط اولى .

## الانتقال من الواقعية الى المثالية :

واذا انتهينا الى هذه الغاية من فهم القرآن وحسه نحو الرق فاشرفنا على أفق فسيح من المثالية المرجوة التي نجدها دائما في القرآن ، فانا ننتقل الى النظر في الأساس الثاني من أسس فهم الفد للاسلام ، وهو رياضة انشورية تدريجيا من الواقعية في حالها القائمة الى المثالية في عوالمها الفسيحة الراقية . وتوافر الامرين دائما في تدبير الاسلام للحياة .

ننظر الى الواقعية بادية فيما بقي في القرآن والاسلام من الرق عملا ، وحال الارفاء ومعاملتهم ، فنرى في ذكر ملك اليمين ، واستحلال فروج المملوكات ، واختلاف عقوبة الرقيق عن عقوبة الحر ، وغير هذا فنجد انها عنده خطة مقررة ، لا يفاجأ الناس معها بما يتمثلون ولا يدركون بل يسايروهم ، ريثما يدبر لتغييرهم ورفع مستواهم .. وعلى هذه الخطة نفسها رآه يمشى الى تخفيف

حدة هذا الوضع المبهين للإنسان ، وتلطّف لذلك ، ويطبّ له بما كان بعضه قد عرفته الرحمة والكرامة ، عند قلة قليلة ، أو يدبر لذلك التّخفيف والتّلطيف بالمتكرّر ، والفعال ، حتّى يكون الهدف الأخير ألاّ يسترق أحد بحرب . . وفي إطار من نفحات هذه المثالية في شعورها اللطيف ، تتدرج الواقعية في مقاومة الرّق . والضجر به ، والعمل للقضاء عليه ، فيعدّ الحثّ الدينيّ على فك الرّقاب ، ووعد الثواب الأخرويّ الكبير عليه ، في معنى يحسّس المائلة البشريّة بين السادة والمُسودين ، إذ تقول التّوصية الدينيّة إن من يفك رقبة بالعتق ، يخلص من العذاب ، كل عضو منه بقضو اعتقه . . ولا يقف الأمر عند استثارة الشعور بالتحريّر وحسن ثوابه ، بل يتقدّم إلى التشريع العمليّ فيوجب تحريّر الرّقاب في أعمال كثيرة يعرض لها الناس في معاملاتهم الحيويّة ، وعباداتهم الدينيّة فهو يوجب تحريّر الرّقبة على أنّه جزاء متعين ، عند الإفطار عمداً في رمضان مادام عند المفطر رقاب مملوكة . . وهو كذلك جزاء متعين في أحوال من عقوبة القتل ، وفي ضرب من الاختلاف بين الزوجين بما يسمّى الظهار ، . . كما أنّ تحريّر الرّقبة جزاء تخيريّ عند العنث في اليمين . . الخ .

ثمّ يمتدّ التدبير العمليّ لتحريّر الرّقاب إلى نظام عام يلزم الدولة برصد اعتماد في ميزانيّتها من مورد ثابت هو الزكاة - إحدى قواعد الإسلام وأركانها - بصرف منها ١٢ ونصفٍ لتحريّر الرّقاب كما هو نصّ القرآن . .

### مثالية القرآن تحريم الرّق وتبتر جذوره :

وهكذا تدرجت الواقعية المعترفة بالرّق إلى بثّ الكراهية لهذا الرّق بقوة وعنف . . ثمّ إلى التّرهيب في التحريّر . ثمّ إلى الزام الأفراد به . . ثمّ إلى الزام الدولة ، في نظام ماليّ ثابت . . فهيات بذلك كله - وإنّه لكثير - إلى مثالية تنكر الرّق وتحريمه وتبتر جذوره حين لا تجعل له مورداً من أسرى الحرب ، على ما سمعنا قريباً . . وبذلك تمضي الإنسانيّة إلى أقصى ما تستطيع من تكريم للبشريّة ، وتقديس للحرية وتتقدّم إلى ذلك صادقة ، جادة عادلة ، فإنّ هذا القرآن يحاق بها إلى أقصى ما تستطيع أن تبلغ من غايات - بما تنبئنا من أنسام حسه الكريم .

ومن الواجب ان نشير - كما فعلنا في الحديث عن السلام - الى ان فهم الامس للاسلام قد يضع بعض العقبات في طريق هذا التدرج القرآني بواقع الرق الى مراحل مصلحة تنتهي الى مثاليته وذلك حين يجيزون قتل الأسير وحين يجيزون لحاكمهم ان يسترق الأسرى . لكننا لحسن حظ الانسانية كما قلنا ، نظل نجد المنافذ غير الضيقة للارتفاع على المستوى الذي فهم به الامس هذا الاسلام .. فانه على فرض ان للحاكم وصاحب السلطة حق ضرب الرق على الأسرى ، فعليه كذلك واجب تنفيذ النظام المالي الملزم لمالية الدولة بان تقدم تلك النسبة المثوية من اكثر ضرائبها حصيلة .. وهى الزكاة - لتحرير الأرقاء .. فهل سيري هذا الحاكم حين تكون المسألة مالية ان يستكثر من الأرقاء ، ليلبل مال الدولة في تحريرهم ؟ او سيري الخير في ان يقلوا لئلا يبل هذا المال في تحريرهم . !! وهلا تكون روح النظام الاسلامي ، في التدرج بواقعية الرق روحا واضحة القوة ، صادقة الرغبة في القضاء عليه ، حتى على الصورة التى فهم بها الامس هذا النظام .. ولم يستشر لثاليته الواسعة .

### انسانية القرآن اعظم من دعاوى التشدين بحقوق الانسان:

وما اسلفنا من النظرة العامة الى فهم الاسلام امس ، وفهم الاسلام اليوم فافتقدنا به تحقيق هذين الفهمين لمميزات الاسلام التى تبينناهما - ما اسلفنا من هذه النظرة نستطيع ان نجد به هنا أن ما عرضنا من فهم الاسلام غدا يحقق الى حد كبير - خصائص الاسلام التى تميز بها عمومها ، ودوامها .. وختمه لرسالات السماء .

ولعل القارىء يكون قد احس في وضوح ان هذا الفهم الاخير للاسلام يحقق كل التحقيق ما عني به الاسلام من تقدير التجدد المستمر للحياة .. ومن احترام المحاولات الانسانية في تدبير الحياة .. ومن اعتراف بحق الانسانية في المشاركة البشرية في تدبير الحياة ، مع وجود التدبير الدينى .. فانا نجد في قبول الواقعية للترقى المتدرج ، وفي احاطتها بأحاسيس كريمة ، ورغبات مالية ، كل ما تطمح فيه الانسانية من حذب عليها ، وثقة

بمستقبلها ، وأمل في ترقيتها ، ومضى الى مثل مارنت اليه حتى اليوم ، بل دفع لها الى أبعاد منه ، وأرقى وأكرم .

وفي التطبيق المكرر على الرق تجسمت الفروق بين فهم الإسلام ، في المراحل الثلاث من سير الحياة من الأمس ، الى الغد . . وفي هذا الفهم الآخر تجلت في القرآن الروح الإنسانية المتفائلة ، المستبشرة ، رغم تكاثف الظلمات . . وبدأ جليا أن ما طمعت اليه الإنسانية من تحرير الرق ، واتفقت عليه ليس هو في القرآن شيئا من غير الممكن . . ولا أنه لم يكن في حساب الإسلام ، لأنه لا يغير الطبائع الأدمية ، ولا يصير الناس ملائكة - بل أن الانصاف في تقدير الفروق بين الأزمنة المختلفة يقضي علينا بأن نعد ما في الإسلام من النفحات الخيرة الشاعرة بالإنسانية من جنت عليهم الظروف واسترقوا ، مما يجب أن يعد عملا أكثر لطفا ، وأعمق حسا ، مما شعرت به الإنسانية نحو هؤلاء المفلولي الرقاب حتى اليوم . . بل حتى غد غير قريب . . فان هذه الأدمية لا تزال اليوم تعاني ما يأسى له ضميرها الحي من تقرير التمايز بين الطبائع البشرية بالدعوى العنيفة للعنصرية ، وبالاضطهاد الملون الذي تتجاوب به الأصداء في الدنيا الجديدة والقديمة على السواء .

## اجتماع

هذا ما كتبه جمع من العلماء والمفكرين . والذي يستخلص من كتابتهم - كما هو واضح - أن القرآن الكريم لم يشرع الرق وإنما شرع تحرير الرقيق .

لقد قالوا جميعا ان الإسلام حرم جميع أنواع الاسترقاق . ولم يبق الا على أسرى الحروب . والنص القرآني الخاص بهؤلاء الأسرى لا يدل الا على المن وذلك في المرتبة الأولى فان لم يكن فالفداء . وليس في القرآن نص يبيح الاسترقاق .

وقد أجمع أيضا هؤلاء العلماء الاعلام أن الإسلام فرض على الدولة اخراج جزء من الزكاة لتحرير الرقيق الذي يرسل في المجتمع الاسلامي ، كما حض على عتق الأرقاء ، واطلاق الأسرى

من قيود اسارهم بكل طريقة ، وحجب الاسراع فى ذلك • وقد مر بنا أن القرآن ألزم الاغنياء - كما ألزم الدولة - باخراج جزء من أموالهم لتحرير الرقيق وفى ذلك تتضاجر الدولة والافراد على تصفية الرقيق .



ولم نكسر من نقل أقوال العلماء والمفكرين الا ليتضح أن كل هؤلاء الاعلام على اختلاف ثقافاتهم وتنوع مشاربهم واتجاهاتهم الفكرية ، اتفقوا على شىء واحد هو : ان القرآن عالج مشكلة الرقيق علاجاً حاسماً وخلص الناس من نظام بشع ردى يهدد آدمية الادميين ، ولا يقيم لكرامتهم وزناً ، وأعاد للانسانية شرفها وكرامتها بانهاء هذا النظام واحلال الحرية والكرامة محله .

نعم ان كل المتحدثين الذين نقلنا أقوالهم ، لم يتعرضوا فيما كتبوه لمشكلة الرق الا على أنها مشكلة قائمة ، عمل الاسلام لحلها ولم يتحدثوا عن الاسباب المتنوعة التى أدت الى قيام هذه المشكلة حتى أصبحت نظاماً متبعاً أو عادة مألوفة ، لا تستحق من أحد التفكير فيما يؤدى لحلها • لذلك لا يبعد أن يقسوم معترض يقول : ان مشكلة الرق. لم تدرس دراسة منهجية من هؤلاء الكتاب والمفكرين والعلماء • دراسة تتفق ومنهج الاسلام فى تقرير القواعد واقامة المبادئ التى حلل بها لسعادة الناس •

فاذا أراد هذا المعترض بالدراسة المنهجية دراسة تاريخ الرق قبل الاسلام والنظرة الفلسفية التى كان ينظر بها اليه والاضاع السياسية ، والاقتصادية ، والعقيدية ، والعنصرية ، والاخلاقية التى كانت سائدة فى القديم ، ثم التحدث عن نظرة الاسلام الى كل تلك الامور ، وموافقته أو مخالفته لها ، وماذا وضع من مبادئ ونظريات ونظم ، فليعمل المعترض يجد فى كتابنا هذا الدراسة المنهجية التى يريد •

والحقيقة ان الاسلام الذى مجد الانسان فصعده الى مكانة عالية جداً لا يمكن أن يسمح باسترقاقه • ولكننا ابتلينا فى عصورنا المظلمة باناس باعدوا بيننا وبين البحث لمعرفة ديننا معرفة صحيحة منزهة عن الانحراف والاختطأ ، ولكن القرآن لا تحجبه ظلمات

العصور وانحراف العقول والأفكار . فهو ما زال غضا جديدا كالיום الذى نزل فيه . وما علينا الا أن نتدبره ، ونسترشد بهديه فى كل عصر وعند كل مشكلة . وعلينا أن نحطم كل الاسوار التى أقيمت لتحول بيننا وبينه . لانها أسوار لم يقمها الا ضلال المضللين وجود الاغبياء وأغراض المفرضين . والنتيجة التى تخرج بها هى أنه : لا رق فى الاسلام ، وليس فيه الا أسرى الحروب من الذين يشنون عليه الحروب ، ويقفون معاندين فى سبيل ابلاغ دعوته - بالحكمة والموعظة الحسنة للناس - وهو فى هذه الحالة مضطر لان يقابل أعداءه بالمثل ، حتى يدينوا بمبدأ الحرية والمساواة للناس جميعا .

ولذلك نجده لا يبيع الاسر اذا اقتتلت طائفتان من المسلمين ، لان كلا الطائفتين تدين بالحرية والمساواة اللتين منحهما الاسلام لجميع الناس .

ولم يحدثنا التاريخ أن رابع الخلفاء الراشدين عليا بن أبى طالب أسر احدا من مخالفيه الذين كانوا يحاربونه لانهم جميعا يدينون بالاسلام .

وكذلك لم يحدثنا التاريخ أن معاوية أو غيره من الذين كانوا يحاربون عليا أسروا احدا من جنوده . وعلة ذلك أن الجميع يدينون بمبدأ الحرية للجميع ، وأن الاعتداء على هذه الحرية مخالف لعقيدة الاسلام .

فاذا اعتنق الناس مبدأ الحرية للجميع ، وطبقوه فى واقعهم فتلك هى الغاية التى يريها الاسلام لاهل الارض جميعا .

وأظننا لسنا فى حاجة بعد كل ذلك لان نقول : ان الذين يتهمون الاسلام باقرار الرق اما أن يكونوا جاهلين بالاسلام ، واما أن يكونوا منحرفين عن طريقه القويم ، واما أن يكونوا مكابرين . ولا يسعنا الا أن نسأل الله الهداية لكل أولئك فان اهتمدوا فقد أراد الله بهم خيرا ، والا فلن يخسروا الا أنفسهم . أما القرآن - كتاب الله الخالد - فلن يضربه مكابر ، ولن يطمس آياته البينات معاند ، ولن يضر الشمس الساطعة شيئا اذا لم يرها العميان .



## في بعض بلاد الاسلام

ان بعض بلاد المسلمين ما زالت تستبيح الرقيق امتلاكاً ،  
وتجارة وافتراشاً . ولا نعلم كيف تتحمل ضمائرهم مزاوله هذا  
الوزر العظيم ؟

وكيف يستبيح العلماء منهم لانفسهم هذا المنكر الصارخ ؟

نجد رأينا فيما مر بنا من صفحات هذا الكتاب أن الاسلام  
لم يشرع الرق ، ولكنه شرع تحرير الرقيق الذي رسب في  
المجتمعات الاسلامية من عصور الجاهلية ، ومن أسرى الحروب التي  
كانت تنشب بين أنصار الدعوة الى الاسلام وأعدائها . ورأينا أن  
جميع العلماء الذين نقلنا آراءهم يقررون أن المسلمين ارتكبوا في  
مسألة الرقيق ما لا يقره الاسلام . أن الاسلام حرم الرق بكل أنواعه  
المعروفة ، بما وضع له من نظم ، وما أقامه من مبادئ ، وما ثبته  
في القلوب المؤمنة من عقيدة الحرية والإخاء والمساواة : الحرية  
للناس جميعاً والأخوة بين الناس جميعاً ، والمساواة في الحقوق  
والواجبات للجميع .

ولم يبق في عصرنا شبهة ولا شبهة بالشبهة فيتعلق بها  
الذين في قلوبهم مرض اذا أرادوا استباحة ما حرمه الله من استرقاق  
الناس ، واستباحة الفروج والاموال عن هذا الطريق . فليس هناك  
حروب مشروعة قائمة حتى نقول : ان ما بأيديهم من ارقاء انما هم  
أسرى تلك الحروب ان كل ما هو موجود ممن يطلق عليه رقيق -  
بهتاناً - لم يأت الا عن طريق الخطف والقرصنة والنصوصية  
واباحة استرقاق هؤلاء الاحرار المخطوفين لم يقره الاسلام بوجه من  
الوجوه (١) .

(١) يقول الأستاذ محمد حسن عواد في كتابه محذور الرقيق  
في صفحة ١٢١ هامش ان الاسلام نفسه - وليست السياسة -  
هو الذي يمنع هذه التجارة الخائنة ، بوصفه ديناً يدعو الى =

بل ان الاسلام يفرض العقوبات الصارمة على من يأتى بمثل  
هذه المنكرات . .

وعجب لهؤلاء المسلمين اذ يظهرون فى المنظمات الدولية وعليهم  
مسوح الرهبان ، ويشاركون فى التوقيع على ميثاق حقوق الانسان .  
وانفاقية تحريم المتاجرة بالرقيق ، بينما هم فى مقدمة من يروجون  
لهذه التجارة الملعونة فى بلادهم ، وان قصورهم لتشهد بانها  
مكتظة زاحرة بالفلمان والجوارى من جميع الاجناس .

انهم يخشون الناس ، ولا يخشون الله . ويظنون ان الناس  
فى غفلة عما يعملون . ان الأستار الصفيقة التى يصفونها على  
انفسهم لم تستطع اخفاء الحقائق . وهم بذلك انما يزيدون الطينة  
بله - على حد تعبير المثل العامى - فهم يضيفون الى وزراستباحتهم -  
ما حرمه الله وزر النفاق والرياء والمخادعة فيجلبون لانفسهم اللعنة  
وليت اللعنة تقف عند حد أشخاصهم ولكنها تتعدى الى شعوبهم .  
فيحسبونها مثلهم فى المخادعة والتضليل والنفاق ، بل تتعدى الى  
الاسلام نفسه والى مقدسات المسلمين ، وأماكن شغائرهم ، ويدعون  
الأسلحة المسمومة تنطلق بالخط من شان الملة الحنيفية السمحة ،  
ورسولها الكريم ، صاحب الخلق العظيم ، صلى الله عليه وسلم .

واننا حيال ذلك لايسعنا الا أن نعلن ابراء للذمة واحقاقا  
للحق أن الاسلام لا يقر الرق ولا يمتدح به ، وأن ما يرتكبه بعض  
المسلمين من استباحة الرقيق تجارة وامتلاكاً واقتراضاً مخالف  
للالاسلام . وأن من يرتكب ذلك انما يرتكب كبيرة من الكبائر  
يعاقب الاسلام مرتكبها عقاباً صارماً شديداً .

---

= الحرية والامن والدعوة بالحكمة والرفق حتى ولو أن المخطوفين  
والمخطوفات من غير المسلمين . فالاسلام لا يبيح الخطف ولا السرقة  
ولا الاعتداء ولا يسوغ التجارة فى المواد المنتهبة سواء أكانت بشرية  
أم غير بشرية .

## الرق في الأمم الغربية الحديثة

لقد بينا نظرة الدين الاسلامي الى نظام الرق الذي كان يسود العالم قديما ، وكيف أن الاسلام حرر الرقيق وقضى على أسبابه ، وجفف منابعه ، ووضع لها السدود الواقية حتى لا تعود الى التفجر مرة أخرى .

وان كان في بعض البلاد الاسلامية النذر اليسير من الرقيق فليس ذلك ذنب الاسلام ، وانما هو ذنب المنحرفين عن الاسلام ، ويكفيهم خزبا أنهم يتوارون خجلا من الناس عندما تضمهم المحافل العالمية . اذ ليس لديهم من المنطق ما يبرر أفعالهم . ويعترفون في قراوة أنفسهم أن ما هم عليه انما هو منكر لبقرة دين ، ولاشرف ولا انسانية فاذا تركنا هؤلاء المارقين عن الدين الاسلامي الخفيف . ونظرنا الى هؤلاء الغربيين الذين يملأون الدنيا ضجيجا بادعاءاتهم المكررة زاعمين أنهم انما هم رسل الحضارة في العصر الحديث ومنقلدوا الانسانية ودعاة الحق والعدل والحرية والانصاف . هؤلاء الغربيون الذين طالما تجنوا على الاسلام ووصموه بالهمجية والرجعية والقسوة والجمود تارة ، وتارة أخرى بدعواهم أن الاسلام قد استنفد أغراضه ولم يعد صالحا للعصر الحديث ، ولا يمكن أن يسائر الحياة المتطورة التي يأتي انسانها كل يوم بشيء جديد . فماذا نجدهم صنعوا لحل مشكلة الرقيق بعلومهم ومعارفهم وحضارتهم ودعواهم الطويلة العريضة التي يزعمون فيها بأنهم رسل الانسانية ودعاة الحرية ؟

في سنة ١٦٨٥ صدر قانون اسمه ( القانون الأسود ) لتنظيم احوال الرقيق في جميع المستعمرات الفرنسية تقرر فيه تخويل الحق المدني والسياسي للاحرار الملونين . يعني أن الملونين تنظر اليهم أوروبا على أنهم رقيق لها . ولكن الجمعية الدستورية صادفت صعوبات عنيفة ومعارضات قوية . فلم يعمل بهذا القانون الا فيما

يختص بالاحكام الصارمة التى تنزل بهم ، أما الحقوق التى اراد  
القانون منحها للملونين فلم تعط لهم . وكان من مواد هذا القانون اذا  
اعتدى الملونون باقل اكرام على سادتهم أو ارتكبوا أخف السرقات  
فجزاؤهم القتل ، وكان عقاب الآبقين فى المرة الأولى والثانية قطع  
الأذان والكى بالحديد المحمى ، وفى المرة الثالثة القتل .

ومثله القانون الانجليزى الذى صدر فى المستعمرات الانجليزية  
مثل (جاميكا) و ( انتيجوا ) ( ١ ) وقد كتب «هيليارد دوير توى»  
فى ملاحظاته على مستعمرة دومنيك البريطانية قال: ( ان المرسوم  
الصادر فى سنة ١٦٨٥ لا يمنع من هلاك الارقاء فى كل يوم بسبب  
تكبيلمهم بالسلاسل ، أو جلدنهم بالسياط ، أو ضربهم ضرب التنف  
والأزهاق أو حرقهم عسفا واستبدادا ، وكل هذه القضايع يرتكبها  
القوم فى المستعمرة ولا رادع يردعهم حتى أن كل ذى لون أبيض  
يعامل الاسود بالغلظة والقسوة ولا حرج عليه فى ذلك ، وإذا الحق  
ضربا يعبد من العبيد فالقضاة اعتادوا عدم النظر الى هذا الضرد  
الآ من حيث أنه ينقص ثمن العبد .

وقد أبدت الجمعيات الاستعمارية فى كل زمان هذه القاعدة:  
وهى أنه لا يسوغ للمشرعين أن يتوسطوا ويتدخلوا بالشرائع بين  
العبد ومولاه ، وكان الاحرار من ذوى الالوان محرومين من وظائف  
النفوذ والاختبار بل قد صدرت أوامر متنوعة من نظارات الحكومة  
بمنع التوسع فى تأويل مواد القانون الأسود ، فمنها ما كان بالنهى  
عن البحث فى الاوراق المثبتة أن صاحبها من طبقة الاشراف متى  
تزوج بامرأة امتزج بها دم الارقاء . وكان ذلك الرجل يعد غير  
جدير بأية وظيفة فى المستعمرات ، بل يعتبر ساقطا من درجة ذوى  
اللون الأبيض . ومنها ما كانت بتحريم حضور ذوى الالوان الى  
بلاد فرنسا لطلب العلم ، ومنها ما تضمن عبارات صريحة هذا  
تعريفها ( ان حسن النظام مما يوجب اقلال الصغار والاحتقار  
المربط بالجنس الأسود مهما كانت درجته ومنزلته ، وقد صمم  
جلالة الملك على ابقاء الحكم الاعتبارى الذى بمقتضاه يحرم الى أبد  
الآبد ذوى الالوان وذريتهم من المزايا الخاصة بالجنس الأبيض

(١) جاميكا . وانتيجوا جزيرتان فى بحر انثيلىا

يناير سنة ١٧٦٧ ) ، ومضى الحال على هذه الوتيرة حتى قامت الثورة الفرنسية في سنة ١٨٤٨ .

أما في أمريكا فإن الحال فيها لا يختلف عن الحال في فرنسا وبريطانيا ، فالمولى له حق الملك المطلق على عبده فله بيعه وأجارته ورهنه وخزنه وأجراء الجرد عليه والمقسامة به ، وغير ذلك من التصرفات كأنما هو أئاث . . ومحتوم على هذا الذى فى حكم الجماد . أن يتقمص شخصية الانسان فيحترم سيده ويحترم عائلة سيده أطفالا ونساء وشيوخا وشبابا . ويطيعهم طاعة لا حد لها .

وليس له أن يدافع عن نفسه ، ليس له حق المجرى والذهاب والخروج عن المزرعة الا بتصريح قانونى مستوفيا جميع الشروط المفروضة ، وليس للأرقاء الحق فى أن يجتمع أكثر من سبعة منهم فى الطريق ، والا اعتبروا مخالفين للأوامر ، وينزل بهم العقاب الشديد . ولأى رجل أبيض الحق فى أن يلقي القبض عليهم ويحمله كل مئزهم عشرين جلدة ، وقد نص القانون الأسود على أن العبد لا نفس لهم ولا روح ولا فطنة ولا ذكاء ولا ارادة وأن الحياة لا تدب الا فى أذرعهم .

أرايت الى اى حد يبلغ الظلم . انهم يجردونه من الروح ومن الفطنة ومن الحياة ، ولكنهم يحملون هذا المجرى من كل شيء مسئولية من له روح وارادة وفطنة وذكاء وحياة ، فهم يحكمون عليه بالجلد بالسياط وبالموت ، ويلزمونه بشتى الواجبات التى ان قصر فى أداها نزل به العقاب الاليم ، ويعاقبونه على الجناية والجريمة التى يعفى من ارتكابها الببيض . الى غير ذلك من القوانين الجائرة . تلك كانت حالتهم حتى قامت الحرب الاهلية سنة ١٨٦٢ .

هذا ما كانت عليه أوروبا وأمريكا منذ قرنين ونصف تقريبا .

فما هى تطوراتهم التقدمية فى هذا الشأن الآن وبعد مضي قرنين ونصف من الزمان ؟ لانشك انهم تطوروا فى العلوم والمعارف والفنون والاكتشافات والمخترعات . . . الخ ولكن نريد رؤية تطورهم فى الاخلاق والانسانية . وفى هذه المشكلة المستعصية .

لقد قامت فى هذه الفترة الثورة الفرنسية وصدر قانون

بتحريم تجارة الرقيق • وقامت حرب ابراهام لنكولن في امريكا  
لتحرير الرقيق • • ولا نقول ان كلتا الثورتين لم تكونا جادتين في  
تحرير الارقاء • ولكننا نقول ان الثورتين لم تبنيا رغبتهما في تحرير  
الرقيق على أساس ثابت ، ولم تنظر الى المشكلة بعمق كما فعل  
الاسلام في معالجته لهذه المشكلة • كلتا الثورتين تركتا الرقيق  
يعانى الاضطهاد والجسوع والبطالة ، وما زال الزوج في امريكا  
نفسها منبوذين يعاملون من الامريكان معاملته تخجل وجه الانسان  
وتثقل ضميره ، ولم يزداهم التقدم العلمى والاقتصادى والتطور  
الحضارى الذى بلغوه فى القرن العشرين الا قسوة وهمجية وانحطاطا  
بالنسبة لنظرتهم الى الزوج الذين يعتبرون اخوانهم فى الوطن  
والانسانية • وأوربا مثل امريكا تماما فى معاملة الزوج خاصة  
والملونين بوجه عام •

وكان الأجدر بهؤلاء الذين يتطلعون الى غزو القمر بصواريخهم  
أن يسلطوا صواريخ المقت الى ضمايرهم لعلها تفيق من غفلتها  
فيرافوا باخوانهم فى الأرض وشركائهم فى الانسانية ويمنحهم  
ما منحه الاسلام لهم من حرية واخاء ومساواة • ويعترفوا بأدبيتهم  
ولا يهدروها هذا الاهدار المزدى بسمعتهم كرسل للحضارة فى  
القرن العشرين كما يزعمون •



ان بريطانيا حينما كانت تحتل الهند كانت تفقر الفلاحين  
وترهقهم بالضرائب وأرباح الربا التى لا تقف عند حد • فاذا عجز  
الفلاح المسكين عن دفع ما تطلبه منه السلطة الحاكمة المتمثلة فى  
القضاء البريطانى ، يحكم عليه هذا القضاء باغتصاب بناته  
وزوجاته ، واجبارهن على مزاولة البغاء الرسمى • والبريطانيون  
هم الذين يحددون أعور هذا البغاء الجبرى ، ويستولون عليها حتى  
يسدد الدين الذى صوروه على المدين •

وكذلك كانت تفعل فى الصين وفى غيرها من المستعمرات حتى  
انقشع ظلها الكريه عن الهند وغيرها ، واستراحت البلاد التى كانت  
ترزح تحت نير بريطانيا من الكابوس البغيض الذى كان يجثم على  
صدور ابنائها •

وهولندا كانت تتخذ من أندونيسيا مزرعة لها ومن اعلمهم  
أرقاء يعملون لتوفير الرفاهية والرخاء لأبناء هولندا ، ويعيش  
الاندونيسيون في شظف وارهاق وعمل متواصل - تلهب ظهورهم  
سياط الحضارة الغربية ، حضارة الحرية والمساواة . حتى تخلصت  
أندونيسيا من الوحوش التي كانت ترتدى ثياب الادميين . وما هي  
ذى أندونيسيا سعيدة بحريتها ، وان كان الثمن الذى دفعته غاليا .  
وما زال الكنفو يئن تحت وطأة بلجيكا ويرزح فى سسلاسل  
وحشيتها وقسوتها . ولكن الفجر قريب البزوغ على أرضها التى  
تضرجت بنماء أبناء الكنفو الابرياء فى سبيل حريتهم .

وأنت يا فرنسا لماذا تسفكين دماء الاحرار فى الجزائر ؟ وأين  
ميثاق الثورة التى قام شعبك بها لتحرير الانسانية ؟

أمن التحرير اغتصاب الجزائر والحاق هذا القطر العربى الحر  
المسلم بأرض فرنسا ؟ اليس هذا هو الاستعباد فى أبشع صوره  
والهسيبة فى أخط ألوانها ؟ أين ميثاق الحرية يا فرنسا ؟

أما بريطانيا ففى حامية القرصنة واللصوصية ومبدعتها .  
والا فما لبريطانيا وعمان ؟ وما لبريطانيا واليمن ؟ لا تزعم  
يا بريطانيا المحافظة على الحقوق فان أهل عمان أحفظ لحقوقهم  
وأدرى بهما منك ! وأهل اليمن ليسوا فى حاجة الى تدخلك فى  
شئونهم ، انهم فى الشرق وأنت فى أقصى الغرب ، انهم عرب وأنت  
سكسونية . ولقد بلوناك يا بريطانيا . فلم نحمد لك أمرا .  
غش وخديعة ، وغدر وخيانة ونهب للأموال ، واستعباد للأنفس .  
واحتقار للآدميين . ان العالم كله يشهد عليك بأنك أصل بلاه  
العالم ومصدر شقاء الانسانية . ومثيرة الفتن والحروب .

نهر و يتحدث :

وهذا هو الزعيم الهندى الكبير جواهر لال نهرو يقول عنك  
يا بريطانيا فى كتابه ( لمحات من تاريخ العالم ) حينما كنت تحتل  
الهند : «اننا نعيش تحت سيطرة آلة ضخمة جشعة تعصرو تسحق الملايين  
من الهنود . هذه الآلة هى الاستعمار الجديد الذى ولده رأس المال  
الصناعى . ثم يقول : وقد اتضح لنا عيب هذا النظام الاستعمارى

الرأسمالى فى الهند ، واذا التفتنا الى الصين ومصر وجدنا آتية الضيخة تعصر وتسحق أهلها أيضا » .

ان دول الغرب تزعم أنها تنشر الحضارة فى أقطار البشرية والذى نعرفه أن من يتصدى لمثل هذه الرسالة يسعى لاصلاح الفساد ونشر العدل والاخاء ، وتحرير النفوس والعقول والقلوب من كل ما يظلمها ويقعد بها عن العمل المنتج النافع .

فهل فعل الغربيون ذلك فى جميع البلاد التى نكبت بسلاطنتهم ؟ . انهم ينشرون فى كل بلد يدخلونه الفساد والانحلال ويشايعون الجهل والجمود والرجعية ، ويناصرون الظلم والاستبداد ، ويفرقون بين الأسرة المترابطة ، ويستغلون دماء الاحرار ، ويستعيدون الشعوب ويشيرون النمرات العصبية والطائفية ، ويزرعون الاحقاد ويشيرون الفتنة : ولا يتركون البلاد - ان تركوها قسرا أو اختيارا - الا خرابا يبابا مثقلة بالاوزار والمشاكل . ذلك ما صنعوه فى كل بلد وطأته أقدامهم .

وهذا ما يقوله عن انكلترا جواهر لال نهرو زعيم الهند وفيلسوفها وحاكمها : « وقد ساعد الحكم البريطانى - فى الهند - على اثارة الرجعية الدينية ، ومن الغريب أن بريطانيا التى ادعت المسيحية جعلت كلا من الهندوكية والاسلام فى الهند أكثر تطرفا وشدة ، ومن السهل الى حد بعيد فهم ذلك اذا علمنا أن الغزو الخارجى يحاول دائما وضع الدين والثقافة للبلد المغزو موضع المدافع عن نفسه باللجوء الى الرجعية ، فلم يكن هدف بريطانيا الحقيقى تقوية الدين أو التبشير له ، وانما كانت تسعى وراء الكسب المادى ، وكانت حذرة فى عدم تدخلها فى شئون الدين بشكل مفضوح لئلا يتحسس الناس أو يثوروا عليها . وهكذا تحاشت انجلترا حتى مجرد اثارة الشك بأنها تتدخل فى شئون الدين فذهبت فى تشجيعه ، أو بالاحرى ، تشجيع المظاهر الخارجية للدين وكثيرا ما نتج عن ذلك بناء مظاهر الدين واختفاء الجوهر ، ودفع خوف بريطانيا من الشعب المتدين الى التظاهر بأنها تفرم على خطتهم الدينية ، وبهذا أوقفت انجلترا تيار التقدم والاصلاح » .

وكانت بريطانيا فى الصين تعمل كل ذلك ، وتزيد على هذا



بأن تجبر الصينيين على تعاظم الأفيون ولا تبالى ما يصاب به من هلاك ما دام ذلك يعود عليها بالربح الوفير ، ويمكن لها المقام فى أراضيهم . وقد أصمت ملكة بريطانيا ( فكتوريا ) أذنيها عندما تلقت شكوى من إمبراطور الصين عن الضرر الذى يصيب شعبه من الأفيون الذى يرغب البريطانيون الشعب الصينى على تعاظمه (١) .

وما تصنعه بريطانيا فى الصين والهند تصنعه فى كل بلد تحل فيه ، ليتيسر لها استعباد الشعوب وانتهاك خيراتها . وجميع دول الغرب تسلك هذا المسلك فى كل بلد تكب بالاستعمار .

وان من أفضح صور الرق فى العصر الحديث ما يحدثنا عنه جواهر لال نهرو فى كتابه لمحات من تاريخ العالم تحت عنوان ( نظرة أخيرة حول العالم ص ٤٩٥ وما بعدها ) .

يقول جواهر لال نهرو لابنته : « دعينا نتوقف قليلا وننظر حول العالم لنرى ما وضعه الآن فى اليوم السابع عشر من شهر أغسطس من سنة ألف وتسعمائة وثلاث وثلاثين .

فى الهند القى القبض مرة ثانية على غاندى ، وزج به فى سجن ( يرقادا ) واستؤنف العصيان المدنى ، ولو على نطاق ضيق وسيق زملأوناالى السجون . ولى زميل عزيز شسجاع اسمه ( خاندرا ) أول ما التقيت به فى كميرج منذ ربع قرن ، وقد تركنا بعد أن توفى فى سجون الحكومة البريطانية . ان الحياة تتساوى مع الموت ، ولكن الأعمال العظيمة التى يقوم بها شعب الهند تجعل حياته ذات قيمة كبيرة مستمرة فى طريقها ، يرقد الآن فى السجون والمعتقلات آلاف عديدة من أبناء وبنات الهند المتوقدين حماسة وطنية مضحين بشبابهم وحيويتهم فى صراعهم ضد النظام الحاضر الذى يستعبد الهند ، وكان يمكن أن يقضى هذا الشباب وتصرف هذه الحيوية فى الأعمال البنائية . فهناك أشياء كثيرة يجب عملها فى هذا العالم . ولكن قبل أن يبدأ البناء ( يجب أن يسبقه هدم حتى يسوى الأرض ليقف عليها البناء الجديد ) .

---

(١) راجع صفحة (١٢٥) وما بعدها من كتاب نهرو  
( لمحات من تاريخ العالم ) .

فاننا لن نستطيع أن نبني نهاية جميلة فوق جذران كوخ  
طينية . . ويمكننا أن نتصور ما هي حالة الهند هذه الايام اذا  
عرفنا أنه في بعض أقسامها مثل ( البنغال ) تخضع طريقة لباس  
الناس لأنظمة الحكومة ، وكل من يخالفها يزج به في السجن .  
وفي ( شتاجرنج ) يجب على كل الأولاد وحتى البنات أيضا البالغ  
عمرهم اثنتي عشرة سنة أو أكثر أن يحملوا بطاقات هوية أينما  
ذهبوا . ولا أدري ان كان هذا النظام العجيب قد طبّق في أي  
مكان آخر ، في المانية النازية ، أو في مناطق الحرب حيث يحتل  
البلاد جنود الاعداء . . اننا اليوم أمة خاضعة للحكم البريطاني ،  
وعبر حدودنا الشمالية الغربية يقع جيراننا تحت وطأة الفارات  
الجوية التي تقوم بها الطائرات البريطانية .

أما الهنود في البلاد الأخرى فقلما يحترمون أو يرحب بهم  
أحد ، وليس هذا غريبا اذ كيف يحترمون في الخارج في الوقت  
الذي لا يحترمون في بلادهم (١) ؟ انهم يطردون الآن من جنوبى أفريقيا  
حيث ولدوا وعاشوا ، وحيث عمروا وبنوا بعرق جباههم بعض  
أجزاء البلاد مثل « ناتال » .

ان التفريق بينهم وبين الآخرين بسبب اللون ، يضاف اليه  
الكرامية العنصرية والصراع الاقتصادي قد اجتمعت جميعها لتجعل  
من هؤلاء الهنود في جنوبى أفريقيا منبوذين . لا بيت لهم  
ولا مأوى .

وتصر حكومة جنوب أفريقيا (٢) على أن هؤلاء يجب أن يرحلوا  
الى أى مكان آخر مثل غينيا البريطانية أو الهند ، وهذا يعنى موتهم  
جوعا بالتأكيد . ولا يهم هذه الحكومة الا أن يرحلوا لا أكثر  
ولا أقل .

وفي شرقى أفريقيا ، لعب الهنود دورا عظيما في بناء كينيا  
وما يحيط بها من أقطار ، ولكنهم لم يعودوا مرغوبا فيهم هناك .

- 
- (١) وهذا شأن كل شعب يخضع لحكم الطواغيت .  
(٢) حكومة جنوبى أفريقيا حكومة متفرعة عن العنصر  
الانجليزى . وهي ضمن الدومينيون الانجليزى .

لا لأن الأفريقيين يعارضون في بقائهم بل لأن حفنة من الأوروبيين لا يريدونهم . وقد استولى هؤلاء على أحسن المناطق . ومنعوا الأفريقيين والهنود من امتلاك أية أراضٍ فيها . أما حالة الأفريقيين فتعيسة للغاية . منهم الذين كانوا في الأصل يملكون هذه الأراضي ومنها يستمدون دخلهم . وقد صادرت الحكومة مساحات شاسعة وأقطعتها مجاناً للمستعمرين الأوروبيين ، فأصبح هؤلاء اقطاءيين كباراً ، لا يطلب منهم دفع ضريبة دخل أو أية ضرائب أخرى . ولكن عبء هذه الضرائب يقع بكل ثقله على الأفريقيين المساكين (١) ولم يكن من السهل أبداً فرض ضرائب على الأفريقي لأنه لم يكن يملك أى شيء ، ولذلك فرضت الحكومة ضرائب غير مباشرة على الحاجيات الضرورية التي لا يستغنى عنها مثل الطحين والملابس . فإذا اشترى هذه الأشياء دفع ضريبة كقسم من ثمنها . ولكن أغرب ضريبة فرضت عليه هي ضريبة الروس على كل ذكر تجاوز عمره ست عشرة سنة ، وعلى جميع أفراد عائلته بما فيهم وأنت تعرفين ( يخاطب ابنته ) أن المبدأ الأساسي في فرض الضرائب على الناس يستند إلى ما يكسبون أو ما يملكون . ولما لم يكن الأفريقي يكسب أو يملك شيئاً فقد فرضت الضريبة على جسده ولكن كيف يتمكن من دفع هذه الضريبة وقدرها اثنا عشر شلناً عن كل شخص في كل سنة في الوقت الذي لا يملك فيه أى مال ؟ هنا تكمن قذارة القانون وتحايله فهو يجبر الأفريقي أن يكسب بعض المال بأن يعمل في مزارع الأوروبيين ، وعلى طريقة لا لكسب النقود فقط ، وإنما لاستخدام العمال بأجور مخفضة . وهكذا كان يضطر هؤلاء الأفريقيون التمسك أن يسيروا مسافات طويلة قد تبلغ سبعمائة أو ثمانمائة ميل من داخل مناطقهم إلى الساحل حيث توجد هذه المزارع ( لا توجد سكك حديدية في الداخل البتة . ولكنها توجد لمسافات قصيرة قرب الساحل ) .

---

(١) هذا نظام رسل الحضارة في العصر الحديث . يفتصبون أرض الناس ويمطونها للخلاء . ويفرضون الضرائب على المساكين أهل البلاد الذين اغتصببت أراضيهم ثم يتوقعون ويقولون الاسلام دين رجعي لا يصلح لتطور الزمن . وقد رأينا كيف كان حكم الارض في الاسلام . وبيناه في كتابنا هذا فليرجع اليه من اراد .

وليكتسبوا مالا يدفعونه ضرائب عن أشخاصهم وعائلاتهم  
هناك أشياء كثيرة يمكن التحدث بها عن هؤلاء الأفريقيين  
المستغلين الفقراء الذين لا يعرفون حتى كيف يسمعون أصواتهم  
للعالم الخارجي .

ان قصة شقاوتهم الطويلة ، وهم يقضون كل حياتهم بتعاسة  
وصنت . انهم طردوا من أحسن أراضيهم ويعودون الآن ليعملوا  
فيها أجراء عند الأوروبيين الذين أخذوا الأرض منهم بالمجان .

وؤلف هؤلاء الأوروبيون طبقة شبه اقطاعية فيخدمون كل  
حركة لا يريدونها . ولا يحق للأفريقيين أن يؤلفوا أية جمعية حتى  
ولو كانت أغراضها اصلاحية ، كما لا يحق لهم أن يجمعوا فيما بينهم  
أية نقود .

وبلغ السخف بالأوروبيين أنهم سنوا قانونا منعوا فيه  
الأفريقيين من الرقص لأن هؤلاء يقلدونهم بهزء وسخرية في بعض  
الاحيان . والفلاحون فقراء جدا ولا يحق لهم زراعة البن ، أو الشاي  
لانهم بذلك ينافسون المزارعين الأوروبيين .

أعلنت الحكومة البريطانية بشكل رسمي قبل ثلاث سنوات  
أن الانجليز أوصياء على الأفريقيين ، وأنهم لن يسلبوهم أراضيهم  
في المستقبل ، ولكن لسوء حظ الأفريقيين اكتشف الذهب في  
كينيا في السنة الماضية ، ففسى الانجليز وعلمهم وأسرعوا بالاستيلاء  
على الاراضي التي اكتشف فيها الذهب ، وطردوا أصحابها الأفريقيين  
منها ، وبدوا ينقبون عن الذهب .

وهكذا تدون ماهي الوعود الانجليزية ؟ انهم يقولون لنا :  
ان كل ما عملوه هو لمصلحة الأفريقيين . وان هؤلاء سعداء جدا  
بضياع أراضيهم .

ان هذا الاسلوب الرأسمالي في استغلال منطقة غنية بالذهب  
لاسلوب عجيب . فيموجه يهرع الناس من كل مكان نحو تلك  
المنطقة ، ويبدأ كل منهم في التنقيب فاذا عثر على شيء كان من  
نصيبه . . هذا الاسلوب هو نموذج للرأسمالية ، لأن الطريقة المعقولة  
لاستغلال حقل الذهب هو أن تكون بواسطة الحكومة التي يجب أن

تسيطر عليه ، وتستغله لمنفعة الشعب بأسره ، وهذا نفسه هو ما يعمل به الاتحاد السوفيتي الآن في حقول الذهب في ناجيكستان وغيرها من الاماكن (١) .

انتهى كلام نهرو .

وهو قليل من كثير مما تحدث به نهرو في كتابه ( لمحات من تاريخ العالم ) .

فهل نجد رقا أفظع من هذا الرق ؟ ومتى ؟ في القرن العشرين ، ومن ؟ من الذين يزعمون أنهم رسل الحضارة وأنصار الحرية والعدل والرحماء بالانسانية ! من هؤلاء الاوربيين الوقحاء .

ان بريطانيا اغتصبت البورمي لتستولي على حقول البترول بنفس الاسلوب التي استولت به على حقول الذهب في افريقيا . وهي نفسها القائمة الآن بضرب اليمن وعمان بالطائرات لتسترق الشعب العربي فيهما وتنهب ثروته .

ان الرق ضربة لازب للنظام الرأسمالي الغربي القائم الآن . ولذلك فان نظام الرق لا يمكن أن يزول مادامت أوروبا متمسكة بنظامها الاقتصادي الفاسد . وماذا يفيد العالم اذا كان الشعب الانجليزى أو الشعب الفرنسى أو الشعب الهولندى أو البلجيكي مستمتعا بعدالة اجتماعية ومستوى معيشى لا بأس به ؟ انهم انما يبنون مثل هذه العدالة على ظلم واستبداد واسترقاق لشعوب اخرى تنتزع حريتها وتنتهب أرزاقها وتموت جوعا لتعيش أوروبا في رفاهية من العيش . أهذه انسانية ؟

ألا تبست الانسانية وبست الحضارة اذا كانت ترفع من قدر انسان على حساب انسان آخر .

(١) ان الاتحاد السوفيتي لم يأت بجديد . فقد قرر الاسلام ذلك لا في حقول الذهب فقط . ولكن في جميع أنواع الثروات سواء اكانت ذهباً أو فضة أو حديداً أو نحاساً أو بترولاً أو ملحاً أو قصديراً أو كبريتاً أو غيره ، وقد ابنا في كتابنا هذا ما امر به الاسلام في مثل هذه الثروات فليراجع في موضعه من هذا الكتاب .

## لاميرى البعير سامه

مثل عربى يقال لمن يعيب غيره ، وفيه نفس العيب .

ذكرنا بهذا المثل القديم الدارج على ألسنة الحجازيين ماكتبته جريدة المساء المصرية الصادرة بتاريخ ٩ من ربيع أول سنة ١٣٧٩ هـ الموافق ١١ من أكتوبر سنة ١٩٥٩ فى عدد ( ١٠٨٨ ) تحت عنوان لوود انجليزى يفصح اتجار فرنسا بالرقىق الاسود فى غرب افريقيا .

فالانجليز الذين يرتكبون الفظائع التى نقلناها عن نهرو يعيبون على فرنسا اتجارها بالرقىق .

وهذا شأن اللصوص اذا تنازعوا على الغنيمة فان تنازعهم يظهر فضائحهم ومخازيهم . وهامهم أولاء رسل الحضارة وأنصار الإنسانية يرتكبون أفظع مما كان يرتكبه الانسان البدائى فى عصور الظلام والقسوة والهمجية ، فى هذا العصر الذى أخذ الانسان يطمح لسكنى الكواكب ، ويحاول أن يصل إليها .

والى القراء ماتركبه فرنسا التى تزعم أن ثورتها كانت ثورة لتقرير حقوق الانسان فى كل مكان - اننا ننقل ماكتبته جريدة المساء نقلا عما نشرته صحيفة بريطانية .

تقول المساء :

اذا تحدثنا عن تجارة فرنسا فى الرقىق الابيض . فلن نستثير دهشة القراء لانهم جميعا يعلمون أن هذه هى طبيعة فرنسا من القديم . . فقد بنى تاريخها على هذه التجارة التى مازالت رائجة لدرجة أن دجى موليه، يعمل مستشارا قانونيا لحدى المؤسسات التى تتجر فى الرقىق الأبيض .

ولكننا سنتحدث عن مأساة خطيرة جدا تتعلق بنا . . بصير

شباب ونساء غرب افريقيا ٠٠٠ التي نكبت بالاستعمار الفرنسي  
الذى يطبق مبادئه القذرة بحذافرها عليها فى وقت تتطلع فيه  
للاحرية والاستقلال والحياة الكريمة .

#### لورد انجليزى يكتب :

ان ما اسوقه فى هذا الصدد لم اكتبه أنا ، وانما كتبه لورد  
بريطانى ونشرته صحيفة بريطانية ٠٠٠ كشفت به عن الفضائح  
المروعة والارهاب الوحشى الذى يعيش فيه سكان تلك البلاد وراء  
ستار حديدى فرضه الاستعمار الغاشم ٠٠٠

وقد ذكر اللورد الانجليزى كيف يشتري الرجل بـ ٣٨  
جنيها ٠٠٠ وكيف تشتري المرأة بـ ١٥ جنيها ٠٠٠ وكيف يشتري  
الطفل بجنيهين اثنين !!

انها صورة حية واقعية عن العملة التى تتعامل بها الدول  
الاستعمارية مع تجار الرقيق الاسود ٠٠٠

لقد استطاع اللورد « موجام » الدخول فى غرب افريقيا ،  
والتسلل الى معسكرات الرقيق الاسود ، والتحقيق فى التجارة  
التي اتسمت بصورة خطيرة ٠٠٠ بل استطاع شراء عبد بـ ٣٧ جنيها  
وعشر شلنات ليطلق سراحه ٠٠٠

ان لورد « موجام » سيروى القصة كاملة بعد أن سمحت له  
السلطات الفرنسية بدخول غرب افريقيا لانه من اللوردات الذين  
يمثلون الطبقة الاستعمارية فى بلاده ٠٠٠

#### القطعان البشرية :

وتقرير اللورد بعنوان «القطعان البشرية» ، وهو يثير الضمير  
الانسانى بعد أن يكشف النقاب عن تجارة الرقيق والنخاسة خلال  
عام ١٩٥٩ .

وقد بدأ اللورد تقريره بقوله :

فى عصر الذرة والتقدم العلمى الكبير مازال ملايين الافريقيين

يعيشون حياة قطعان الماشية ، يعيشون عبيدا أذلاء لطائفة من المستعمرين وعملاتهم ، فيملكهم السيد الأبيض روحا وجسدا ، ويحررهم من كل حقوق الإنسان ، ويعرضهم في السوق مثل الماشية والأغنام تماما ...

هذا ما اكتشفه لورد «موجام» في الصحراء الكبرى عبر أفريقيا الغربية ...

واستطرد اللورد في تقريره يقول :

ان السخرة وتجارة الرقيق وسوق العبيد ما زالت قائمة تحت اشراف السلطات الفرنسية . . فقد ألغت فرنسا السخرة وتجارة الرقيق اسما ، وأطلقت للمستعمرين العنان في ممارسة الاتجار بالسود في الصحراء لاستخدامهم في المشاريع التي بدأت تنفذها بالتعاون مع الدول الاستعمارية الأخرى التي تستغل رؤوس أموالها في غرب أفريقيا . .

ان هذه الحقائق تعد نقطة سوداء بل عارا يطارد الحكومات الاستعمارية الى الابد .

في «داكار» :

وأضاف اللورد :

«وسالت ضابطا فرنسيا في مدينة «داكار» عن النخاسة فنفاها ، ولكنه اعترف بعد ذلك بوجودها بل وباتساع نطاقها ، وفهمت من حديثه أن هذه المدينة بالذات هي مفتاح هذه التجارة كلها ...» .

«واستأجرت صحفيا ودليلا وعددا من الجمال والحيل لاقوم بأكبر مغامرة في الصحراء . . مغامرة استغرقت شهرين كاملين نفذت خلالها الى داخل الستار الحديدي الذي ضربه المستعمرون والسادة البيض حول مئات الآلاف من السود رجالا ونساء وأطفالا حتى وصلت الى «تومباكتو» التي تعتبر مفتاح الصحراء كلها . . والتي تضم سرا زهيبا ... لا يعرفه سوى الاوربيين فقط»



«أن الحياة رخيصة جدا فى معسكرات الصحراء ... والسيد  
الابيض الاوربى وعملاؤه لا يرحمون ولا يحجمون عن قتل من يقترب  
من معسكراتهم محاولا الاتصال بقطعان البشر المحجوزة وراء جدران  
المعسكرات .»

### من وراء المعسكرات :

وأضاف اللورد الى ذلك :

«واستطاع دليل العثور على شباب حديث السن من السود  
الذين اطلق سراحهم من أحد المعسكرات بعد أن اشترى حريته  
يفضل أحد السياح الذين زاروا «تومباكتو» ..»

وروى لنا هذا الشاب قصة العبيد والسخرة فى الصحراء  
كاملة .

وسأله عن الاسباب التى تحول دون الاتصال بالسلطات  
لاطلاق سراحهم ، فقال فى ألم : ان السلطات ألقت تجارة الرقيق  
الاسود رسميا ، ولكنها للأسف الشديد تمارسها علنا بالتعاون  
مع تجار الرقيق بقصد تسخير الزنوج فى مشاريعها القائمة بقلب  
الصحراء .»

وأضاف الشباب : « ان الوسيلة الوحيدة لانقاذ العبد من  
معسكرات السخرة هى أن يشتري حريته بدفع أربعين جنيهها  
ليشتري نفسه من سيده ، فيطلق سراحه وحده ويستبقى أسرته  
ليعمل هو حتى يحصل على المبالغ التى يشتري بها باقى أفراد  
أسرته .. وقد حدث هذا له شخصيا عندما استطاع والده دفع  
دية الاسرة كلها بفضل مساعدة أحد السياح ...»

واستطرد اللورد يقول :

«استطاع» «سابا» وهو الشاب الذى تحدثنا اليه .. أن يقدم  
لنا «عسل زبد» العبد البالغ من العمر ٤٤ عاما وان كان مظهره  
يدل على أنه تجاوز الخامسة والسبعين ..»

## قصة دامية :

وقال «عسلى» انه اشترى حريته بمبلغ ٤٠ جنيهها .  
وقلت له : « ان السلطات الفرنسية ألقت تجارة الرقيق منذ  
٦٥ عاما ٠٠٠ فقال : ان الالفاء اجراء رسمى محض ولم ينفذ فى  
أى وقت أو أى مكان . وقد قصد به تغطية ما يدبر لنا فى الخفاء » .  
وقال «عسلى» : « ان العمل شاق جدا فى مشاريع الصحراء  
التي بدأت منذ ٣٠ عاما تقريبا ، ولا يحصل العبد خلال عمله الا  
على كميات ضئيلة من الطعام ، الامر الذى تسبب فى موت مئات  
الآلاف ، وعرض عشرات الآلاف للأمراض الخطيرة ٠٠ » .  
وقال بعد ذلك : « ان عقاب كل متمرد على هذا الظلم هو  
الضرب بالسياط والطنن بالخناجر » وكشف عن ظهره وصدره  
فشاهدت ما أثار اشمئزازى ونفورى ، وسألته عن سبب ذلك  
فقال فى مرارة : « لانى تطاولت بشرب بعض اللبن المخصص  
لأسيادنا !! » .

« هذه قصة أحد العبيد ٠٠ وهي صورة واقعية لما يدور  
بالمسكرات فى الخفاء ٠٠ المسكرات التي ضربت حولها حراسة  
شديدة ومنع الاجانب من الاقتراب منها ٠٠ »

هذه قصة «عسلى» أحد السود الذين عاشوا معظم حياتهم فى  
مسكرات السخرة وتبادلته أكثر من صيد من البيض المستعمرين » .

## الدعارة :

«والآن ننتقل الى قصة أخرى ٠٠ قصة جديدة ٠٠ بطلتها  
الطفلة «تيجولود» التي تبلغ من العمر ١٦ عاما ٠٠ أمضت ست  
سنوات منها كبغى للسادة البيض الذين يتبادلونها كالدئساب  
الوحشية ٠٠ وهي تروى قصتها فتقول :

«بدأت الأنوثة تدب فى جسدى بعد العاشرة وظهرت أولى

علاماتها في جسمي .. وبدأ سيدي يراقبني ويمنعني من الخروج  
 لأي سبب من السخرة .. وفي أمسية طرحتني على الأرض فقوامت  
 دون جدوى .. وتركني بعد أن أصبحت امرأة .. ثم أخذ يزورني  
 يوميا ليغتصبني ، وبعد ذلك اصطحب شقيقه معه في أثناء زيارتي ،  
 وأخذ عدد من يصطحبهم يزداد كل يوم عن سابقه حتى أصبحت  
 لا أستطيع الوقوف على قدمي .. وأغمى علي مرات ثم مرات ..  
 ومرضت جدا .. فتركني سيدي وأمر بطردى من المعسكر ..  
 والتقطني عبد اشترى حرته وعالجني حتى شفيت وتزوجني ..  
 وفيما وجدت سيدي في داري يريد الاعتداء على أمام زوجي .. ولم  
 نجد بدا من الهجرة الى المدن البعيدة حتى يتوقف عن مطاردتي . »

هذه قصة من آلاف القصص لما يعانيه الزوج والسود على  
 أيدي المستعمر من اذلال وسخرة واعتداء وحشي وحرمان من كافة  
 حقوق الانسان . قصة قطمان البشر التي تباع وتشتري في أفريقيا  
 بمعاونة وإشراف سلطات الاستعمار .

#### الوباء الأبيض :

أما في الكونغو فانه يطلق على البلجيكي ( الوباء الأبيض ) من  
 شدة ما يلقيه الوطنيون من فتك وهمجية يرتكبها البلجيكيون بدون  
 ما شفقة ولا رحمة .

وان الحيوان ليجد من العطف والمعاملة الحسنة ما يحسداهم عليه  
 الكونغوليون .

ان القصص الدامية التي ترتكب في كل مكان من المستعمرين ،  
 تخرجهم من حظيرة الانسانية وتدخلهم في عداد الوحوش المفترسة .  
 ومع ذلك فان الاوربيين يزعمون أنهم رسل الحضارة فأين هذه  
 الصفحات المظلمة الملوثة بالدماء وتكرار الحقوق والجهود بالانسانية  
 التي يمتلئ بها تاريخ الاوربيين في كل مكان وطئوه وفي نفس العصر  
 الذي نعيش فيه وهو القرن العشرين ؟ وأين هذه الحضارة التي تقوم

على القرصنة والصلصونية والنخاسية والعدوان بكل ألوانه .  
من الحضارة التي أقامها القرآن ونشرها المسلمون ؟

ان المسلمين - مهما كان انحرافهم عن قرآنهم - لم يكونوا  
قساة ولا جاحدين لحقوق الانسان ، لأنهم يدينون بالقرآن . فليس  
لديهم لون مميز على لون ولا جنس مميز على جنس . فالكلمة في  
نظرهم آدميون ، ولكل آدمي الحق في الحرية والحياة والرزق . وليس  
لأي آدمي الحق في استلاب آدمي آخر ، أو استعباده أو التحكم في  
بلاده ، وانتهاك خيراتها . أو الحجر على حريته التي منحها له الله .

## الكلمة الختامية

تلك صحائف الاسلام الصحيح قد تحدثنا عنها كما نوهنا عن المسلمين المنحرفين تنويرها يكفى للدلالة عليهم ، وهذه صفحات الغريبيين ماثلة أمام أعيننا ، يشاهدها أهل الدنيا بأجمعهم ، ويشهدون عليها .

فليس من حق أحد أن يتهم الاسلام بأنه يستعبد الناس ، أو يستبيح استرقاقهم . أو يشرع الرق في تشريعاته ، وليس لأحد أيضاً أن يقول : انه دين قد استنفذ أغراضه . ان العالم ما زال - ولن يزال - محتاجا الى رحمة القرآن وعدله ، وما زالت الدنيا في حاجة ملحة لأن تستضيء بهديه .

وعلى المسلمين أن يفيثوا الى كتابهم ويستضيئوا بهديه ، ألا يدعوا هذا الكتاب الذي بين أيديهم يشكو الى منزله من اهماله والصدوف عنه .

وعلى علماء المسلمين المستنيرين أن يهيئوا بالمسلمين على تفهم القرآن وتصفية هذه التفاسير الموروثة وأقوال الرجال المفرضين الذين تصدوا لحشوها بما لا يتفق وروح القرآن .

ان عصور الظلمة والركود انحرفت كثيرا عن المعاني الصحيحة والنصوص الصريحة التي للقرآن وللأحاديث النبوية المؤكدة ورودها عن صاحب الرسالة . وان على المستنيرين من أبناء هذه الامة أن ينهضوا للتصفية والغربة ، وتقديم تعاليم القرآن ورسول القرآن تقديمًا نقيًا صافيًا منزها من كل انحرافات تلك العصور . وعليهم أن يقفوا وقفة مخلصلة لدفع كل هوى أو انحراف أو غرض يبعد المسلمين عن حقيقة دينهم . ذلك هو واجب المسلمين وفي مقدمتهم العلماء والحكام . هذا اذا أرادوا أن يكونوا الامة الواسطة والشهداء على الناس .

ولكن مع الأسف أخذ المسلمون من القرآن حد القطع . ولم

يأخذوا من القرآن التشريع الاقتصادى الذى اذا طبق تطبيقا كاملا  
فحينئذ ك يكون القطع لمن يسرق .

ان الشباب وغير الشباب فى بلادنا استهوتهم حضارة الغرب  
وفلسفته وعلومه . فاصبحوا متجهين اليها ، ومن اراد ردهم  
أو توجيههم الى حضارتهم وقرآنهم وما فى هذا القرآن من توجيه  
سديد رشيد سخروا منه وأعرضوا عنه . واتهموه بالرجعية  
والجمود .

واذا أردنا أن نقول كلمة الحق فى ذلك لا يسعنا الا أن نقول :  
انهم معذرون . لأنهم لم يجدوا فى واقعهم ما يفرهم على ذلك .

لقد تحدثت الى كثير من الشباب المثقفين ومن مختلف الجنسيات  
المسلمة ، فوجدت فى أقوال كثير منهم كثيرا من وجهة ما يقولون .

انهم يقولون : ان الاسلام يبيع الرقيق . فالمسلمون  
يسترقون ويبيحون تجارة الرقيق فى بلادهم حتى اليوم . فاذا  
قلت : لا يبيع الاسلام الرق . أجابوا : هذا هو واقع العلماء والحكام  
المسلمين أفأنت تفهم الاسلام أكثر منهم ؟

ويقولون : ان الاسلام يقطع يد السارق . وتلك قسوة وفظاظة  
فاذا قلت لهم ان للاسلام نظاما اجتماعيا واقتصاديا لو طبق كما  
هو فى القرآن وفى احاديث الرسول لما سرق أحد ، ولما أجرم أحد ،  
ولو تبينتم نظامه لما وجدتم فى القطع الا منتهى العدل . قالوا :  
ذلك هو الواقع أفأنت تفهم النظام الاقتصادى والاجتماعى فى القرآن  
أكثر من هؤلاء العلماء والحكام الذين يقومون فى بلادهم  
بتنفيذ ذلك ؟

ويقولون : ان القرآن راسمالى يحتكر الارزاق والحكم ،  
ويجعلها من نصيب الأفراد اما الجماهير فليس لهم حساب فى  
تشريعاته .

فاذا قلت لهم : ان للقرآن نظاما لا يرضى بالشيعوية ولا يرضى  
بالرأسمالية الغربية ، وله نظام خاص به . وخير ما يسمى به  
نظامه فى عصرنا هو هذا النظام الاشتراكى التعاونى ، الذى

لا يسمح للفرد بأن يحتكر الرزق ولا مصادره ، ولن يدع للفرد الاستبداد بالحكم ، فهو يمنع الاحتكار والاكتناز فى الاموال ويدعو الى الشورى فى الحكم . قالوا : ولكن هذا هو واقع المسلمين فى عصور الامويين والعباسيين والفاطميين وكل الدول التى قامت فى كل بلد اسلامى حتى اليوم . افانت تفهم الاسلام أكثر من كل أولئك ؟ وممن نريدنا أن نفهم الاسلام ؟ أليس من المسلمين أنفسهم ، وهذه هى حال المسلمين فى تاريخهم الطويل وفى واقعهم الحاضر الا فى بعض البلاد التى أدخلت على نظمها ما اقتبسته من نظم الغرب .

أما الذين يقولون : ان الاسلام قد استنفد أغراضه ولم يعد أحد بحاجة الى الرجوع اليه . فيقررون أنه دين لفترة من الزمن كانت الظروف العالمية فى حاجة الى التنظيم على أساسه . وقد قام بأداء الدور خير قيام . وانتهى دوره . وتطور العالم ونشأت فيه فلسفات ومذاهب عديدة . وبينها الآن صراع محتدم وستكون الغلبة للمذهب الاصلاح والفلسفة الاصح . . وليس فى الاسلام القدرة على الدخول فى هذا الصراع القائم لانه يحمل عناصر رجعية يلفظها العصر الذى نعيش فيه . ولست أدري ماذا أقول لهؤلاء لأنهم دلكوا على انهم لم يقرأوا حرفا واحدا من القرآن أو قرؤوا ولكنهم لم يفهموا ، أو فهموا ما علق بالتفسير المختلفة المنحدرة الينا من عصور الظلمة التى مرت بها أمة المسلمين . ولم تنهض فى العصر الذى نعيش فيه حكومة من المسلمين تستطيع أن تنجرد من كل تقليد ومن كل أثر رجعى وتنظر الى القرآن نظرة مجردة عن الأقاويل والتعلقات والتفسير المختلفة الا ما كان صالحا منها . وكذلك تنظر الى السنة نظرة مجردة عن كل ما شابها وشاب روايتها . وتجعلوا لنا تعاليم القرآن وتشريعاته وما جاء من السنة الصحيحة ، وما ثبت صدوره من اجلاء الصحابة وفقهائهم ، وتستعين بما جد فى العالم من معان وفلسفات ومذاهب وتطورات فى كل شئ . وتجعل المصلحة العامة وتقدم الوعى وتطور العالم نصب عينيهما فيما تأخذ وما تدع .

وبمثل هذه الحكومة - لو نهضت فى بلادنا - يستطيع الشباب الافاعة الى دينه وحضارة قومه ، وما نبع من بلاده ، وما نزل من

سمائه من حضارة ورقى وسمو بالانسانية لم تأت به حضارة من الحضارات ، ولم تصل اليه فلسفة من الفلسفات .

ان في ديننا ما يرضى الوجدان والروح والفكر ، انه يرضى عالم الروح وعالم المادة ، ويجعل بينهما ميزانا قويا عادلا بحيث لا يطفئ جانب على الجانب الاخرى فيعطلها .

فهل نجد في عقلاء أمتنا ومفكرها وقادتها من يمسلا قلبه الايمان ، وتشيع في أطرافه الحماسة للقيام بهذا العمل العظيم ؟؟

**اعتراض ورد :**

اعترض أحدهم على في تسمية الكتاب . وقال لو اسميته ( لارق في الاسلام ) لكان ذلك أشمل ، لان الاسلام جامع للقرآن والسنة وعمل الاصلاف الصالحين .

ولكن فات هذا المعترض أن في القرآن ما يدل على السنة اذ يقول الله تبارك وتعالى : ( ما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ) . ويقول عن النبي صلى الله عليه وسلم : « وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى » . فأقوال النبي صلى الله عليه وسلم ان لم تكن من القرآن نصا فهي من القرآن روحا ومعنى .



## المراجع

- القرآن الكريم  
صحيح البخارى  
فى ظلال القرآن لسيد قطب  
العدالة الاجتماعية لسيد قطب  
تفسير النسفى  
تفسير الخازن  
تفسير ابن كثير  
تفسير فريد وجلى  
تفسير (عم) للامام محمد عبده  
انسان العيون • السيرة الحلبية  
اسمى الرسائل للسيد عبد الحميد الخطيب  
بلوغ المرام للمسقلانى  
سبل السلام للصنعانى  
المحلى للامام على بن حزم  
الوحى المحمدى للسيد رشيد رضا  
مختارات الاحاديث النبوية لعبد الوهاب عبد اللطيف  
خاتم النبیین لمحمد خالد  
رياض الصالحين  
الاسلام دين الفطرة للشيخ عبد العزيز جاويز  
الاسلام دين الانسانية الخالد لمحمد عبد المنعم خلفه  
المجتمع الاسلامى كما تصوره سورة النساء لمحمد محمد المدنى  
الاسلام المظلوم لابراهيم أبو الحشب

حقوق الانسان فى الاسلام للدكتور على عبد الواحد وافى  
 قصة الملكية فى العالم للدكتور وافى والدكتور سعبان  
 حقائق الاسلام واباطيل خصومه لعباس محمود العقاد  
 المرأة فى القرآن الكريم لعباس محمود العقاد  
 الملكية فى الاسلام للسيد أبى النصر أحمد الحسينى  
 شبهات حول الاسلام لمحمد قطب  
 بين الدين والحرية لعبد المنعم حسن عزيز  
 الرسالة الخالدة لعبد الرحمن عزام  
 محرر الرقيق لمحمد حسن عواد  
 جمهورية أفلاطون ترجمة حنا خباز  
 حضارة الهند لغوستاف لوبون ترجمة (عادل زعيتر)  
 ماذا حدث فى التاريخ تأليف (جوردن تشايلد) (ترجمة جورج  
 حداد)  
 سر احتلال الانجليز لمصر تأليف (بلنت) من كتب اخترنا لك  
 لمحات من تاريخ العالم لجواهر لال نهرو (مترجم للعربية)  
 الرق فى الاسلام لأحمد شفيق باشا • ترجمة أحمد زكى باشا •  
 عن الأفرنسية  
 دائرة معارف البستانى  
 صحيفة المساء سنة ١٠٨٨

### المعاجم

المعجم المفسر  
 القاموس المحيط  
 المنجد •

## تصويب

الصفحة	السطر	الحطأ	الصواب
٩	٧	لتشريف	لتشريع
١٥	٢١	جلبكم	جبلكم
٢٣	٢٠	أن	الذي
٢٩	٧	عنده	عنده
٤٠	٢٦	أنهم	أنهم
٤١	١٥	الميمنة	الميمنة
٤٣	٦	ويثبت	ويثيب
٤٣	٢٣	فلك	فك
٤٨	١	أمر	أمر
٤٨	٢	التي مسميات	التي لامسميات
٤٩	٥	نرزقكم واياهم	نرزقهم واياكم
٥٣	٤	للحاضرة البادية	للحاضرة والبادية
٥٣	٦	أبناء	أبناء
٥٣	١٣	والتقى	والتلقى
٦٩	١	هدر	هدرا
٩١	٣١	المكتنزيني	المكتنزين
٩٩	٤	لم	الم
١١٧	٢٨	للمالك	للممالك
١٢٥	١	أرد	أراد
١٣٠	١٧	ويكسونهم	ويكسونهم
١٣٥	٢١	لاول الأمر	لاولى الأمر
١٣٧	٣	دولى	قولى
١٤٠	٢٩	وينبغى	وينعى

لأرق فى القرآن

الصفحة	السطر	الخطا	الصواب
١٤٥	٢	في قلوبهم	في قلوبكم
١٤٨	٨	ليبيعوا	ليبيعوهن
١٥٦	٢١	فانكوحهن	فانكحوهن
١٨٢	٢٣	هاذلا	هاذلا
١٨٦	٢٥	نكثوا	وان نكثوا
١٨٦	٢٥	فقاتلو الكفر	فقاتلوا ائمة الكثر
١٨٨	٦	يستطر	يستطرد
١٩٣	٩	فلا تستبقى	فلا تسبق
١٩٦	١٧	أن يكون	ان يكونوا
٢٠١	٥	ويكلمه	ويكمله
٢٠٤	٨	المثلين الذين	المثلين اللذين
٢٠٦	١٦	يقع	يقطع
٢٠٧	١٧	حسن	حسن
٢٠٧	٢٠	الطامة	للطاعة
٢٠٨	٣	بان	بالا
٢٠٨	١٤	يحدث	يحث
٢٠٩	٣٠	تخيف	تخيف
٢٢٥	١٤	بما فيهم	بما فيهم من النساء
٢٢٧	١١	التي	الذي
٢٣٣	٢٦	العشرين	العشرون

## هيئة قناة السويس

### حركة الناقلات خلال شهر سبتمبر سنة ١٩٦٢

عبرت القناة خلال الشهر الحالي ٨٧٣ ناقلة مقابل ٧٤٦ ناقلة خلال نفس الشهر من العام الماضي بزيادة قدرها ١٢٧ ناقلة أى بنسبة ١٧٪ ، أما الحمولة الصافية فقد سجلت زيادة قدرها ٢.٩٧.٠٠٠ طن أى بنسبة ١٨.٩٪ ( ١٣.١٩.٠٠٠ طن مقابل ١١.٢.٠٠٠ طن ) وهذا دليل على التطور الكبير فى أحجام الناقلات التى تعبر القناة فى الوقت الحاضر .

وبالنسبة لمتوسط الحمولة الصافية للناقلة فقد بلغ ١٥١١٥ طناً فى سبتمبر الحالي مقابل ١٤٨٧٧ طناً فى سبتمبر من العام الماضي .

وبلغ متوسط كميات المواد البترولية على كل ناقلة محملة ٢٧.٥٢ طناً مقابل ٢٦.٠٤ طناً فى سبتمبر ١٩٦١ .

وتمثل الحمولة الصافية للناقلات نسبة قدرها ٧٥٪ من مجموع الحمولة الصافية للسفن التى عبرت القناة خلال هذا الشهر بينما كانت هذه النسبة ٧٤٪ فى سبتمبر الماضي

وبالنسبة لاتجاه العبور فقد عبرت القناة من الشمال الى الجنوب ٤٣٨ ناقلة فى سبتمبر ١٩٦٢ مقابل ٣٧٥ ناقلة فى نفس الشهر من العام الماضي . بزيادة قدرها ٦٣ ناقلة منها ٤٦ ناقلة فارغة ( ٣٩٩ مقابل ٣٥٣ ) و ١٧ ناقلة محملة ( ٣٩ مقابل ٣٢ ) .

وزادت الناقلات العابرة شمالا بمقدار ٦٤ ناقلة ( ٤٣٥ مقابل ٣٧١ ) وبينما زادت الناقلات المحملة بمقدار ٦٧ ناقلة ( ٤٢٠ مقابل ٣٥٣ ) نقصت الناقلات الفارغة بمقدار ثلاث ناقلات ( ١٥ مقابل ١٨ ) .





# الدار القومية للطباعة والنشر

١٥٧ شارع عتيق -روض الفرج

للمجلدات { ٤٠٧٥٣ / ٤١٠١٤  
٤٠٥٨٨ / ٤٠٨١٤ }

